КОМИТЕТ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ ГОРОДА МОСКВЫ

ФОНД ТИМЧЕНКО
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ЕЛЕНЫ И ГЕННАДИЯ ТИМЧЕНКО

Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

Некоторые итоги программы «Система измерения и оценки для программ в области социального сиротства»

27 февраля 2018 год

Эволюция и Филантропия: создание среды для развития в России социальных инноваций

Основной фокус: - **ПЛАНИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

Целевая аудитория: - **НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, БИЗНЕС, ГОСУДАРСТВО**

Направления	Ключевые продукты
❑ Обзор международного и российского опыта и выпуск информационно-аналитических материалов	• Дайджесты публикаций филантропического сообщества • Аналитические исследования и обзоры • Переводы лучших практик на русский язык • База знаний лучших зарубежных практик
❑ Разработка методических продуктов и внедрение передовых практик	• Методическое издание «Показатели для измерения социальных результатов в сфере детства»; • Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ; • Методическое пособие по применению Теории изменений при планировании программ; • Разработка дистанционного курса «Менеджмент в НКО» для КОС г.Москвы • Экспертное сопровождение программы «Семья и Дети» Фонда Тимченко; • **Реализация Программы ПИОН в г. Москве и регионах** • **NEW! Практический онлайн-сервис для измерения и оценки социальных результатов PION.org.ru!**
❑ Организация площадок / участие в ведущих международных инициативах / создание партнерств	• **NEW!** Реализация проекта «Доказательность социальных практик» от имени Межотраслевого профессионального объединения "Оценка в сфере детства» • Создание партнерской информационно-справочной базы результатов и показателей SocialValue.ru

Результаты и показатели
для социальных проектов

Информация о Программе

Полное название : Система измерения и оценки для программ в области социального сиротства: онлайн-сервис, экспертная поддержка и вдохновляющие кейсы.
Краткое название : **ПИОН** (**П**ланирование, **И**змерение и **О**це**Н**ка)

Цель : **Рост числа организаций,** *реализующих программы в сфере социального сиротства*, **внедряющих в свою деятельность практику измерения и оценки социальных результатов**

Всего – более 75 организаций:
Более 30 организаций из регионов
Более **45 организаций из Москвы**

Программа реализовывалась за счет средств:

1) ЭиФ (E&P)

2) Фонда Тимченко (грант)

3) КОС (субсидия)

Сроки: 1 декабря – 30 ноября 2017 года

Задачи Программы

1. Осуществить **комплексное экспертное сопровождение пилотных СО НКО** на всех **этапах внедрения системы планирования, измерения и оценки программ в области социального сиротства;**

2. **Подготовить подробные модельные кейсы** оценки социальных программ в области социального сиротства **и распространить о них информацию**;

3. Запустить **онлайн-сервис ПИОН (www.pion.org.ru)**, который обеспечит доступность и удобство практических инструментов для измерения социальных результатов программ в области социального сиротства;

4. Провести **просветительские, обучающие и консультационные мероприятия** по теме оценки программ в области социального сиротства.

5. Привлечь **внимание донорских организаций** к участникам социальных преобразований, у которых высокая культура оценки.

Члены Экспертного Совета

1. Боровых Александр Эдуардович (Даунсайд Ап) + куратор,
2. Гарифулина Эльвира Шамильевна (Фонд Тимченко),
3. Грешнова Екатерина Владиславовна (Детские деревни SOS),
4. Ефремова-Гарт Ирина Юрьевна (IBM Восточная Европа/Азия/Россия),
5. Тюшкевич Наталия Борисовна (Рыбаков Фонд),
6. Фреик Наталия Викторовна (Специалист по оценке) +куратор,
7. Шамрова Дарья Павловна (Эксперт в области управления социальной работой) (заочное)

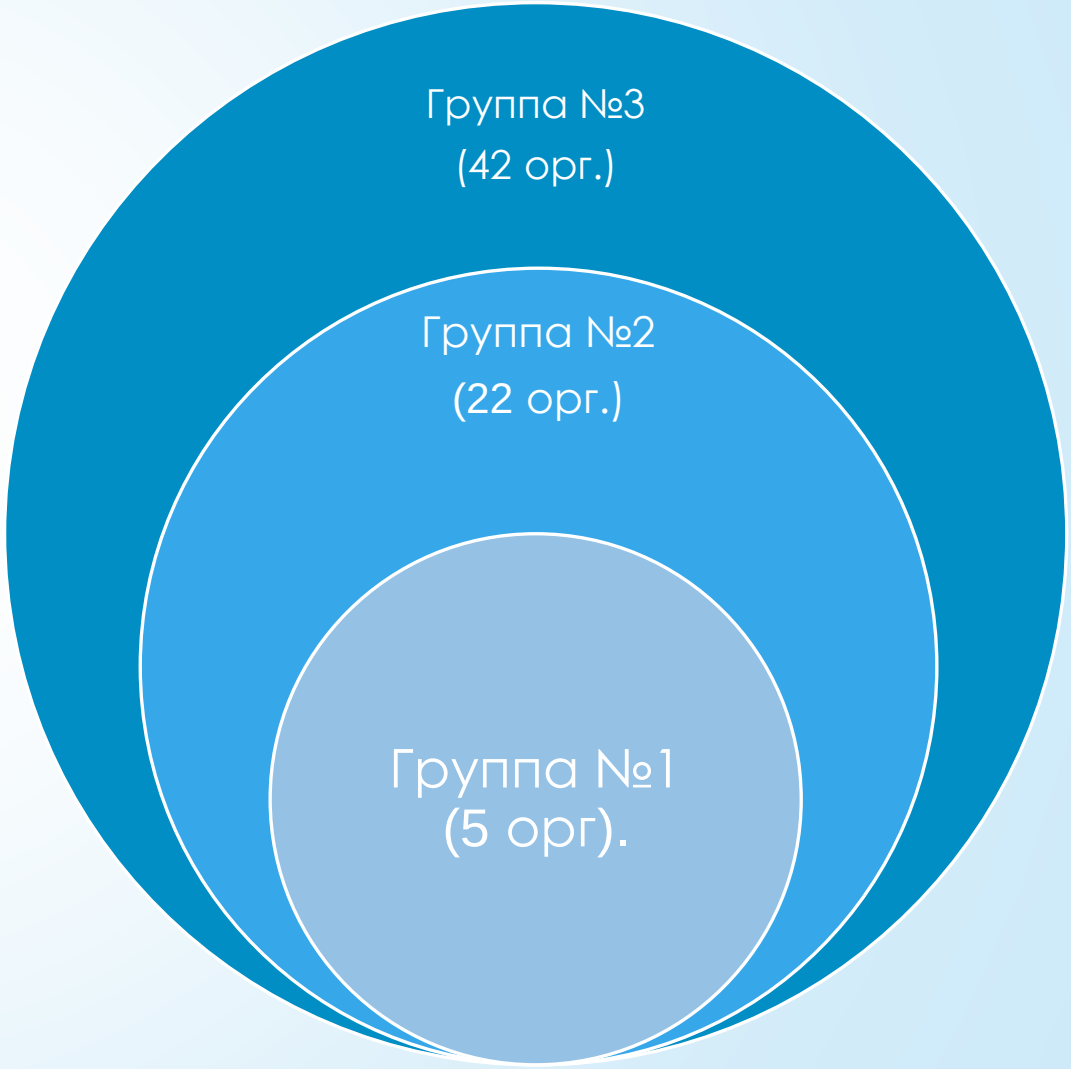
Отдельная благодарность куратору - Балакиреву Владимиру!

Партнеры Программы

1. Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко (стратегический партнер)
2. Благотворительный Детский фонд «Виктория»
3. Межотраслевое профессиональное объединение «Оценка программ в сфере детства»
4. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Московский дом общественных организаций»
5. Агентство социальных инвестиций и инноваций
6. Ассоциация специалистов по оценке программ и политик (АСОПП)
7. Форум Доноров

О Программе: Разделение участников

- Программа предлагала различные уровни участия для СО НКО Москвы и Московской области. По итогам проекта можно выделить следующие группы участников
  - Группа №1 – **Организации на сопровождении**, получавшие полный перечень услуг: индивидуальная работа с куратором-специалистом по оценке, участие в мастер-классах и вебинарах, использование сервиса ПИОН и получение информационных рассылок
  - Группу №2 - **Активные участники:** участие в мастер-классах и вебинарах, использование сервиса ПИОН и получение информационных рассылок
  - Группа №3 – **Получатели рассылок**
- В данной оценке использованы данные, собранные с участников Группы №1 и 2



Участники 1 группы

5 СО НКО Москвы создали и усовершенствовали свои системы измерения и оценки:

1. РБОО «Старшие Братья Старшие Сестры»;
2. Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!»;
3. Благотворительный фонд «Дети +»;
4. Центр равных возможностей для детей-сирот «Вверх»;
5. Благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам».

Подходы к оценке Программы

1) Оценка исходной ситуации (анкетирование, интервью, изучение документации)
2) Мониторинг KPI
3) Промежуточная оценка (анализ документации и анонимное анкетирование участников 1 группы)
4) Финальная оценка:
   - ***Суммирующая оценка:*** Какие изменения произошли в знаниях, информированности, мотивациях и навыках участников Программы?
   - ***Процессная оценка:*** Что помогало в процессе реализации программы и что препятствовало ее реализации?
     - Каков опыт организаций в использовании сервиса ПИОН?

Некоторые итоги входного анкетирования

Мотивация

1) Большинство ответов - «внедрить (без объяснения причин) или оценить»
2) Улучшение своей деятельности (редко)
3) Фандрайзинг /PR
4) «Помощь другим»

Уровень знаний: 2/3 – средний, ниже среднего
(основные пробелы: инструменты сбора данных)

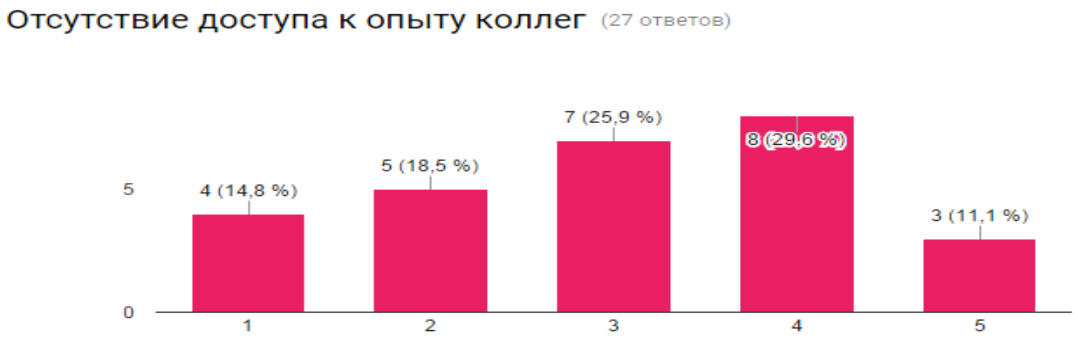
Персональный опыт в оценке: 3/4 отметили , что есть опыт оценки программ

Организационный опыт: 3/4 – либо не оценивают, либо не регулярно

Частота участия в ПИОН:
Ежемесячно – вебинары, заочное консультирование
Ежекваратально – семинары, тренинги
Самый «разноречивыйформат участия – очное консультирование

22. Какие основные трудности при внедрении оценки Вы видите в своей организации

Семинары, вебинары + онлайн Руководство



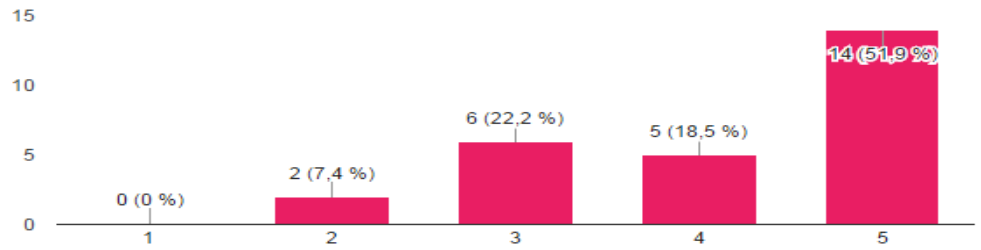
Очные встречи + опыт коллег на вебинарах + сообщество практиков

Вопрос приоритетов!

Культура (доноры + НКО)

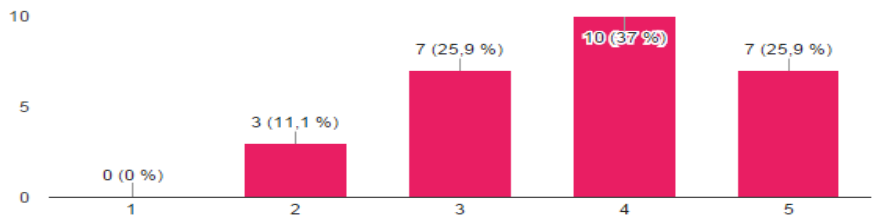
22. Какие основные трудности при внедрении оценки Вы видите в своей организации

Высокая стоимость услуг внешних специалистов по оценке (27 ответов)



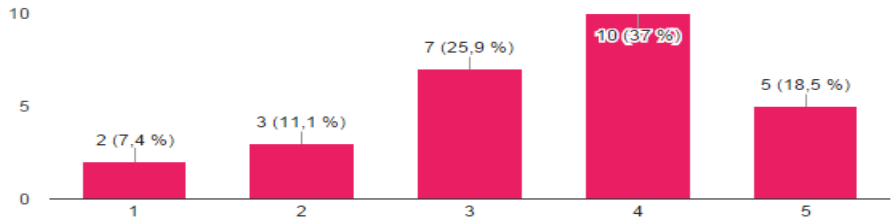
Доступ к экспертизе (1 группа – «+» ; 2 группа «-»)

Отсутствие простых, понятных и доступных инструментов для планирования, оценки и отчетности о результатах социальных программ (27 ответов)



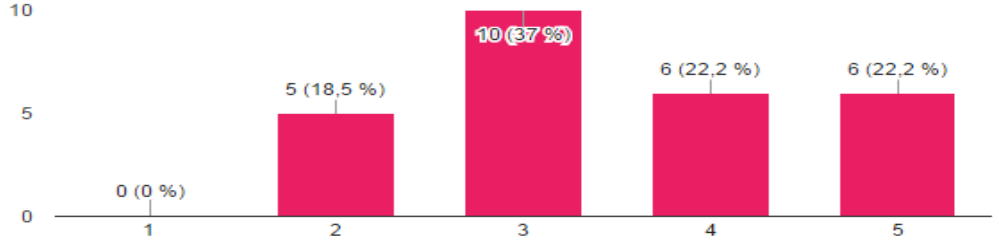
Онлайн-сервис ПИОН (pion.org.ru)

Отсутствие согласованных (донорами, НКО) перечней социальных результатов и показателей для оценки социальных программ и проектов (27 ответов)



Уникальный опыт Фонда Тимченко

Отсутствие доступа к инструментам сбора данных (27 ответов)



Планы 2018 года

Оценка результатов Программы

Отчетные показатели	Факт (сопоставление до и после)
Повысился уровень информированности	• 40% организаций повысили информированность, • 80% организаций в результате показали очень высокий уровень информированности по итогам Программы*
Повысился уровень мотивации	60% опрошенных НКО повысили уровень мотивации.*
Повысился уровень знаний и навыков	60% организаций повысили уровень знаний* 60% организаций повысили уровень навыков
Рост уровеня доступа к простым и понятным инструментам. Создание онлайн-сервиса	Все опрошенные организации считают онлайн-сервис полезным для решения рабочих задач (См. слайд 21 с детальной информацией)
Рост числа НКО, внедряющих в свою деятельность систему планирования, измерения и оценки	Все 10 организаций отметили организационные изменения, вызванные участие Программе (См. слайд 14 с детальной информацией)

- **Институциализация оценки в организации: «**Проведение мониторинга и оценки включено в функционал сотрудников».
- **Создание инфраструктуры для мониторинга и оценки:**
  - «Есть информационная систем сбора и анализа данных о численности и положении выпускников всех форм попечения».
  - «У нас появился список показателей, которые подробно описаны».
  - «Составили дерево результатов, подкорректировали формулировки некоторых показателей, ввели новые показатели, более детально проработали систему измерения и оценки (обозначили плановые значения показателей, частоту сбора данных и т.д.)»
- **Использование систему мониторинга и оценки в фандрайзинге:** «Опирались на результаты участия в программе при подаче заявки на конкурс "Семейный Фарватер" (успешно)».
- **Получение доступа к сообществу специалистов по оценке, вузами и НКО:** «Контакты с ведущими экспертами в сфере мониторинга и коллегами из СО НКО позволяют получать профессиональные знания и устанавливать "обратную связь", а также проводить сравнительный анализ применения систем мониторинга и оценки в разных организациях».
- **Распространение знаний о построении системы мониторинга и оценки:** «Система МиО будет представлена на межрегиональной конференции и будут сделаны шаги для закрепления ее на нормативном уровне. Система МиО будет разрабатываться для другой программа фонда».

**Прим: Большинство организации показали высокий уровень по этому показателю в начале участия в Программе, поэтому мы не ожидали сильного роста по данному результату*

Изменение в уровне информированности и знаний в области мониторинга и оценки программ

Мнения участников и кураторов о повышении уровня знаний и информированности по наиболее часто упоминаемы темам:

- **Осознание применимости:** «До проведения мониторинга я не осознавала, насколько мониторинг важен в ежедневной работе. И то, что система мониторинга может быть легкой и понятной».
- **Системность в оценке результативности:** «Усвоили для себя какие-то общие вещи, которые характерны для всей системы, например, это касается того, как разрабатывается результат, где место индикаторов в системе мониторинга и оценки Проектов».
- **Важность вовлечения стейкхолдеров:** «У нас, может быть, не было понимания того, как вовлекать стейкхолдеров в разработку системы измерения результатов, как это потом учитывать. А здесь (в Программе), что важно, были очень правильно и четко расставлены акценты, что помогло учесть те факторы, которые мы сами учесть не догадывались и не знали как».
- **Роль коммуникации в оценке:** «Одна и та же система МиО должна по разному представляться разным аудиториям».
- **Применение опыта других организаций:** «Важными были примеры, опыт других организаций, проводивших оценку своих проектов».

Изменения в мотивации организаций

- Организации повысили уровень мотивации к измерению своей результативности
  - Особенно, произошли изменения **в мотивации по повышению эффективности фандрайзинга** по средствам предоставления результатов оценки программ и измерения результатов (4.4 из 5 до участие в программе vs 4.8 из 5 после участия в ПИОН, см. следующий слайд).
  - Существенных изменений по другим направлениям в мотивации, включая совершенствование программ, помощь другим организациям, культуру организации и требования доноров, **не произошло.**
  - Исходя из полученных количественных и качественных данных, отсутствие изменений связано с высокой мотивацией организаций во время базового замера мотивации, что уменьшает возможности инструментов зафиксировать изменения по этой шкале после реализации Программы.

Произошло снижение влияния негативных факторов на развитие МиО в организациях:

- Особенно стоит отметить снижение по показателям:
  - Отсутствие согласованного понимания МиО внутри организации
  - Отсутствие поддержи со стороны высшего руководства
  - Недостаток знаний и навыков
  - Отсутствие информационных и методических материалов
  - Отсутствие доступа к опыту коллег
  - Отсутствие инструментов для планирования, измерения и отчетности о социальных результатах программы
  - Отсутствие доступа к инструментам сбора данных.
- **Нехватка времени, отсутствие бюджета и высокая стоимость услуг оценщиков** так и остается наиболее выраженными трудностями, отмеченными среди организаций, препятствующих развитию их потенциала в МиО.

Что помогло достичь результата?

- Индивидуальное сопровождение организации с погружением и регулярной коммуникацией
- Структурированный формат работы с планами и ожиданиями
- Участие в мероприятиях, предложенных в рамках Программы
- Материалы, доступные на платформах АНО Эволюция и Филантропия
- Формирование команды по мониторингу и оценки внутри организаций
- Использование примеров других организаций
- Четкое планирование и управление ожиданиями (коммуникации!)
- выбор мотивированных участников 1 группы
- профессионализм кураторов и партнерство в ними

Что препятствовало достижению результатов?

- Нехватка времени
- Несогласованность внутри организаций в отношении целей и задач Программ
- Уровень мероприятий не совпадал с уровнем знаний участников
- Разные подходы и точки зрения экспертов оценки
- Большое количество обязательных к заполнению форм.
- Отличие нашей программы от программ других организаций

Если бы участникам был предложен грант для участия в Программе, то они бы потратили его на:

На использование более дорогих методов и инструментов сбора данных (индивидуальные интервью, видео)

- Для организации очных встреч с стейкхолдерами, разработку и внедрение новых проектов по развитию РСС с включенной системой оценки и мониторинга ТИС
- Создание базы для сбора первичной информации и автоматического подсчета данных по показателям
- Выделение сотрудника, основная деятельность которого, сбор и обработка данных.
- Оплата специалиста или IT сервиса
- На оплату труда сотрудников Центра, участвующих в программе.
- На публикацию результатов.
- **На разработку оценки соц. эффекта (в том числе экономической составляющей. Это те аспекты, которые сложнее всего проработать собственными силами)**
- На проведение выездных мероприятий по обучению оценке и мониторингу в регионах
- На развитие системы измерения по всем направлениям проекта "Школа приемных родителей" : работа с волонтерами детских домов, работа по повышению квалификации воспитателей детских домов, групповая работа с детьми-подростками направленная на формирование культуры здорового и безопасного образа жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также профилактику девиантного поведения). Результаты проведенной работы, оценка эффективности... Поэтому особенное внимание необходимо уделить привлечению экспертов по мониторингуи оценке с целью обучения и чтобы перенять опыт и распространить среди коллег.
- На оплату привлекаемых к оценке специалистов
- На оплату вовлеченных в Проект участников, экспертную поддержку
- На то, чтобы выделить отдельного специалиста, в рабочие обязанности которого входили бы мониторинг и оценка

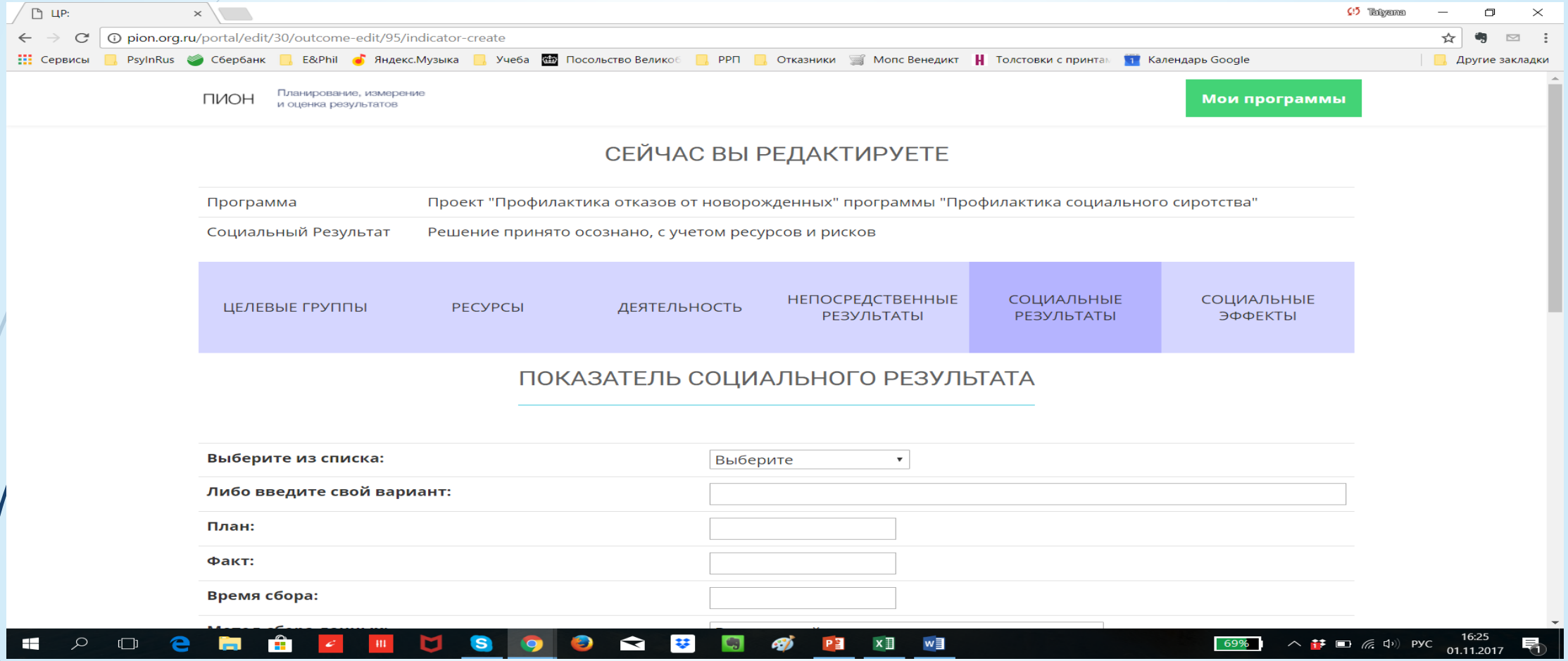
Содержательные выводы

- 1) Логика (Теория) программы! Фокус на формулировке социального эффекта.
- 2) Вовлечение стейкхолдеров (в т ч благополучателей)
- 3) Инструменты сбора данных!
- 4) Аналитика и работа с данными!

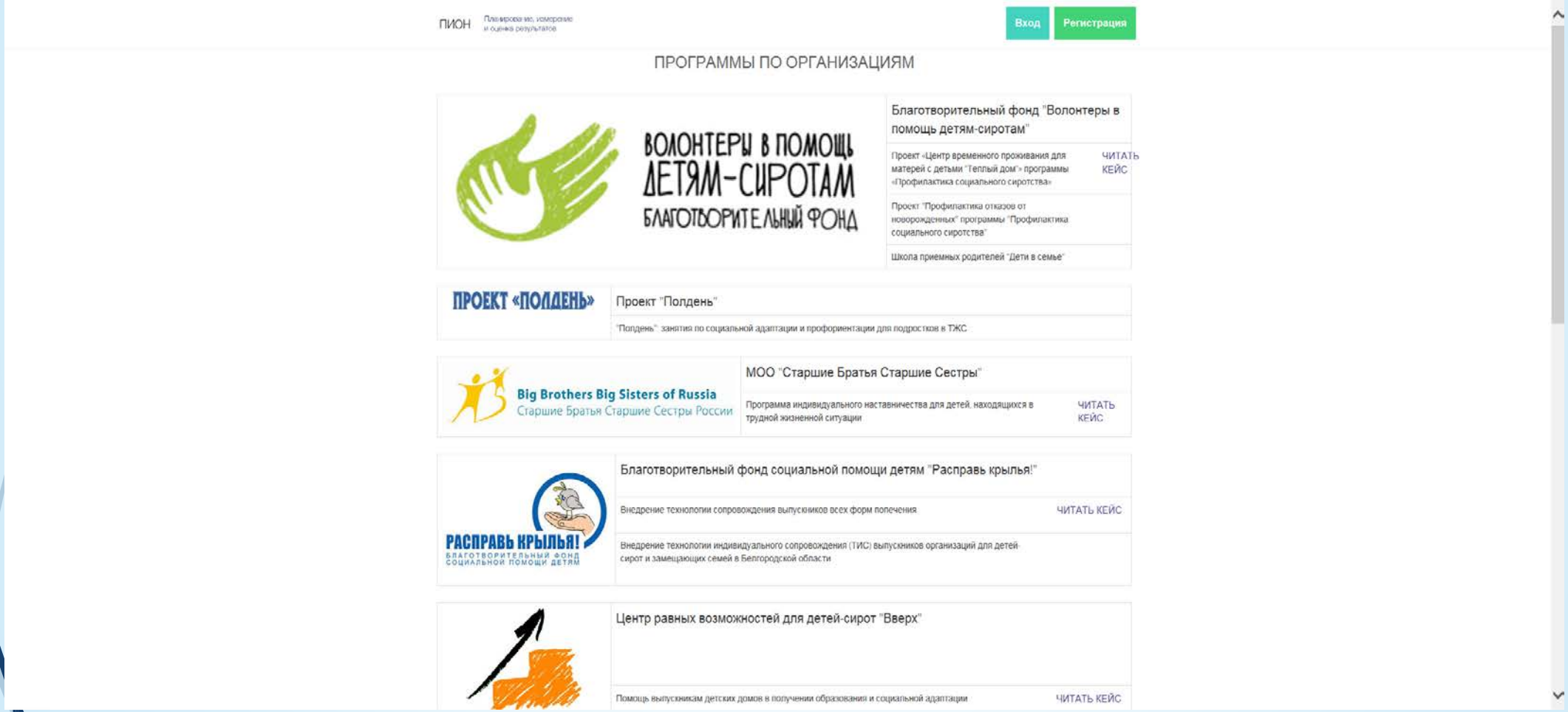
Точки роста

- 1) Онлайн-сервис ПИОН
- 2) Низкая востребованность консультаций у участников 2 группы
- 3) Как сохранять стабильность состава участников 2 группы
- 4) Работа с донорским сообществом
- 5) Как масштабировать Программу и придать результатам устойчивость

Онлайн-сервис ПИОН : pion.org.ru



Некоторые пользователи



Мнение участников об онлайн-сервисе Пионе

- Все организации, тестировавшие сервис ПИОН, отметили его применимость в их деятельность. Следующие функции были названы особо полезными:
  - Выгрузка таблиц значение
  - Выгрузка таблиц показателей
  - Построение логической модели
- Пользователи отметили, что для улучшения сервиса стоит предложить дополнительные функции, например:
  - Сравнение показателей своей организации с другими организациями
  - Возможность доступа к материалы по теме «Оценка» напрямую через сервис
  - Возможности для проверки доказательности связей между непосредственными и социальными результатами

Развитие и продолжение проекта

ПИОН - РЕГИОН
1) 50 УЧАСТНИКОВ ИЗ 26 РЕГИОНОВ

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

ФОНД ТИМЧЕНКО
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ЕЛЕНЫ И ГЕННАДИЯ ТИМЧЕНКО

2) Развитие стандартов доказательности социальных практик

3) Развитие онлайн-сервиса ПИОН

Развитие стандартов доказанности социальных практик в России

Название проекта: **Развитие СО НКО: доказательность социальных практик**

Цель : Обеспечение НКО и иных заинтересованных сторон инструментами, позволяющими проверить и повысить уровень доказательности практик в сфере защиты детства

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

ФОНД ТИМЧЕНКО
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ЕЛЕНЫ И ГЕННАДИЯ ТИМЧЕНКО

Задачи проекта:

- Разработать Стандарт и методологию, позволяющие описать и оценить уровень доказательств эффективности практик (технологий, услуг) в сфере защиты детства.

- Вовлечь в согласование Стандарта и методологии заинтересованное профессиональное, научное сообщества, экспертов и практиков сферы защиты детства, а также финансирующие организации и государственные структуры.

- Апробировать Стандарт и методологию через запуск профессионального инструмента для самостоятельной оценки качества доказательств об эффективности практик в сфере защиты детства (чек-лист).

- Отработать технологию профессиональной верификации и публичного предъявления доказательности практик в сфере защиты детства.

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ!

Вебсайт: **http://ep.org.ru/**

E-mail: **info@ep.org.ru**

Сайт дайджеста: **http://ep-digest.ru/**

Сайт по оценке: http://socialvalue.ru/