

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПОДГОТОВКИ ПРАКТИКИ
К ПРОЦЕДУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ**



Организация: Благотворительный фонд «Арифметика добра», <https://www.a-dobra.ru>, info@a-dobra.ru, +7 495 995 76 43, контактное лицо Ложкина Анастасия, Директор отдела развития и привлечения средств

1. Общая информация о практике

1.1. Как называется практика?

Образовательная программа «Шанс»

1.2. Кем, где и когда была первоначально разработана практика?

Программа «Шанс» разработана специалистами БФ «Арифметика добра», реализация началась с октября 2015 года.

1.3. Где проходила реализация практики?

Территория реализации – 30 российских регионов, включая как крупные мегаполисы (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск и пр.), так и небольшие населённые пункты.

По состоянию на 01.09.2018, 18,6% подростков-участников программы «Шанс» воспитываются в детских учреждениях, расположенных в сельской местности (села, деревни, хутора); около 19% – в крупных городах с населением более 1 млн человек (Воронеж, Екатеринбург, Красноярск, Москва, Новосибирск, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Челябинск).

1.4. Когда началась реализация практики?

Программа реализуется с октября 2015 года по настоящее время.

1.5. К какому типу можно отнести вашу практику?

Программу можно отнести к устоявшемуся типу. В настоящее время отработана технология; частично разработана система мониторинга и оценки, позволяющая отслеживать результаты.

1.6. В какой мере ваша практика является уникальной? Существуют ли похожие практики? Если да, то какие именно и в чём их принципиальное отличие от вашей?

Несколько российских НКО также реализуют образовательные онлайн-программы для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: это программа «Дистанционное образование» АНО «РОСТ»¹, совместная программа «Дистанционное обучение» БФ «Волонтеры в помощь детям-

¹ <https://rost-iq.ru/online-education/>

сиротам» и АНО «Центр равных возможностей «Вверх»², Центр онлайн-обучения «Фоксфорд» БФ «Измени одну жизнь»³, программа «Дистанционное образование» БФ «Кто, если не я?»⁴, «Нескучные занятия» БФ «Гольфстрим»⁵.

Набор уникальных характеристик программы «Шанс» (частично могут присутствовать и в других указанных программах):

- Одна из ключевых программ Фонда, а не вспомогательная деятельность (дополнительные услуги для подопечных).
- Обязательное дополнение онлайн-обучения оффлайн-форматом – мотивационные тренинги, выездные лагеря.
- Реализация онлайн-уроков на профессиональной платформе для проведения дистанционного обучения, включая запись и хранение всех материалов уроков, информацию о каждом ребенке и пр. (возможность повторного просмотра урока, контроля и пр.); доступ учителей и сотрудников детского учреждения к истории взаимоотношений с ребенком, объему полученного им образовательного материала и пр.
- Максимальная автоматизация всех бизнес-процессов программы (единая CRM-система, система планирования, учета посещений и пропусков, отмены занятий, выставления оценок, сбора отзывов и пр.).
- Устоявшийся коллектив высокопрофессиональных педагогов (жесткие принципы отбора, возмездный формат работы, обязательное наличие опыта работы с целевой группой, психологическое сопровождение; нематериальная мотивация и пр.).
- Значительный блок уделяется мотивации детей – проведение тренингов; игровые элементы (геймификация, бонусы и пр.), «материальная стимуляция» (возможность участия в выездном лагере в Москве), вспомогательные средства для управления посещаемости уроков (смс-напоминания, институт кураторов и пр.).
- Только индивидуальные занятия, обязательное выделение около 10 минут времени урока на установление личного контакта, раскрытие ребенка и пр.
- Наличие института кураторов – сопровождение ребенка, участвующего в программе, со стороны представителя детского учреждения; коммуникации с менеджерами и педагогами программы; возмездный формат работы.
- Активное PR-продвижение программы, результатов, включение историй детей в фандрайзинговые мероприятия, публикации в СМИ, что повышает мотивацию участия в программе не только учреждений и репетиторов, но и самих детей.

²https://otkazniki.ru/programs/programma-pomoshch-detyam-v-uchrezhdeniyakh/proekt_dstantsionnoe_obrazovanie/, <https://vverh.su/activity/education/dstantsionnoe-obuchenie/>

³<https://changeonelife.ru/foxford/>

⁴http://ktoeslineya.ru/programmes/distance_education

⁵<http://golfstreamfond.ru/project/neskuchnye-zanyatiya/>

2. Краткое описание практики

2.1. Как можно кратко описать суть практики «простым языком», доступным для не-специалистов?

Программа «Шанс» – это комплексная образовательная программа, направленная на повышение социальной адаптации воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Программа включает 3 ключевых элемента:

- 1) регулярные индивидуальные онлайн-занятия с репетиторами по предметам школьной программы;
- 2) программа очных тренингов на базе учреждений воспитанников, направленная на развитие навыков, необходимых для самостоятельной жизни;
- 3) выездной лагерь для самых активных участников программы.

2.2. Ценности практики: какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями, какими ценностными приоритетами руководствуются носители практики, каких профессиональных ценностей должны придерживаться специалисты, реализующие практику?

- Доступ к качественному образованию – возможность для сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, улучшить социальную адаптацию. С одной стороны, это устранение объективных преград на пути получения школьного аттестата, низкой мотивации продолжить обучение, шансов на поступление в ссузы и вузы. С другой стороны, само вовлечение в регулярную и позитивную образовательную деятельность, содействует повышению веры в себя и свои силы, доверию взрослым, формированию навыков, необходимых для самостоятельной жизни воспитанника и выпускника детских учреждений;
- Равенство возможностей для каждого ребенка – в программе нет отбора талантливых, успешных, отличников и хорошистов и пр.;
- Важность обеспечения регулярного, индивидуального, личностного подхода при работе с воспитанниками сиротских учреждений;
- Добровольность участия ребенка в программе. Мотивация, желание ребенка – основа успеха;
- Важность поощрения малых шагов и успехов ребенка.

2.3. Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?

Подростки – воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающиеся в 8-11 классах.

Особенности воспитанников учреждений: наличие существенных пробелов в знаниях по предметам школьной программы, проблем с успеваемостью; психологические проблемы (наличие стресса, травмирующего опыта);

физические особенности и ограничения (в т.ч. связанные с наличием вредных привычек).

2.4. Проблемы и потребности благополучателей: На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?

Ключевая проблема воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – низкий уровень готовности к самостоятельной жизни, что не позволяет им успешно адаптироваться в общество.

Специфика воспитания в институциональных учреждениях обуславливает неуверенность таких детей в себе и своих силах, отсутствие мотивации учиться и трудиться, ставить и достигать жизненные цели, что, в частности, выражается в ориентации на профессии, не требующие высокого уровня образования⁶.

Среди объективных факторов, существенно снижающих шансы детей на социальную адаптацию – низкий уровень доступности и качества школьного и послешкольного образования. В первую очередь это связано с тем, что у детей-сирот есть *особые образовательные потребности*, тогда как институциональные учреждения не могут их обеспечить в полной мере⁷:

- не выстроена система адаптивного образования: индивидуальный подход, индивидуальные образовательные маршруты, адаптационные программы, дополнительные уроки и репетиторы, особая поддержка и внимание. Учреждения же настроены на групповую, а не индивидуальную работу с детьми, недостаток тьюторов, педагогов с особыми компетенциями и т.д.;
- значительная часть учреждений-участников расположена в отдаленных населенных пунктах, сельской местности, где нет возможности привлечь квалифицированные кадры и применять методики, позволяющие детям иметь такой же уровень развития и образования, как у детей из крупных городов;
- у сотрудников и педагогов сиротских учреждений отсутствуют соответствующие установки на инклюзию детей-сирот (обучение по образовательным программам пониженной трудности и пр.).

⁶ Согласно исследованию, проведенному Благотворительным фондом «Открывая горизонты» и проектом социальной адаптации и профориентации для подростков «Полдень», 85% опрошенных воспитанников детских домов хотели бы стать поварами-кондитерами, автомеханиками, сварщиками или учителями начальных классов. В вузы поступить хотели бы менее 1% детдомовцев. Дети выбирают среднее образование, так как специальности повара, механика, сварщика, на их взгляд, востребованы и позволяют получать предсказуемый регулярный доход. Кроме того, сферу будущей занятости для выпускников могут намеренно сужать взрослые, которые не верят, что дети способны чего-то достичь. <http://tass.ru/plus-one/4783200>

⁷ Ослон В.Н. Дети-сироты в образовательном пространстве России (по результатам опроса регионов о реализации гарантий доступности качественного образования для детей-сирот и лиц из их числа и поддержки их на всех уровнях образования) // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 146–155, http://psyjournals.ru/files/81004/pno_2016_n1_oslon.pdf

Выпускникам детских учреждений сложно поступить в средние профессиональные учебные заведения, а тем более в высшие⁸, несмотря на наличие льгот⁹ - невозможность успешного прохождения вступительных испытаний, сложность набрать минимальный проходной балл, войти в число «льготников» (10% от всех бюджетных мест). В итоге:

- На уровень основного среднего образования (11 классов) поднимается не более 15% детей данной категории¹⁰.
- Лишь половина выпускников в первый год после выпуска поступает в учреждения профессионального образования. При этом доля выпускников, поступивших в подобные учреждения, от общего числа выпускников ежегодно снижается¹¹.

2.5. Социальные результаты: Что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики (каких социальных результатов планируется / планировалось достичь)?

Социальный результат 1: воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, улучшили успеваемость по школьным предметам;

Социальный результат 2: воспитанники повысили шансы на поступление в средние профессиональные и высшие учебные заведения (ссузы и вузы);

Социальный результат 3: у воспитанников повысился уровень социальной адаптации.

Схематично соотношение социальных результатов и потребностей целевых групп, представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Проблемы, потребности целевой группы и социальные результаты

| <i>Проблемы, потребности целевой группы</i> | <i>Социальный результат</i> |
|---|--|
| Недоступность качественного школьного образования, неудовлетворенные особые образовательные потребности, а как следствие – низкая успеваемость, потеря интереса к учебе, снижение самооценки и пр. | У воспитанников улучшилась успеваемость по школьным предметам |
| Низкие шансы на поступление в ссузы и особенно в вузы, связанные с низким уровнем образования, сниженной мотивацией получать образование, непониманием своих потребностей и возможностей, отсутствие поддерживающей среды и пр. | У воспитанников повысились шансы на поступление в ссузы и вузы |

⁸ Например: данные исследования БФ «Дети наши»: https://detinashi.ru/wp-content/uploads/2018/04/2018_Opros_vy-pusknikov_E-tap2_final.pdf

⁹ Речь идет только о льготном зачислении на первый курс государственного вуза.

¹⁰ Ослон В.Н. Дети-сироты в образовательном пространстве России (по результатам опроса регионов о реализации гарантий доступности качественного образования для детей-сирот и лиц из их числа и поддержки их на всех уровнях образования) // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 146–155, http://psyjournals.ru/files/81004/pno_2016_n1_oslon.pdf

¹¹ На национальном или региональном уровне практически не отслеживается судьба выпускников учреждений для детей-сирот. Фрагментарные данные, имеющиеся в распоряжении Аналитического центра при Правительстве России: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/4542.pdf>

| <i>Проблемы, потребности целевой группы</i> | <i>Социальный результат</i> |
|--|---|
| <p>Несформированность навыков, необходимых для самостоятельной жизни (выбор, принятие решений, планирование, постановка и достижение целей и пр.).</p> <p>Отсутствие веры в себя и свои силы, боязнь внешнего мира, незнакомых жизненных ситуаций, неготовность брать на себя ответственность, занимать активную жизненную позицию.</p> <p>Узкий круг общения, неготовность выражать собственное мнение, низкий уровень коммуникативных навыков.</p> | <p>У воспитанников повысился уровень социальной адаптации</p> |

2.6. Деятельность: какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов (п.2.5.)?

В Таблице 2 представлена осуществляемая деятельность в программе «Шанс», ее связь с достижением социальных результатов.

Таблица 2. Цепочка достижения позитивных изменений в жизни целевых групп (социальных результатов)

| <i>Деятельность</i> | <i>Непосредственные результаты</i> | <i>Социальные результаты</i> |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Первичное тестирование детей (определение исходного уровня); • Проведение онлайн-уроков по выбранным предметам (с возможностью хранения и повторного просмотра записей урока); • Проведение очных тренингов; • Проведение выездных образовательных лагерей; • Сопровождение ребенка куратором на протяжении всего периода участия в программе; • Вебинары и тренинги для кураторов и педагогов (в т.ч. психологическая поддержка) | <ul style="list-style-type: none"> • проведены онлайн-уроки; • проведены мотивационные тренинги; • проведены летние выездные образовательные кампусы (лагеря); • дети приняли участие в обучающих и мотивационных мероприятиях; • педагоги и кураторы приняли участие в вебинарах и тренингах | <ol style="list-style-type: none"> 1) воспитанники улучшили успеваемость по школьным предметам; 2) воспитанники повысили шансы на поступление в ссузы и вузы; 3) воспитанники повысили уровень социальной адаптации |

2.7. Каким образом отслеживается достижение социальных результатов практики?

Социальный результат 1: воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, улучшили успеваемость по школьным предметам.

Показатель 1: Доля детей, улучшивших текущую успеваемость по школьным предметам, от общего количества детей, участвующих в программе.

Показатель 2: Доля детей, успешно сдавших экзамены ЕГЭ/ГИА, от общей численности детей, сдававших соответствующие экзамены, – в целом и в разрезе по каждому виду экзамена

Социальный результат 2: воспитанники повысили шансы на поступление в средние профессиональные и высшие учебные заведения (ссузы и вузы);

Показатель 1: Доля участников, поступивших в ссузы, от общего числа выпускников 9-11 классов

Показатель 2: Доля участников программы, поступивших в вузы, от общего числа участников-выпускников 11 класса

Социальный результат 3: воспитанники повысили уровень социальной адаптации.

Показатели: В настоящее время Фонд занимается разработкой инструментария для измерения уровня социальной адаптации воспитанников и выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

2.8. Факторы, влияющие на достижение социальных результатов: Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального результата практики?

На уровне детей – участников программы

- Особенности личной ситуации ребенка (период пребывания в учреждении, наличие и степень травмирующего опыта, текущая успеваемость на момент входа в программу, степень педагогической запущенности и пр.);
- Наличие мотивации ребенка учиться, получать знания;
- Продолжительность и интенсивность участия ребенка в программе;

На уровне учреждений

- Степень вовлеченности учреждения в программу, заинтересованность куратора и руководства учреждения в образовательных успехах ребенка;
- Поддерживающая среда: распространенность установки о нецелесообразности дальнейшего обучения детей из сиротских учреждений после 9 класса, получения образования в целом (как у самих детей, так и у сотрудников учреждений, школьных педагогов);
- Транспортная доступность ряда учреждений (возможность участия в оффлайн-мероприятиях программы).

На уровне педагогов

- Профессиональное мастерство педагога, в т.ч. навыки работы с детьми целевой группы.
- Личные качества педагогов (терпимость, оптимизм, чувство юмора и пр.).

2.9. Риски реализации практики: Какие есть риски, что в результате реализации практики произойдут негативные изменения (ухудшение

ситуации) в жизни благополучателей? Какие меры позволяют минимизировать риски?

1) Увеличение нагрузки на детей, сокращение свободного времени

Мера, направленная на минимизацию риска: индивидуальный подход в обучении, подбор оптимальной нагрузки, графика, добровольность участия в мероприятиях программы и пр.

2) Принуждение детей к участию в программе, некачественное исполнение кураторами своих функций. В частности, переориентация исключительно на функцию контроля; приоритет интересов учреждения и/или менеджмента программы, а не поддержка и отстаивание интересов ребенка (в т.ч. в выборе предметов, участия в программе и пр.)

Мера, направленная на минимизацию риска: Разъяснительная, просветительская работа сотрудников учреждений, подготовка кураторов, специальные мероприятия для кураторов и сотрудников учреждений (вебинары, обучающие мероприятия для сотрудников учреждений, сопровождающих подростков в лагере и пр.).

3. Регламентированность практики

3.1. В каких материалах представлено полное описание практики (руководства, методические рекомендации и пр.)?

Описание программы «Шанс»; описание программы «Шанс» для корпоративных и частных доноров (презентация); видеоролик о программе «Шанс» для детей и партнеров: <https://www.youtube.com/watch?v=bkz5qL1EccQ>.

3.2. В какой степени данные материалы актуальны?

Данные материалы актуальны. Презентации для доноров регулярно обновляются в части целевых значений непосредственных результатов, актуальных на дату презентации.

3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?

Репетиторы – высшее образование, преподаватели старших классов, желательно опыт работы с сиротами или подростками.

Менеджмент – высшее образование, желателен опыт работы в социальной сфере, с детьми целевой группы, подростками.

Кураторы – вне сферы контроля (назначение директором учреждения).

Тренеры – высшее образование, опыт работы с сиротами и подростками, опыт проведения подростковых тренингов не менее двух лет.

3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику (внутренние и внешние виды обучения, типы и регулярность супервизий / интервизий, другие мероприятия и пр.)

Для менеджмента программы:

- 1) групповая терапия с психологом (ресурсная группа);
- 2) подведение итогов после каждого оффлайн-мероприятия (тренинги и лагеря);
- 3) еженедельные собрания команды программы, направленные на обмен мнениями о ходе реализации программы «Шанс», обсуждение планов, трудностей, успехов, извлеченных уроков;

Для кураторов:

- 1) Психологическая поддержка (консультации психолога Фонда, по запросу);
- 2) Супервизии психологов Фонда (в рамках очных мероприятий);
- 3) Обучающие мероприятия – специальные программы, разработанные психологами Фонда. Проводятся в рамках тренингов и лагерей, направлены на повышение компетенций в области взаимодействия детьми подросткового возраста и старшими подростками; тренинги по работе с травматическим опытом через телесно-ориентированные практики и драмотерапию; тренинги по профилактике эмоционального выгорания.
- 4) Вводный обучающий вебинар (в начале каждого учебного года и/или при присоединении учреждения к программе);
- 5) Регулярные коммуникации с менеджментом программы

Для репетиторов:

- 1) Психологическая поддержка (консультации психолога Фонда, по запросу);
- 2) Обучающие мероприятия – вебинары (детская психология, особенности работы с детьми целевой группы и пр.);
- 3) Вводный тренинг;
- 4) Регулярные коммуникации с менеджментом программы

3.5. Какое имеется методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов (методические рекомендации, программы обучающих семинаров, тренингов, программы стажировок, практики и т.п.)

- Утвержденные программы каждого тренинга, организуемого в рамках программы «Шанс»;
- Утвержденные программы занятий каждого выездного лагеря, отдельно для детей и для сопровождающих взрослых;
- Инструкция для нового куратора;
- Подробные инструкции по всем бизнес-процессам программы, в т.ч. снятие с занятий при отказе от продолжения участия в программе / выпуске из учреждения; по проведению входного тестирования; по организации работы на тренинге и лагере, взаимодействию менеджмента с тренером; по организации тренинга для выпускников; по организации анкетирования на тренинге и в лагере; и пр.

3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики (есть инструкции, методические рекомендации для специалистов, др.)

Управление конфликтных ситуаций, возникающих в ходе проведения оффлайн-мероприятий, осуществляется на основе инструкции «Решение конфликтных ситуаций».

Конфликтные, проблемные ситуации в ходе проведения онлайн-занятий решаются через коммуникации-запросы к менеджерам и, при необходимости, через подключение руководства программы и психологов Фонда.

Все онлайн-уроки подлежат обязательной видеозаписи, что обеспечивает доступ к рассмотрению таких случаев.

3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией (объем, последовательность, продолжительность осуществляемых действий и пр.)?

Существенных расхождений с утвержденными регламентами нет.

3.8. В какой мере квалификация и профессиональные ценности специалистов, по факту реализующих практику, отличаются от требований, предусмотренных в описании практики (п.2.2 и 3.3)?

Специальных исследований не проводилось. В случае выявления случаев расхождения профессиональных ценностей с принятыми в программе, с сотрудником проводится разъяснительная работа.

3.9. В какой мере целевые группы, по факту принимающие участие в реализации практики, отличаются от предусмотренных описанием практики (п.2.3)?

Отличия в статусе детей (не только воспитанники детских учреждений). Около 5,2% зарегистрированных участников программы «Шанс» – дети, воспитываемые на семейных формах устройства. Например, такие случаи появляются, когда ребенок вернулся или был устроен в семью в период участия в программе «Шанс», а затем изъявил желание продолжить обучение. Кроме того, в ряде случаев в программе «Шанс» занимаются дети из приемных семей, которые являются участниками иных программ Благотворительного фонда «Арифметика добра».

Отличия в классе обучения детей. Около 4% детей, участвующих в программе, учатся в 7 классе и младше. Еще около 3% детей продолжают заниматься по программе после выпуска из детских учреждений.

Важно: все целевые значения, представленные в данном описании, не включают результаты вышеперечисленных групп детей.

4. Обоснованность практики

4.1. Опишите механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей? Что обеспечивает причинно-следственную связь между деятельностью и результатами, за счёт чего решаются заявленные проблемы или удовлетворяются потребности благополучателей (п.2.4) Почему осуществляются именно эти действия? Почему эти действия позволяют достигать заявленные социальные результаты (п.2.5)?

Реализация программы «Шанс» строится следующим образом:

1. Заключение договора с детским учреждением, заинтересованным участвовать в программе.

Формализация отношений необходима для организации образовательного процесса (в т.ч. выделение сотрудников, ответственных за курирование детей в программе, выделение подходящих помещений для проведения онлайн-занятий, тренингов и пр.). В ряде случаев учреждение обеспечивается необходимым оборудованием и высокоскоростным Интернетом для реализации программы, с целью обеспечения образовательного процесса.

2. Подбор куратора для детей из числа сотрудников детского учреждения

Куратор сопровождает воспитанника на всех этапах участия в программе «Шанс», участвует на этапе выбора предметов для занятий ребенка, с учетом его увлечений, склонностей, образовательных целей, нагрузки и пр.; осуществляет контроль посещения и качества занятий, успеваемости, опозданий; ведет коммуникации с репетиторами и менеджментом программы.

Куратор подключен к порталу программы «Шанс», имеет доступ ко всем записям уроков, в которых принял участие курируемый им ребенок.

3. Подготовка к организации обучающего процесса

- Приглашение всех воспитанников учреждения 8-11 классов к участию в программе;
- Выбор детьми, которые заинтересовались участием, предметов онлайн-уроков;
- Первичное тестирование ребенка по выбранным предметам (цель – определить текущий уровень знаний);
- Подбор педагога для ребенка;
- Разработка программы индивидуальных занятий для каждого ребенка с учетом его текущего уровня, образовательных целей, индивидуальных особенностей и пр. (совместно с куратором и педагогом);

4. Организация обучающего процесса на базе профессиональной образовательной онлайн-платформы (<http://shans.a-dobra.ru/>):

- планирование и проведение регулярных индивидуальных онлайн-занятий по предметам школьной программы;
- контроль посещения, опозданий и успеваемости (смс-уведомления, фиксация на платформе и пр.);
- сбор обратной связи от всех участников программы (детей, педагогов и кураторов).

Как правило, каждый ребенок занимается по нескольким предметам; 1 занятие по выбранному предмету в неделю (продолжительность – 1 час).

Около 10 минут урока обязательно выделяется на установление контакта, личное общение ребенка и педагога и пр.

Наличие домашних заданий решается в индивидуальном порядке.

Именно индивидуальные занятия наиболее эффективны для обучения детей целевой группы, которые имеют особые образовательные потребности. Индивидуальные занятия формируют комфортное пространство доверия, поддержки и ответственности ребенка.

Регулярные индивидуальные занятия с педагогом, имеющим необходимые навыки и компетенции работы с детьми-сиротами, искренне заинтересованного в

успехах ребенка, обеспечивают не только достижение образовательных целей, но и иных важных изменений в жизни детей – повышение веры в себя и свои силы, рост доверия к взрослым, развитие коммуникативных навыков, расширение кругозора, профориентация и пр.

Помимо улучшения успеваемости, образовательных результатов, у детей развиваются навыки и умения, которые помогают адаптироваться к самостоятельной жизни после выпуска – самодисциплина, управление временем, постановка и достижение жизненных целей, коммуникативные навыки и пр. Так, именно ребенок принимает решение о занятиях с репетитором в программе «Шанс», ставит личные образовательные цели, что зачастую становится для него новым позитивным опытом. Вовлечение в позитивный образовательный процесс способствует формированию у воспитанника уверенности в том, что он контролирует значимые жизненные ситуации – свою успеваемость, увлечения, дальнейший профессиональный путь и пр.

Онлайн-формат занятий позволяет обеспечить высокий уровень образования для детей из территориально удаленных учреждений.

5. Организация и проведение мотивационных тренингов для участников программы (3 модуля в течение учебного года).

Цель – повышение уровня социальной адаптации, обеспечение знаний и навыков, необходимых для самостоятельной жизни, включая повышение мотивации детей получать знания и развиваться, планирование и достижение долгосрочных целей, развитие коммуникативных навыков, профориентация, и пр.

Очные групповые тренинги проводят психологи и социальные педагоги Фонда на базе детских учреждений-участников.

Проведение очных мероприятий, обеспечение личного контакта весьма важно для всех участников программы, повышает результативность программы.

6. Организация и проведение летнего выездного образовательного лагеря (1 раз в году, август, 7-10 дней).

Цели и задачи:

- поощрить активных участников программы;
- настроить на участие в программе в следующем учебном году;
- обеспечение личного контакта;
- повышение уровня социальной адаптации детей, навыков, необходимых для самостоятельной жизни – социальных компетенций, коммуникативных навыков, мотивации учиться и развиваться, профориентация и пр.

В лагере участвуют дети, посетившие не менее 20 онлайн-уроков и/или не менее 3 тренингов в текущем учебном году; продемонстрировавшие заинтересованность участия в программе и лагере. Решение об участии каждого ребенка принимается коллегиально (совместно с куратором, менеджментом программы, с учетом мотивации и желания самого ребенка).

7. Мониторинг, анализ достигнутых результатов – сбор данных по активности участия (прогулы, опоздания, посещение тренингов, лагерей и пр.); сбор и анализ сведений об успеваемости детей (средние баллы за год по всем предметам, итоги экзаменов), по поступлению в вузы / ссузы, изменению статуса ребенка (переход в следующий класс, выпуск из учреждения, переход на семейную форму

устройства и пр.); анализ обратной связи от всех участников и стейкхолдеров, отчетности; регулярные внутренние обсуждения и подведение итогов реализации программы.

4.2. Каким образом определены потребности благополучателей (п.2.4.)? Что подтверждает наличие этих потребностей?

Изучение и учет аналогичного российского и международного опыта на этапе замысла программы «Шанс», в т.ч. результатов прикладных исследований; наблюдений специалистов-практиков. См. также п.2.4.

В рамках реализации программы осуществляется постоянный сбор и анализ обратной связи, получаемой от всех участников программы (подростков, кураторов, репетиторов, менеджмента). См. также п.5.2.

Ряд сотрудников программы «Шанс» имеют личный опыт воспитания в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

4.3. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы (например, анализ существующего опыта, внешняя профессиональная экспертиза, заключение о качестве оказываемых услуг, предоставленное для включения в реестр общественно полезных услуг)?

Обоснованность применения программы «Шанс» подтверждают:

- анализ опыта реализации аналогичных практик;
- внешняя профессиональная экспертиза:
например, программа «Шанс» приведена в качестве примера эффективной программы, реализуемой для детей целевой группы, в Докладе по итогам мониторинга эффективности реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы¹²;
- сведения, получаемые в ходе регулярного сбора обратной связи от специалистов, работающих с детьми;
- данные внешней оценки программы «Шанс» (2018)¹³.

4.4. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для целевых групп благополучателей (п.2.4), обоснованность осуществляемой деятельности (п.4.1) для достижения заявленных социальных результатов (п.2.5)?

Все элементы программы «Шанс» направлены на повышение уровня социальной адаптации воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

¹² Том 2, стр. 108, <https://mgppu.ru/nav/structure/125/290>

¹³ Внешняя оценка программы «Шанс» проведена в 2018 году независимым экспертом (Фреик Наталия, кандидат социологических наук, член Межотраслевого профессионального объединения «Оценка программ в сфере детства», член Ассоциации специалистов по оценке программ и политик).

Важность образования как основы подготовки к самостоятельной жизни, повышения шансов на успешную социальную адаптацию детей целевой группы обоснована в ходе многочисленных российских и зарубежных прикладных исследований, фиксирующих прямую связь между наличием мотивации к получению профессионального образования и повышением социализации и адаптации¹⁴, между уровнем образования и обеспечением финансовой независимости, профессиональной реализацией¹⁵.

5. Данные о достижении социальных результатов и влиянии практики

1.1. Какие позитивные изменения (социальные результаты, п.2.5) произошли в жизни благополучателей благодаря применению практики?

Данные о достижении **позитивных изменений** в жизни воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (социальных результатов), благодаря участию в программе «Шанс», относятся к следующим категориям участников:

- Ученики 8-11 классов;
- Участие в более 20 онлайн-уроках.

По состоянию на 01.09.2018, всего с 2015 года в программе приняло участие **1069** детей, соответствующих данным критериям.

Часть результатов, достижение которых представлено ниже, относится только к ученикам 2017/2018 учебного года – всего **637** детей. В каждом случае дано пояснение, по какому числу детей проведены расчеты.

Пол: участники программы «Шанс» примерно равномерно распределены по полу – 51,7% мальчиков и 48,3% девочек.

Класс обучения: в программе «Шанс» принимают участие преимущественно ученики **8-9 классов**. Их совокупная доля составляет 80,5%.

Таблица 3. Распределение детей, участвующих в программе «Шанс» по классам обучения, по состоянию на 01.09.2018

| Класс | Доля детей, % | Всего, % |
|-------|---------------|----------|
| 8 | 27,9 | 80,5 |
| 9 | 52,6 | |
| 10 | 11,5 | 19,5 |
| 11 | 7,9 | |

Социальный результат 1: воспитанники улучшили успеваемость по школьным предметам

¹⁴ http://psyjournals.ru/files/2331/psyedu_2003_n3_Radina.pdf

¹⁵ Например, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK284797/>; <https://www.nfyi.org/51-useful-aging-out-of-foster-care-statistics-social-race-media/>

- 1) **Показатель 1:** Доля детей, улучшивших текущую успеваемость по школьным предметам, от общего количества детей, участвующих в программе.

Метод измерения: анализ программной документации – сравнение суммы средних баллов школьных оценок по соответствующим предметам «до» и «после» участия в программе (на начало и конец учебного года).

Источник информации: данные учреждения, в котором проживает ребенок-участник. Все полученные данные фиксируются на портале, в личной карточке ребенка.

Оценка эффективности: улучшили успеваемость не менее 70% детей-участников.

Достижение целевых значений: По результатам 2017/2018 учебного года, 74% детей¹⁶ улучшили успеваемость по школьным предметам.

- 2) **Показатель 2:** Доля детей, успешно сдавших экзамены ЕГЭ/ГИА, от общей численности детей, сдававших соответствующие экзамены, – в целом и в разрезе по каждому виду экзамена.

Метод измерения: анализ программной документации – отношение количества детей, сдавшим аттестационные экзамены к сдававшим (в разрезе классов, предметов, типов экзамена, полученных оценок).

Источник информации: учреждение, в котором проживает ребенок-участник. Все данные фиксируются на портале, в личной карточке ребенка.

Оценка эффективности:

- доля успешно сдавших экзамены ГИА, от числа сдававших экзамен ГИА: на оценки «4 и 5» - не менее 5%, «3, 4 и 5» - не менее 95%; не сдавших (оценка «2») - не более 1%.
- доля успешно сдавших экзамены ЕГЭ, от числа сдававших экзамен ЕГЭ: на оценки «4 и 5» - не менее 20%, «3, 4 и 5» - не менее 95%, не сдавших (оценка «2») - не более 5%.

Достижение целевых значений: По завершении 2017/2018 учебного года, получены следующие оценки по экзаменам ЕГЭ/ГИА.

Таблица 4. Оценки, полученные при сдаче экзаменов в 2017/2018 учебном году

| Экзамен | Всего сдававших, чел. | «5» (%) | «4» (%) | «3» (%) | «2» (%) |
|---------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|
| ГИА | 255 ¹⁷ | 2,4 | 16,5 | 79,2 | 1,9 |
| ЕГЭ | 39 | 2,6 | 33,3 | 59 | 5,1 |

- **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Данный результат является устойчивым по отношению к детям, которые продолжают учиться в школе.

¹⁶ Показатель рассчитан от 637 детей целевой группы – приняли участие в более 20 онлайн-уроках; 8-11 класс; воспитываются в учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; занимались по программе в 2017/2018 учебном году.

¹⁷ Часть детей не сдает экзамены по различным причинам (8 тип ДД, который не предусматривает сдачу экзамена; недопуск к экзаменам и пр.), по некоторым детям не предоставлена информация – всего 9% от учеников 9 классов.

- **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаете или узнали?**

Данный результат не является отложенным по времени.

- **Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

Материалы, подтверждающие достижение социального результата 1:

- информационные справки от сиротских учреждений об успеваемости детей за год;
- программная документация (выгрузки с онлайн-платформы по динамике успеваемости каждого ученика; годовые отчеты по программе).

Измерение социального результата №1 осуществляется ежегодно, без использования исследовательского инструментария. Выборка сплошная – осуществляется сбор сведений обо всех детях-участниках; используется одна группа детей-участников.

Достижение социального результата №1 фиксируется не только объективно, но и субъективно – по результатам опросов участников программы в 2018 году (в рамках внешней оценки): об улучшении успеваемости детей за счет участия в программе «Шанс» заявили 92,8% представителей детских учреждений, 92,5% репетиторов, 79,8% подростков-участников.

Вклад программы в достижение результата 1: Детские учреждения, участвующие в программе «Шанс», не участвуют в иных образовательных программах; дети-участники не получают иных дополнительных занятий по школьным предметам; нет сведений о качественно новом изменении в школьной программе и пр. Отсюда можно сделать вывод, что достижение социального результата №1 с большой долей вероятности обусловлено именно участием детей в программе «Шанс».

Социальный результат 2: воспитанники повысили шансы на поступление в средние профессиональные и высшие учебные заведения (ссузы и вузы)

- 1) **Показатель 1:** Доля участников, поступивших в ссузы, от общего числа выпускников 9-11 классов

Метод измерения: анализ программной документации – отношение количества поступивших в ссузы к общей численности участников 9-11 классов, выпустившихся из учреждения.

Оценка эффективности: доля детей, поступивших в ссузы, составляет не менее 80% от детей 9-11 классов, которые выпустились из учреждения.

- 2) **Показатель 2:** Доля участников программы, поступивших в вузы, от общего числа участников-выпускников 11 класса

Метод измерения: анализ программной документации – отношение количества поступивших в вузы к общей численности участников, окончивших 11 класс.

Периодичность измерения: ежегодно

Оценка эффективности: доля выпускников, поступивших в вузы, составляет не менее 50% от численности детей, окончивших 11 класс.

- **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Специальных исследований не проводилось. С 2018 года планируется запуск ежегодного мониторинга выпускников программы «Шанс», в т.ч. сбор сведений о продолжении учебы в вузах и ссузах. Согласно экспресс-мониторингу данных о судьбе выпускников (проведен в начале 2018 года), абсолютное большинство участников, поступивших в ссузы и вузы, продолжили обучение. Данные по конкретным участникам программы предоставлены кураторами учреждений, самими выпускниками (через группу ВКонтакте).

- **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаете или узнали?**

Специальных исследований не проводилось. Данный результат может быть отложенным по времени. С 2018 года планируется запуск ежегодного мониторинга выпускников программы «Шанс», в т.ч. сбор сведений о поступлении и продолжении учебы в вузах и ссузах.

- **Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить? Если данные получены с использованием исследовательского инструментария, необходимо приложить описание и обоснование методологии исследования / оценки результатов, включая:**

По результатам 2017/2018 учебного года:

- поступили в ссузы 84,3% выпускников 9-11 классов;
- поступили в вузы 60% выпускников 11 класса.

Таблица 5. Поступление выпускников в учебные заведения, 2017/2018 учебный год

| <i>Класс выпускника</i> | <i>Всего выпускников</i> | <i>Поступили в ссуз</i> | <i>Поступили в вуз</i> | <i>Иное¹⁸</i> |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|
| 9 класс | 160 | 153 | - | 7 |
| 10 класс | 2 | - | - | 2 |
| 11 класс | 35 | 13 | 21 | 1 |
| <i>Всего</i> | <i>197</i> | <i>166</i> | <i>21¹⁹</i> | <i>10</i> |

Материалы, подтверждающие достижение социального результата 2:

- программная документация (выгрузки с онлайн-платформы по результатам поступлений в ссузы и вузы каждого ученика; годовые отчеты по программе);
- информационные справки от сиротских учреждений по статистике поступлений детей в ссузы и вузы;

¹⁸ Остались на второй год, служба в армии, вышли замуж, беременность, никуда не поступили и пр.

¹⁹ Справочно: согласно официальным статистическим данным (стат.форма Д-13), в 2017 году (более ранние данные отсутствуют) всего 159 детей покинули учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по причине поступления в вузы, <https://bit.ly/2Ow3nvS>

- отчет о результатах внешней оценки (2018).

Достижение социального результата №2 фиксируется также на субъективном уровне – по данным обратной связи, результатам опросов участников программы – подростков, кураторов, руководства учреждений, репетиторов.

Измерение социального результата №2 осуществляется на регулярной основе (ежегодно); проводится без использования исследовательского инструментария; используется одна группа; выборка сплошная.

Вклад программы в достижение результата №2: В достижение данного результата вносит вклад не только программа «Шанс»; частично результат может быть достигнут без каких-либо дополнительных усилий (например, у детских учреждений также есть показатели результативности – поступление воспитанников в средние специальные и профессиональные учебные заведения).

Социальный результат 3: у воспитанников повысился уровень социальной адаптации

В настоящее время проходит доработка инструментария, необходимого для измерения данного социального результата.

1.2. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики? Как вы об этом узнали?

В рамках реализации программы «Шанс» прилагаются максимальные усилия, направленные на учет мнения и сбор обратной связи от подростков, участвующих в программе.

- 1) Дети самостоятельно принимают решение об участии и выходе из программы, количеству и перечню предметов онлайн-уроков, времени и продолжительности занятий, участию в тренингах и лагере (в случае приглашения к участию). Кроме того, ребенок может запросить об увеличении или уменьшении нагрузки, продолжительности занятий, смене педагога, выключении камеры и пр.
- 2) Организован регулярный сбор и анализ обратной связи от подростков.
Формализованно:
 - Оценка каждого урока по 5-балльной шкале на онлайн-платформе;
 - утвержденные анкеты после каждого оффлайн-мероприятия (мотивационный тренинг, лагерь и пр.).Неформально:
 - участники могут обратиться к куратору, менеджеру или репетитору за помощью, советом, с предложением и пр. как оффлайн, так и онлайн (соответствующий функционал онлайн-платформы, закрытое сообщество в сети ВКонтакте и пр.).

Полученные сведения, в т.ч. в ходе внешней оценки (2018) позволяют сделать вывод о ценности достигнутых социальных результатов, с точки зрения самих участников.

Соответствие программы «Шанс» потребностям благополучателей, интересам и ценностям детей, участвующим в программе, подтверждается также активностью и

продолжительностью участия детей в программе, поскольку участие является добровольным:

- *высокий спрос на обучающие занятия*: к участию в программе «Шанс» приглашаются абсолютно все воспитанники 8-11 классов детских учреждений-участников и соглашается значительная часть детей (не менее 95%);
- *продолжительность и регулярность участия в программе*: достаточно низкая доля отказов от участия в программе в дальнейшем, несмотря на увеличение нагрузки, негативное влияние среды и пр. Доля отказов от участия в программе составляет около 19%; доля прогулов – около 11%;
- *высокий уровень удовлетворенности*: результаты анкет обратной связи детей; косвенные данные (отчеты кураторов, тренеров, педагогов и менеджмента программы).

1.3. Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей (предусмотренные или непредусмотренные)? Если да, то какие именно? С чем может быть связано проявление этих результатов? Как вы об этом узнали?

В ходе внешней оценки программы «Шанс» (2018) зафиксировано, что в *единичных* случаях возможны следующие непреднамеренные негативные результаты для благополучателей:

- увеличение учебной нагрузки детей (за счет дублирования занятий в школе и с репетитором); сокращение свободного времени за счет участия в мероприятиях программы. Постоянная обратная связь позволяет минимизировать такие ситуации, индивидуально подходить к организации обучающего процесса и участия в оффлайн-мероприятиях;
- ожесточение ребенка, повышение агрессивности, снижение доверия взрослым и пр. в случае принуждения к участию в программе или некорректной реакции после просмотра видео-записей онлайн-занятий. Такие случаи достаточно оперативно выявляются и пресекаются;
- ухудшение качества школьного образования – в редких случаях самоустранения местных школьных педагогов от исполнения своих обязанностей, а именно перекладывание ответственности за образовательный процесс на онлайн-репетиторов, нежелание или отказ в дополнительных занятиях, разъяснениях и пр.

С целью минимизации таких случаев, менеджмент программы осуществляет постоянный сбор обратной связи от всех участников; проводит разъяснительную работу; стремится к формированию открытой и доверительной атмосферы.