

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПОДГОТОВКИ ПРАКТИКИ  
К ПРОЦЕДУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ**



**Организация:** Благотворительный фонд «Арифметика добра», <https://www.a-dobra.ru>, [info@a-dobra.ru](mailto:info@a-dobra.ru), +7 495 995 76 43, контактное лицо Ложкина Анастасия, Директор отдела развития и привлечения средств

### 1. Общая информация о практике

**1.1. Как называется практика?**

Образовательная программа «Шанс»

**1.2. Кем, где и когда была первоначально разработана практика?**

Программа «Шанс» разработана специалистами БФ «Арифметика добра», реализация началась с октября 2015 года.

**1.3. Где проходила реализация практики?**

Территория реализации – 30 российских регионов, включая как крупные мегаполисы (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск и пр.), так и небольшие населённые пункты.

По состоянию на 01.09.2018, 18,6% подростков-участников программы «Шанс» воспитываются в детских учреждениях, расположенных в сельской местности (села, деревни, хутора); около 19% – в крупных городах с населением более 1 млн человек (Воронеж, Екатеринбург, Красноярск, Москва, Новосибирск, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Челябинск).

**1.4. Когда началась реализация практики?**

Программа реализуется с октября 2015 года по настоящее время.

**1.5. К какому типу можно отнести вашу практику?**

Программу можно отнести к устоявшемуся типу. В настоящее время отработана технология; частично разработана система мониторинга и оценки, позволяющая отслеживать результаты.

**1.6. В какой мере ваша практика является уникальной? Существуют ли похожие практики? Если да, то какие именно и в чём их принципиальное отличие от вашей?**

Несколько российских НКО также реализуют образовательные онлайн-программы для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: это программа «Дистанционное образование» АНО «РОСТ»<sup>1</sup>, совместная программа «Дистанционное обучение» БФ «Волонтеры в помощь детям-

<sup>1</sup> <https://rost-iq.ru/online-education/>

сиротам» и АНО «Центр равных возможностей «Вверх»<sup>2</sup>, Центр онлайн-обучения «Фоксфорд» БФ «Измени одну жизнь»<sup>3</sup>, программа «Дистанционное образование» БФ «Кто, если не я?»<sup>4</sup>, «Нескучные занятия» БФ «Гольфстрим»<sup>5</sup>.

Набор уникальных характеристик программы «Шанс» (частично могут присутствовать и в других указанных программах):

- Одна из ключевых программ Фонда, а не вспомогательная деятельность (дополнительные услуги для подопечных).
- Обязательное дополнение онлайн-обучения оффлайн-форматом – мотивационные тренинги, выездные лагеря.
- Реализация онлайн-уроков на профессиональной платформе для проведения дистанционного обучения, включая запись и хранение всех материалов уроков, информацию о каждом ребенке и пр. (возможность повторного просмотра урока, контроля и пр.); доступ учителей и сотрудников детского учреждения к истории взаимоотношений с ребенком, объему полученного им образовательного материала и пр.
- Максимальная автоматизация всех бизнес-процессов программы (единая CRM-система, система планирования, учета посещений и пропусков, отмены занятий, выставления оценок, сбора отзывов и пр.).
- Устоявшийся коллектив высокопрофессиональных педагогов (жесткие принципы отбора, возмездный формат работы, обязательное наличие опыта работы с целевой группой, психологическое сопровождение; нематериальная мотивация и пр.).
- Значительный блок уделяется мотивации детей – проведение тренингов; игровые элементы (геймификация, бонусы и пр.), «материальная стимуляция» (возможность участия в выездном лагере в Москве), вспомогательные средства для управления посещаемости уроков (смс-напоминания, институт кураторов и пр.).
- Только индивидуальные занятия, обязательное выделение около 10 минут времени урока на установление личного контакта, раскрытие ребенка и пр.
- Наличие института кураторов – сопровождение ребенка, участвующего в программе, со стороны представителя детского учреждения; коммуникации с менеджерами и педагогами программы; возмездный формат работы.
- Активное PR-продвижение программы, результатов, включение историй детей в фандрайзинговые мероприятия, публикации в СМИ, что повышает мотивацию участия в программе не только учреждений и репетиторов, но и самих детей.

---

<sup>2</sup>[https://otkazniki.ru/programs/programma-pomoshch-detyam-v-uchrezhdeniyakh/proekt\\_dstantsionnoe\\_obrazovanie/](https://otkazniki.ru/programs/programma-pomoshch-detyam-v-uchrezhdeniyakh/proekt_dstantsionnoe_obrazovanie/), <https://vverh.su/activity/education/dstantsionnoe-obuchenie/>

<sup>3</sup><https://changeonelife.ru/foxford/>

<sup>4</sup>[http://ktoeslineya.ru/programmes/distance\\_education](http://ktoeslineya.ru/programmes/distance_education)

<sup>5</sup><http://golfstreamfond.ru/project/neskuchnye-zanyatiya/>

## 2. Краткое описание практики

### 2.1. Как можно кратко описать суть практики «простым языком», доступным для не-специалистов?

Программа «Шанс» – это комплексная образовательная программа, направленная на повышение социальной адаптации воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Программа включает 3 ключевых элемента:

- 1) регулярные индивидуальные онлайн-занятия с репетиторами по предметам школьной программы;
- 2) программа очных тренингов на базе учреждений воспитанников, направленная на развитие навыков, необходимых для самостоятельной жизни;
- 3) выездной лагерь для самых активных участников программы.

### 2.2. Ценности практики: какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями, какими ценностными приоритетами руководствуются носители практики, каких профессиональных ценностей должны придерживаться специалисты, реализующие практику?

- Доступ к качественному образованию – возможность для сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, улучшить социальную адаптацию. С одной стороны, это устранение объективных преград на пути получения школьного аттестата, низкой мотивации продолжить обучение, шансов на поступление в ссузы и вузы. С другой стороны, само вовлечение в регулярную и позитивную образовательную деятельность, содействует повышению веры в себя и свои силы, доверию взрослым, формированию навыков, необходимых для самостоятельной жизни воспитанника и выпускника детских учреждений;
- Равенство возможностей для каждого ребенка – в программе нет отбора талантливых, успешных, отличников и хорошистов и пр.;
- Важность обеспечения регулярного, индивидуального, личностного подхода при работе с воспитанниками сиротских учреждений;
- Добровольность участия ребенка в программе. Мотивация, желание ребенка – основа успеха;
- Важность поощрения малых шагов и успехов ребенка.

### 2.3. Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?

Подростки – воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающиеся в 8-11 классах.

Особенности воспитанников учреждений: наличие существенных пробелов в знаниях по предметам школьной программы, проблем с успеваемостью; психологические проблемы (наличие стресса, травмирующего опыта);

физические особенности и ограничения (в т.ч. связанные с наличием вредных привычек).

#### 2.4. Проблемы и потребности благополучателей: На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?

Ключевая проблема воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – низкий уровень готовности к самостоятельной жизни, что не позволяет им успешно адаптироваться в общество.

Специфика воспитания в институциональных учреждениях обуславливает неуверенность таких детей в себе и своих силах, отсутствие мотивации учиться и трудиться, ставить и достигать жизненные цели, что, в частности, выражается в ориентации на профессии, не требующие высокого уровня образования<sup>6</sup>.

Среди объективных факторов, существенно снижающих шансы детей на социальную адаптацию – низкий уровень доступности и качества школьного и послешкольного образования. В первую очередь это связано с тем, что у детей-сирот есть *особые образовательные потребности*, тогда как институциональные учреждения не могут их обеспечить в полной мере<sup>7</sup>:

- не выстроена система адаптивного образования: индивидуальный подход, индивидуальные образовательные маршруты, адаптационные программы, дополнительные уроки и репетиторы, особая поддержка и внимание. Учреждения же настроены на групповую, а не индивидуальную работу с детьми, недостаток тьюторов, педагогов с особыми компетенциями и т.д.;
- значительная часть учреждений-участников расположена в отдаленных населенных пунктах, сельской местности, где нет возможности привлечь квалифицированные кадры и применять методики, позволяющие детям иметь такой же уровень развития и образования, как у детей из крупных городов;
- у сотрудников и педагогов сиротских учреждений отсутствуют соответствующие установки на инклюзию детей-сирот (обучение по образовательным программам пониженной трудности и пр.).

---

<sup>6</sup> Согласно исследованию, проведенному Благотворительным фондом «Открывая горизонты» и проектом социальной адаптации и профориентации для подростков «Полдень», 85% опрошенных воспитанников детских домов хотели бы стать поварами-кондитерами, автомеханиками, сварщиками или учителями начальных классов. В вузы поступить хотели бы менее 1% детдомовцев. Дети выбирают среднее образование, так как специальности повара, механика, сварщика, на их взгляд, востребованы и позволяют получать предсказуемый регулярный доход. Кроме того, сферу будущей занятости для выпускников могут намеренно сужать взрослые, которые не верят, что дети способны чего-то достичь. <http://tass.ru/plus-one/4783200>

<sup>7</sup> Ослон В.Н. Дети-сироты в образовательном пространстве России (по результатам опроса регионов о реализации гарантий доступности качественного образования для детей-сирот и лиц из их числа и поддержки их на всех уровнях образования) // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 146–155, [http://psyjournals.ru/files/81004/pno\\_2016\\_n1\\_oslon.pdf](http://psyjournals.ru/files/81004/pno_2016_n1_oslon.pdf)

Выпускникам детских учреждений сложно поступить в средние профессиональные учебные заведения, а тем более в высшие<sup>8</sup>, несмотря на наличие льгот<sup>9</sup> - невозможность успешного прохождения вступительных испытаний, сложность набрать минимальный проходной балл, войти в число «льготников» (10% от всех бюджетных мест). В итоге:

- На уровень основного среднего образования (11 классов) поднимается не более 15% детей данной категории<sup>10</sup>.
- Лишь половина выпускников в первый год после выпуска поступает в учреждения профессионального образования. При этом доля выпускников, поступивших в подобные учреждения, от общего числа выпускников ежегодно снижается<sup>11</sup>.

## 2.5. Социальные результаты: Что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики (каких социальных результатов планируется / планировалось достичь)?

**Социальный результат 1:** воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, улучшили успеваемость по школьным предметам;

**Социальный результат 2:** воспитанники повысили шансы на поступление в средние профессиональные и высшие учебные заведения (ссузы и вузы);

**Социальный результат 3:** у воспитанников повысился уровень социальной адаптации.

Схематично соотношение социальных результатов и потребностей целевых групп, представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Проблемы, потребности целевой группы и социальные результаты

<i>Проблемы, потребности целевой группы</i>	<i>Социальный результат</i>
Недоступность качественного школьного образования, неудовлетворенные особые образовательные потребности, а как следствие – низкая успеваемость, потеря интереса к учебе, снижение самооценки и пр.	У воспитанников улучшилась успеваемость по школьным предметам
Низкие шансы на поступление в ссузы и особенно в вузы, связанные с низким уровнем образования, сниженной мотивацией получать образование, непониманием своих потребностей и возможностей, отсутствие поддерживающей среды и пр.	У воспитанников повысились шансы на поступление в ссузы и вузы

<sup>8</sup> Например: данные исследования БФ «Дети наши»: [https://detinashi.ru/wp-content/uploads/2018/04/2018\\_Opros\\_vy-pusknikov\\_E-tap2\\_final.pdf](https://detinashi.ru/wp-content/uploads/2018/04/2018_Opros_vy-pusknikov_E-tap2_final.pdf)

<sup>9</sup> Речь идет только о льготном зачислении на первый курс государственного вуза.

<sup>10</sup> Ослон В.Н. Дети-сироты в образовательном пространстве России (по результатам опроса регионов о реализации гарантий доступности качественного образования для детей-сирот и лиц из их числа и поддержки их на всех уровнях образования) // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 146–155, [http://psyjournals.ru/files/81004/pno\\_2016\\_n1\\_oslon.pdf](http://psyjournals.ru/files/81004/pno_2016_n1_oslon.pdf)

<sup>11</sup> На национальном или региональном уровне практически не отслеживается судьба выпускников учреждений для детей-сирот. Фрагментарные данные, имеющиеся в распоряжении Аналитического центра при Правительстве России: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/4542.pdf>

<i>Проблемы, потребности целевой группы</i>	<i>Социальный результат</i>
<p>Несформированность навыков, необходимых для самостоятельной жизни (выбор, принятие решений, планирование, постановка и достижение целей и пр.).</p> <p>Отсутствие веры в себя и свои силы, боязнь внешнего мира, незнакомых жизненных ситуаций, неготовность брать на себя ответственность, занимать активную жизненную позицию.</p> <p>Узкий круг общения, неготовность выражать собственное мнение, низкий уровень коммуникативных навыков.</p>	<p>У воспитанников повысился уровень социальной адаптации</p>

**2.6. Деятельность: какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов (п.2.5.)?**

В Таблице 2 представлена осуществляемая деятельность в программе «Шанс», ее связь с достижением социальных результатов.

*Таблица 2. Цепочка достижения позитивных изменений в жизни целевых групп (социальных результатов)*

<i>Деятельность</i>	<i>Непосредственные результаты</i>	<i>Социальные результаты</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Первичное тестирование детей (определение исходного уровня);</li> <li>• Проведение онлайн-уроков по выбранным предметам (с возможностью хранения и повторного просмотра записей урока);</li> <li>• Проведение очных тренингов;</li> <li>• Проведение выездных образовательных лагерей;</li> <li>• Сопровождение ребенка куратором на протяжении всего периода участия в программе;</li> <li>• Вебинары и тренинги для кураторов и педагогов (в т.ч. психологическая поддержка)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проведены онлайн-уроки;</li> <li>• проведены мотивационные тренинги;</li> <li>• проведены летние выездные образовательные кампусы (лагеря);</li> <li>• дети приняли участие в обучающих и мотивационных мероприятиях;</li> <li>• педагоги и кураторы приняли участие в вебинарах и тренингах</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) воспитанники улучшили успеваемость по школьным предметам;</li> <li>2) воспитанники повысили шансы на поступление в ссузы и вузы;</li> <li>3) воспитанники повысили уровень социальной адаптации</li> </ol>

**2.7. Каким образом отслеживается достижение социальных результатов практики?**

**Социальный результат 1:** воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, улучшили успеваемость по школьным предметам.

*Показатель 1:* Доля детей, улучшивших текущую успеваемость по школьным предметам, от общего количества детей, участвующих в программе.

*Показатель 2:* Доля детей, успешно сдавших экзамены ЕГЭ/ГИА, от общей численности детей, сдававших соответствующие экзамены, – в целом и в разрезе по каждому виду экзамена

**Социальный результат 2:** воспитанники повысили шансы на поступление в средние профессиональные и высшие учебные заведения (ссузы и вузы);

*Показатель 1:* Доля участников, поступивших в ссузы, от общего числа выпускников 9-11 классов

*Показатель 2:* Доля участников программы, поступивших в вузы, от общего числа участников-выпускников 11 класса

**Социальный результат 3:** воспитанники повысили уровень социальной адаптации.

*Показатели:* В настоящее время Фонд занимается разработкой инструментария для измерения уровня социальной адаптации воспитанников и выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

## **2.8. Факторы, влияющие на достижение социальных результатов: Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального результата практики?**

*На уровне детей – участников программы*

- Особенности личной ситуации ребенка (период пребывания в учреждении, наличие и степень травмирующего опыта, текущая успеваемость на момент входа в программу, степень педагогической запущенности и пр.);
- Наличие мотивации ребенка учиться, получать знания;
- Продолжительность и интенсивность участия ребенка в программе;

*На уровне учреждений*

- Степень вовлеченности учреждения в программу, заинтересованность куратора и руководства учреждения в образовательных успехах ребенка;
- Поддерживающая среда: распространенность установки о нецелесообразности дальнейшего обучения детей из сиротских учреждений после 9 класса, получения образования в целом (как у самих детей, так и у сотрудников учреждений, школьных педагогов);
- Транспортная доступность ряда учреждений (возможность участия в оффлайн-мероприятиях программы).

*На уровне педагогов*

- Профессиональное мастерство педагога, в т.ч. навыки работы с детьми целевой группы.
- Личные качества педагогов (терпимость, оптимизм, чувство юмора и пр.).

## **2.9. Риски реализации практики: Какие есть риски, что в результате реализации практики произойдут негативные изменения (ухудшение**

**ситуации) в жизни благополучателей? Какие меры позволяют минимизировать риски?**

1) Увеличение нагрузки на детей, сокращение свободного времени

Мера, направленная на минимизацию риска: индивидуальный подход в обучении, подбор оптимальной нагрузки, графика, добровольность участия в мероприятиях программы и пр.

2) Принуждение детей к участию в программе, некачественное исполнение кураторами своих функций. В частности, переориентация исключительно на функцию контроля; приоритет интересов учреждения и/или менеджмента программы, а не поддержка и отстаивание интересов ребенка (в т.ч. в выборе предметов, участия в программе и пр.)

Мера, направленная на минимизацию риска: Разъяснительная, просветительская работа сотрудников учреждений, подготовка кураторов, специальные мероприятия для кураторов и сотрудников учреждений (вебинары, обучающие мероприятия для сотрудников учреждений, сопровождающих подростков в лагере и пр.).

### **3. Регламентированность практики**

**3.1. В каких материалах представлено полное описание практики (руководства, методические рекомендации и пр.)?**

Описание программы «Шанс»; описание программы «Шанс» для корпоративных и частных доноров (презентация); видеоролик о программе «Шанс» для детей и партнеров: <https://www.youtube.com/watch?v=bkz5qL1EccQ>.

**3.2. В какой степени данные материалы актуальны?**

Данные материалы актуальны. Презентации для доноров регулярно обновляются в части целевых значений непосредственных результатов, актуальных на дату презентации.

**3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?**

**Репетиторы** – высшее образование, преподаватели старших классов, желательно опыт работы с сиротами или подростками.

**Менеджмент** – высшее образование, желателен опыт работы в социальной сфере, с детьми целевой группы, подростками.

**Кураторы** – вне сферы контроля (назначение директором учреждения).

**Тренеры** – высшее образование, опыт работы с сиротами и подростками, опыт проведения подростковых тренингов не менее двух лет.

**3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику (внутренние и внешние виды обучения, типы и регулярность супервизий / интервизий, другие мероприятия и пр.)**



### **Для менеджмента программы:**

- 1) групповая терапия с психологом (ресурсная группа);
- 2) подведение итогов после каждого оффлайн-мероприятия (тренинги и лагеря);
- 3) еженедельные собрания команды программы, направленные на обмен мнениями о ходе реализации программы «Шанс», обсуждение планов, трудностей, успехов, извлеченных уроков;

### **Для кураторов:**

- 1) Психологическая поддержка (консультации психолога Фонда, по запросу);
- 2) Супервизии психологов Фонда (в рамках очных мероприятий);
- 3) Обучающие мероприятия – специальные программы, разработанные психологами Фонда. Проводятся в рамках тренингов и лагерей, направлены на повышение компетенций в области взаимодействия детьми подросткового возраста и старшими подростками; тренинги по работе с травматическим опытом через телесно-ориентированные практики и драмотерапию; тренинги по профилактике эмоционального выгорания.
- 4) Вводный обучающий вебинар (в начале каждого учебного года и/или при присоединении учреждения к программе);
- 5) Регулярные коммуникации с менеджментом программы

### **Для репетиторов:**

- 1) Психологическая поддержка (консультации психолога Фонда, по запросу);
- 2) Обучающие мероприятия – вебинары (детская психология, особенности работы с детьми целевой группы и пр.);
- 3) Вводный тренинг;
- 4) Регулярные коммуникации с менеджментом программы

### **3.5. Какое имеется методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов (методические рекомендации, программы обучающих семинаров, тренингов, программы стажировок, практики и т.п.)**

- Утвержденные программы каждого тренинга, организуемого в рамках программы «Шанс»;
- Утвержденные программы занятий каждого выездного лагеря, отдельно для детей и для сопровождающих взрослых;
- Инструкция для нового куратора;
- Подробные инструкции по всем бизнес-процессам программы, в т.ч. снятие с занятий при отказе от продолжения участия в программе / выпуске из учреждения; по проведению входного тестирования; по организации работы на тренинге и лагере, взаимодействию менеджмента с тренером; по организации тренинга для выпускников; по организации анкетирования на тренинге и в лагере; и пр.

### **3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики (есть инструкции, методические рекомендации для специалистов, др.)**

Управление конфликтных ситуаций, возникающих в ходе проведения оффлайн-мероприятий, осуществляется на основе инструкции «Решение конфликтных ситуаций».

Конфликтные, проблемные ситуации в ходе проведения онлайн-занятий решаются через коммуникации-запросы к менеджерам и, при необходимости, через подключение руководства программы и психологов Фонда.

Все онлайн-уроки подлежат обязательной видеозаписи, что обеспечивает доступ к рассмотрению таких случаев.

**3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией (объем, последовательность, продолжительность осуществляемых действий и пр.)?**

Существенных расхождений с утвержденными регламентами нет.

**3.8. В какой мере квалификация и профессиональные ценности специалистов, по факту реализующих практику, отличаются от требований, предусмотренных в описании практики (п.2.2 и 3.3)?**

Специальных исследований не проводилось. В случае выявления случаев расхождения профессиональных ценностей с принятыми в программе, с сотрудником проводится разъяснительная работа.

**3.9. В какой мере целевые группы, по факту принимающие участие в реализации практики, отличаются от предусмотренных описанием практики (п.2.3)?**

*Отличия в статусе детей (не только воспитанники детских учреждений).* Около 5,2% зарегистрированных участников программы «Шанс» – дети, воспитываемые на семейных формах устройства. Например, такие случаи появляются, когда ребенок вернулся или был устроен в семью в период участия в программе «Шанс», а затем изъявил желание продолжить обучение. Кроме того, в ряде случаев в программе «Шанс» занимаются дети из приемных семей, которые являются участниками иных программ Благотворительного фонда «Арифметика добра».

*Отличия в классе обучения детей.* Около 4% детей, участвующих в программе, учатся в 7 классе и младше. Еще около 3% детей продолжают заниматься по программе после выпуска из детских учреждений.

**Важно:** все целевые значения, представленные в данном описании, не включают результаты вышеперечисленных групп детей.

#### **4. Обоснованность практики**

**4.1. Опишите механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей? Что обеспечивает причинно-следственную связь между деятельностью и результатами, за счёт чего решаются заявленные проблемы или удовлетворяются потребности благополучателей (п.2.4) Почему осуществляются именно эти действия? Почему эти действия позволяют достигать заявленные социальные результаты (п.2.5)?**

Реализация программы «Шанс» строится следующим образом:

**1. Заключение договора с детским учреждением, заинтересованным участвовать в программе.**

Формализация отношений необходима для организации образовательного процесса (в т.ч. выделение сотрудников, ответственных за курирование детей в программе, выделение подходящих помещений для проведения онлайн-занятий, тренингов и пр.). В ряде случаев учреждение обеспечивается необходимым оборудованием и высокоскоростным Интернетом для реализации программы, с целью обеспечения образовательного процесса.

## **2. Подбор куратора для детей из числа сотрудников детского учреждения**

Куратор сопровождает воспитанника на всех этапах участия в программе «Шанс», участвует на этапе выбора предметов для занятий ребенка, с учетом его увлечений, склонностей, образовательных целей, нагрузки и пр.; осуществляет контроль посещения и качества занятий, успеваемости, опозданий; ведет коммуникации с репетиторами и менеджментом программы.

Куратор подключен к порталу программы «Шанс», имеет доступ ко всем записям уроков, в которых принял участие курируемый им ребенок.

## **3. Подготовка к организации обучающего процесса**

- Приглашение всех воспитанников учреждения 8-11 классов к участию в программе;
- Выбор детьми, которые заинтересовались участием, предметов онлайн-уроков;
- Первичное тестирование ребенка по выбранным предметам (цель – определить текущий уровень знаний);
- Подбор педагога для ребенка;
- Разработка программы индивидуальных занятий для каждого ребенка с учетом его текущего уровня, образовательных целей, индивидуальных особенностей и пр. (совместно с куратором и педагогом);

## **4. Организация обучающего процесса на базе профессиональной образовательной онлайн-платформы (<http://shans.a-dobra.ru/>):**

- планирование и проведение регулярных индивидуальных онлайн-занятий по предметам школьной программы;
- контроль посещения, опозданий и успеваемости (смс-уведомления, фиксация на платформе и пр.);
- сбор обратной связи от всех участников программы (детей, педагогов и кураторов).

Как правило, каждый ребенок занимается по нескольким предметам; 1 занятие по выбранному предмету в неделю (продолжительность – 1 час).

Около 10 минут урока обязательно выделяется на установление контакта, личное общение ребенка и педагога и пр.

Наличие домашних заданий решается в индивидуальном порядке.

Именно индивидуальные занятия наиболее эффективны для обучения детей целевой группы, которые имеют особые образовательные потребности. Индивидуальные занятия формируют комфортное пространство доверия, поддержки и ответственности ребенка.

Регулярные индивидуальные занятия с педагогом, имеющим необходимые навыки и компетенции работы с детьми-сиротами, искренне заинтересованного в

успехах ребенка, обеспечивают не только достижение образовательных целей, но и иных важных изменений в жизни детей – повышение веры в себя и свои силы, рост доверия к взрослым, развитие коммуникативных навыков, расширение кругозора, профориентация и пр.

Помимо улучшения успеваемости, образовательных результатов, у детей развиваются навыки и умения, которые помогают адаптироваться к самостоятельной жизни после выпуска – самодисциплина, управление временем, постановка и достижение жизненных целей, коммуникативные навыки и пр. Так, именно ребенок принимает решение о занятиях с репетитором в программе «Шанс», ставит личные образовательные цели, что зачастую становится для него новым позитивным опытом. Вовлечение в позитивный образовательный процесс способствует формированию у воспитанника уверенности в том, что он контролирует значимые жизненные ситуации – свою успеваемость, увлечения, дальнейший профессиональный путь и пр.

Онлайн-формат занятий позволяет обеспечить высокий уровень образования для детей из территориально удаленных учреждений.

#### **5. Организация и проведение мотивационных тренингов для участников программы (3 модуля в течение учебного года).**

Цель – повышение уровня социальной адаптации, обеспечение знаний и навыков, необходимых для самостоятельной жизни, включая повышение мотивации детей получать знания и развиваться, планирование и достижение долгосрочных целей, развитие коммуникативных навыков, профориентация, и пр.

Очные групповые тренинги проводят психологи и социальные педагоги Фонда на базе детских учреждений-участников.

Проведение очных мероприятий, обеспечение личного контакта весьма важно для всех участников программы, повышает результативность программы.

#### **6. Организация и проведение летнего выездного образовательного лагеря (1 раз в году, август, 7-10 дней).**

Цели и задачи:

- поощрить активных участников программы;
- настроить на участие в программе в следующем учебном году;
- обеспечение личного контакта;
- повышение уровня социальной адаптации детей, навыков, необходимых для самостоятельной жизни – социальных компетенций, коммуникативных навыков, мотивации учиться и развиваться, профориентация и пр.

В лагере участвуют дети, посетившие не менее 20 онлайн-уроков и/или не менее 3 тренингов в текущем учебном году; продемонстрировавшие заинтересованность участия в программе и лагере. Решение об участии каждого ребенка принимается коллегиально (совместно с куратором, менеджментом программы, с учетом мотивации и желания самого ребенка).

#### **7. Мониторинг, анализ достигнутых результатов – сбор данных по активности участия (прогулы, опоздания, посещение тренингов, лагерей и пр.); сбор и анализ сведений об успеваемости детей (средние баллы за год по всем предметам, итоги экзаменов), по поступлению в вузы / ссузы, изменению статуса ребенка (переход в следующий класс, выпуск из учреждения, переход на семейную форму**

устройства и пр.); анализ обратной связи от всех участников и стейкхолдеров, отчетности; регулярные внутренние обсуждения и подведение итогов реализации программы.

**4.2. Каким образом определены потребности благополучателей (п.2.4.)? Что подтверждает наличие этих потребностей?**

Изучение и учет аналогичного российского и международного опыта на этапе замысла программы «Шанс», в т.ч. результатов прикладных исследований; наблюдений специалистов-практиков. См. также п.2.4.

В рамках реализации программы осуществляется постоянный сбор и анализ обратной связи, получаемой от всех участников программы (подростков, кураторов, репетиторов, менеджмента). См. также п.5.2.

Ряд сотрудников программы «Шанс» имеют личный опыт воспитания в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**4.3. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы (например, анализ существующего опыта, внешняя профессиональная экспертиза, заключение о качестве оказываемых услуг, предоставленное для включения в реестр общественно полезных услуг)?**

Обоснованность применения программы «Шанс» подтверждают:

- анализ опыта реализации аналогичных практик;
- внешняя профессиональная экспертиза:  
например, программа «Шанс» приведена в качестве примера эффективной программы, реализуемой для детей целевой группы, в Докладе по итогам мониторинга эффективности реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы<sup>12</sup>;
- сведения, получаемые в ходе регулярного сбора обратной связи от специалистов, работающих с детьми;
- данные внешней оценки программы «Шанс» (2018)<sup>13</sup>.

**4.4. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для целевых групп благополучателей (п.2.4), обоснованность осуществляемой деятельности (п.4.1) для достижения заявленных социальных результатов (п.2.5)?**

Все элементы программы «Шанс» направлены на повышение уровня социальной адаптации воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

<sup>12</sup> Том 2, стр. 108, <https://mgppu.ru/nav/structure/125/290>

<sup>13</sup> Внешняя оценка программы «Шанс» проведена в 2018 году независимым экспертом (Фреик Наталия, кандидат социологических наук, член Межотраслевого профессионального объединения «Оценка программ в сфере детства», член Ассоциации специалистов по оценке программ и политик).

Важность образования как основы подготовки к самостоятельной жизни, повышения шансов на успешную социальную адаптацию детей целевой группы обоснована в ходе многочисленных российских и зарубежных прикладных исследований, фиксирующих прямую связь между наличием мотивации к получению профессионального образования и повышением социализации и адаптации<sup>14</sup>, между уровнем образования и обеспечением финансовой независимости, профессиональной реализацией<sup>15</sup>.

## 5. Данные о достижении социальных результатов и влиянии практики

### 1.1. Какие позитивные изменения (социальные результаты, п.2.5) произошли в жизни благополучателей благодаря применению практики?

Данные о достижении **позитивных изменений** в жизни воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (социальных результатов), благодаря участию в программе «Шанс», относятся к следующим категориям участников:

- Ученики 8-11 классов;
- Участие в более 20 онлайн-уроках.

По состоянию на 01.09.2018, всего с 2015 года в программе приняло участие **1069** детей, соответствующих данным критериям.

Часть результатов, достижение которых представлено ниже, относится только к ученикам 2017/2018 учебного года – всего **637** детей. В каждом случае дано пояснение, по какому числу детей проведены расчеты.

**Пол:** участники программы «Шанс» примерно равномерно распределены по полу – 51,7% мальчиков и 48,3% девочек.

**Класс обучения:** в программе «Шанс» принимают участие преимущественно ученики **8-9 классов**. Их совокупная доля составляет 80,5%.

*Таблица 3. Распределение детей, участвующих в программе «Шанс» по классам обучения, по состоянию на 01.09.2018*

Класс	Доля детей, %	Всего, %
8	27,9	80,5
9	52,6	
10	11,5	19,5
11	7,9	

**Социальный результат 1:** воспитанники улучшили успеваемость по школьным предметам

<sup>14</sup> [http://psyjournals.ru/files/2331/psyedu\\_2003\\_n3\\_Radina.pdf](http://psyjournals.ru/files/2331/psyedu_2003_n3_Radina.pdf)

<sup>15</sup> Например, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK284797/>; <https://www.nfyi.org/51-useful-aging-out-of-foster-care-statistics-social-race-media/>

- 1) *Показатель 1:* Доля детей, улучшивших текущую успеваемость по школьным предметам, от общего количества детей, участвующих в программе.

*Метод измерения:* анализ программной документации – сравнение суммы средних баллов школьных оценок по соответствующим предметам «до» и «после» участия в программе (на начало и конец учебного года).

*Источник информации:* данные учреждения, в котором проживает ребенок-участник. Все полученные данные фиксируются на портале, в личной карточке ребенка.

*Оценка эффективности:* улучшили успеваемость не менее 70% детей-участников.

*Достижение целевых значений:* По результатам 2017/2018 учебного года, 74% детей<sup>16</sup> улучшили успеваемость по школьным предметам.

- 2) *Показатель 2:* Доля детей, успешно сдавших экзамены ЕГЭ/ГИА, от общей численности детей, сдававших соответствующие экзамены, – в целом и в разрезе по каждому виду экзамена.

*Метод измерения:* анализ программной документации – отношение количества детей, сдавшим аттестационные экзамены к сдававшим (в разрезе классов, предметов, типов экзамена, полученных оценок).

*Источник информации:* учреждение, в котором проживает ребенок-участник. Все данные фиксируются на портале, в личной карточке ребенка.

*Оценка эффективности:*

- доля успешно сдавших экзамены ГИА, от числа сдававших экзамен ГИА: на оценки «4 и 5» - не менее 5%, «3, 4 и 5» - не менее 95%; не сдавших (оценка «2») - не более 1%.
- доля успешно сдавших экзамены ЕГЭ, от числа сдававших экзамен ЕГЭ: на оценки «4 и 5» - не менее 20%, «3, 4 и 5» - не менее 95%, не сдавших (оценка «2») - не более 5%.

*Достижение целевых значений:* По завершении 2017/2018 учебного года, получены следующие оценки по экзаменам ЕГЭ/ГИА.

*Таблица 4. Оценки, полученные при сдаче экзаменов в 2017/2018 учебном году*

Экзамен	Всего сдававших, чел.	«5» (%)	«4» (%)	«3» (%)	«2» (%)
ГИА	255 <sup>17</sup>	2,4	16,5	79,2	1,9
ЕГЭ	39	2,6	33,3	59	5,1

- **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Данный результат является устойчивым по отношению к детям, которые продолжают учиться в школе.

<sup>16</sup> Показатель рассчитан от 637 детей целевой группы – приняли участие в более 20 онлайн-уроках; 8-11 класс; воспитываются в учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; занимались по программе в 2017/2018 учебном году.

<sup>17</sup> Часть детей не сдает экзамены по различным причинам (8 тип ДД, который не предусматривает сдачу экзамена; недопуск к экзаменам и пр.), по некоторым детям не предоставлена информация – всего 9% от учеников 9 классов.

- **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаете или узнали?**

Данный результат не является отложенным по времени.

- **Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*Материалы*, подтверждающие достижение социального результата 1:

- информационные справки от сиротских учреждений об успеваемости детей за год;
- программная документация (выгрузки с онлайн-платформы по динамике успеваемости каждого ученика; годовые отчеты по программе).

Измерение социального результата №1 осуществляется ежегодно, без использования исследовательского инструментария. Выборка сплошная – осуществляется сбор сведений обо всех детях-участниках; используется одна группа детей-участников.

Достижение социального результата №1 фиксируется не только объективно, но и субъективно – по результатам опросов участников программы в 2018 году (в рамках внешней оценки): об улучшении успеваемости детей за счет участия в программе «Шанс» заявили 92,8% представителей детских учреждений, 92,5% репетиторов, 79,8% подростков-участников.

*Вклад программы в достижение результата 1:* Детские учреждения, участвующие в программе «Шанс», не участвуют в иных образовательных программах; дети-участники не получают иных дополнительных занятий по школьным предметам; нет сведений о качественно новом изменении в школьной программе и пр. Отсюда можно сделать вывод, что достижение социального результата №1 с большой долей вероятности обусловлено именно участием детей в программе «Шанс».

**Социальный результат 2:** воспитанники повысили шансы на поступление в средние профессиональные и высшие учебные заведения (ссузы и вузы)

- 1) **Показатель 1:** Доля участников, поступивших в ссузы, от общего числа выпускников 9-11 классов

*Метод измерения:* анализ программной документации – отношение количества поступивших в ссузы к общей численности участников 9-11 классов, выпустившихся из учреждения.

*Оценка эффективности:* доля детей, поступивших в ссузы, составляет не менее 80% от детей 9-11 классов, которые выпустились из учреждения.

- 2) **Показатель 2:** Доля участников программы, поступивших в вузы, от общего числа участников-выпускников 11 класса

*Метод измерения:* анализ программной документации – отношение количества поступивших в вузы к общей численности участников, окончивших 11 класс.

*Периодичность измерения:* ежегодно



*Оценка эффективности:* доля выпускников, поступивших в вузы, составляет не менее 50% от численности детей, окончивших 11 класс.

- **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Специальных исследований не проводилось. С 2018 года планируется запуск ежегодного мониторинга выпускников программы «Шанс», в т.ч. сбор сведений о продолжении учебы в вузах и ссузах. Согласно экспресс-мониторингу данных о судьбе выпускников (проведен в начале 2018 года), абсолютное большинство участников, поступивших в ссузы и вузы, продолжили обучение. Данные по конкретным участникам программы предоставлены кураторами учреждений, самими выпускниками (через группу ВКонтакте).

- **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаете или узнали?**

Специальных исследований не проводилось. Данный результат может быть отложенным по времени. С 2018 года планируется запуск ежегодного мониторинга выпускников программы «Шанс», в т.ч. сбор сведений о поступлении и продолжении учебы в вузах и ссузах.

- **Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить? Если данные получены с использованием исследовательского инструментария, необходимо приложить описание и обоснование методологии исследования / оценки результатов, включая:**

По результатам 2017/2018 учебного года:

- поступили в ссузы 84,3% выпускников 9-11 классов;
- поступили в вузы 60% выпускников 11 класса.

*Таблица 5. Поступление выпускников в учебные заведения, 2017/2018 учебный год*

<i>Класс выпускника</i>	<i>Всего выпускников</i>	<i>Поступили в ссуз</i>	<i>Поступили в вуз</i>	<i>Иное<sup>18</sup></i>
9 класс	160	153	-	7
10 класс	2	-	-	2
11 класс	35	13	21	1
<i>Всего</i>	<i>197</i>	<i>166</i>	<i>21<sup>19</sup></i>	<i>10</i>

*Материалы, подтверждающие достижение социального результата 2:*

- программная документация (выгрузки с онлайн-платформы по результатам поступлений в ссузы и вузы каждого ученика; годовые отчеты по программе);
- информационные справки от сиротских учреждений по статистике поступлений детей в ссузы и вузы;

<sup>18</sup> Остались на второй год, служба в армии, вышли замуж, беременность, никуда не поступили и пр.

<sup>19</sup> Справочно: согласно официальным статистическим данным (стат.форма Д-13), в 2017 году (более ранние данные отсутствуют) всего 159 детей покинули учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по причине поступления в вузы, <https://bit.ly/2Ow3nvS>

- отчет о результатах внешней оценки (2018).

Достижение социального результата №2 фиксируется также на субъективном уровне – по данным обратной связи, результатам опросов участников программы – подростков, кураторов, руководства учреждений, репетиторов.

*Измерение социального результата №2* осуществляется на регулярной основе (ежегодно); проводится без использования исследовательского инструментария; используется одна группа; выборка сплошная.

*Вклад программы в достижение результата №2:* В достижение данного результата вносит вклад не только программа «Шанс»; частично результат может быть достигнут без каких-либо дополнительных усилий (например, у детских учреждений также есть показатели результативности – поступление воспитанников в средние специальные и профессиональные учебные заведения).

**Социальный результат 3:** у воспитанников повысился уровень социальной адаптации

В настоящее время проходит доработка инструментария, необходимого для измерения данного социального результата.

## **1.2. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики? Как вы об этом узнали?**

В рамках реализации программы «Шанс» прилагаются максимальные усилия, направленные на учет мнения и сбор обратной связи от подростков, участвующих в программе.

- 1) Дети самостоятельно принимают решение об участии и выходе из программы, количеству и перечню предметов онлайн-уроков, времени и продолжительности занятий, участию в тренингах и лагере (в случае приглашения к участию). Кроме того, ребенок может запросить об увеличении или уменьшении нагрузки, продолжительности занятий, смене педагога, выключении камеры и пр.
- 2) Организован регулярный сбор и анализ обратной связи от подростков.  
Формализованно:
  - Оценка каждого урока по 5-балльной шкале на онлайн-платформе;
  - утвержденные анкеты после каждого оффлайн-мероприятия (мотивационный тренинг, лагерь и пр.).Неформально:
  - участники могут обратиться к куратору, менеджеру или репетитору за помощью, советом, с предложением и пр. как оффлайн, так и онлайн (соответствующий функционал онлайн-платформы, закрытое сообщество в сети ВКонтакте и пр.).

Полученные сведения, в т.ч. в ходе внешней оценки (2018) позволяют сделать вывод о ценности достигнутых социальных результатов, с точки зрения самих участников.

Соответствие программы «Шанс» потребностям благополучателей, интересам и ценностям детей, участвующим в программе, подтверждается также активностью и

продолжительностью участия детей в программе, поскольку участие является добровольным:

- *высокий спрос на обучающие занятия*: к участию в программе «Шанс» приглашаются абсолютно все воспитанники 8-11 классов детских учреждений-участников и соглашается значительная часть детей (не менее 95%);
- *продолжительность и регулярность участия в программе*: достаточно низкая доля отказов от участия в программе в дальнейшем, несмотря на увеличение нагрузки, негативное влияние среды и пр. Доля отказов от участия в программе составляет около 19%; доля прогулов – около 11%;
- *высокий уровень удовлетворенности*: результаты анкет обратной связи детей; косвенные данные (отчеты кураторов, тренеров, педагогов и менеджмента программы).

**1.3. Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей (предусмотренные или непредусмотренные)? Если да, то какие именно? С чем может быть связано проявление этих результатов? Как вы об этом узнали?**

В ходе внешней оценки программы «Шанс» (2018) зафиксировано, что в *единичных* случаях возможны следующие непреднамеренные негативные результаты для благополучателей:

- увеличение учебной нагрузки детей (за счет дублирования занятий в школе и с репетитором); сокращение свободного времени за счет участия в мероприятиях программы. Постоянная обратная связь позволяет минимизировать такие ситуации, индивидуально подходить к организации обучающего процесса и участия в оффлайн-мероприятиях;
- ожесточение ребенка, повышение агрессивности, снижение доверия взрослым и пр. в случае принуждения к участию в программе или некорректной реакции после просмотра видео-записей онлайн-занятий. Такие случаи достаточно оперативно выявляются и пресекаются;
- ухудшение качества школьного образования – в редких случаях самоустранения местных школьных педагогов от исполнения своих обязанностей, а именно перекладывание ответственности за образовательный процесс на онлайн-репетиторов, нежелание или отказ в дополнительных занятиях, разъяснениях и пр.

С целью минимизации таких случаев, менеджмент программы осуществляет постоянный сбор обратной связи от всех участников; проводит разъяснительную работу; стремится к формированию открытой и доверительной атмосферы.