

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ПРАКТИКИ И ПОДГОТОВКИ К ПРОЦЕДУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ

Организация, представляющая описание практики (название, сайт, телефон, электронная почта, контактное лицо и пр.)

Автономная некоммерческая организация поддержки социально ориентированных инициатив «Синяя птица», +7 911 516-12-01, [ano\\_sp@mail.ru](mailto:ano_sp@mail.ru)

*Формат описания практики в доказательном ключе подразумевает ответы на контрольные вопросы, перечисленные ниже.*

*Ответы на контрольные вопросы, составленные в соответствии с методологией Стандарта, позволяют выносить суждения о полноте и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов в процессе реализации практики, а именно:*

- обоснованности и проработанности замысла практики;
- интеграции знаний и опыта благополучателей, специалистов-практиков, а также научных знаний и результатов научных или прикладных исследований при разработке и оценке результатов практики;
- достижении социальных результатов за счёт применения практики;
- качестве имеющихся доказательств о достижении позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).

### 1. Общая информация о практике

1.1. Как называется практика?  
Профилактика гендерного (партнерского) насилия в молодежной аудитории

1.2. Кем, где и когда была первоначально разработана практика?  
В настоящем виде практика разработана коллективом АНО «Синяя птица»

1.3. Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?  
*В случае, если практика реализовывалась разными организациями, уточните также опыт вашей организации.*

Практика реализуется в Вологодской области, в г. Череповец и г. Вологда специалистами АНО «Синяя птица»

1.4. Когда началась реализация практики? Когда закончилась реализация практики (если практика больше не реализуется)

01.09.2017

В данный момент практика продолжается (идут мастер-классы и информационные встречи со студентами колледжей и вузов)

*В случае, если практика реализовывалась разными организациями, уточните также опыт вашей организации.*

- 1.5. К какому типу можно отнести данную практику? *Инновационная (в процессе разработки), пилотная (в процессе апробации), устоявшаяся.*

*Приведите аргументы отнесения практики к данному типу.*

Пилотная (в процессе апробации). Так как период разработки основных элементов практики завершен, и идет их апробация в рамках проекта "Мы против насилия!", поддержанного Фондом Президентских грантов.

По окончании периода апробации, будет проводиться работа со преподавателями учреждений, с целью передачи методического опыта и последующим использованием наработок практики в воспитательной деятельности педагогов колледжей и вузов.

- 1.6. В какой мере данная практика является уникальной? Существуют ли похожие практики? Если да, то какие именно и в чём их принципиальное отличие от вашей практики?

Практика является уникальной. По нашим данным нет ни одной организации, которая реализовывала бы в нашей стране подобные программы. Отличительной особенностью является то, что практика включает комплекс мероприятий, позволяющий постепенно вводить студентов в тему и проблематику партнерского (в том числе домашнего) насилия.

## 2. Краткое описание практики

- 2.1. Как можно кратко описать суть практики «простым языком», доступным для неспециалистов? *(Если применимо, опишите суть практики так, чтобы она была понятна вашим благополучателям).*

Мы проводим тренинги и акции для студентов средних и высших учебных заведений по теме "Предотвращение насилия и семейных конфликтов". Наша цель: изменить отношение молодых людей к проявлениям насилия, сформировать поведение, не допускающее применения насилия в гендерных отношениях и в семье. Также мы оказываем поддержку девушкам и женщинам, пострадавшим от насилия. Планируем передать наши наработки преподавателям колледжей и вузов, чтобы они могли их использовать в работе со студентами.

- 2.2. *Ценности практики:* какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями, какими ценностными приоритетами руководствуются носители практики, каких профессиональных ценностей должны придерживаться специалисты, реализующие практику?

Защита чести и достоинства человека. Наша практика направлена на создание условий в обществе, обеспечивающих для каждого достойное существование с минимальным риском подвергнуться насилию особенно в семье.

- 2.3. *Благополучатели:* Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?

- Молодежь и студенты

- Лица, пострадавшие от насилия

2.4. *В случае, если в ходе реализации практики фактический состав благополучателей практики может отличаться от заявленных категорий, сделайте соответствующие пояснения.*

2.5. *Проблемы и потребности благополучателей:* На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?

Проблема насилия (в том числе домашнего) и её актуальность признаётся всеми структурами и специалистами, занятыми в её решении (предотвращении). Статистические данные УМВД по Вологодской области касательно преступлений в отношении женщин, в том числе и на бытовой почве указывают, что количество преступлений, зарегистрированных с 2015 по 2016 год превышает 2500-3000 случаев в год. Декриминализация ряда статей Уголовного кодекса РФ (в частности 116 - побои) негативно сказывается на количестве данных преступлений. Беспокойство по данному поводу выражают не только представители УМВД, но и следственного отдела по городу Череповцу, прокуратуру, судебных органов и учреждений социального обслуживания Вологодской области. Как отмечают специалисты, домашнее насилие носит системный характер, имеет свои корни в социокультурных нормах и традициях. Решение данной проблемы невозможно без качественного изменения общественного мнения и норм поведения в семье. Необходима качественная информационно-просветительская и профилактическая работа с населением. В первую очередь среди молодёжи. Профилактические и информационно-просветительские мероприятия по данной теме среди студентов будут способствовать изменению поведения и отношения молодёжи к межличностным отношениям и семейным ценностям, в том числе конфликтов и домашнего насилия.

2.6. *Социальные результаты:* Что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики (каких социальных результатов планируется / планировалось достичь)?

Социальный результат 1: Студенты учреждений среднего и высшего профессионального образования, принявшие участие в профилактических мероприятиях получили актуальные знания и навыки конструктивного поведения и межличностных коммуникаций в кризисных ситуациях и рисках, связанных с насилием.

Социальный результат 2: Снижен риск возникновения ситуаций насилия (в том числе домашнего) с участием молодых людей, прошедших программу профилактических мероприятий.

...

*Обратите внимание, что социальные результаты должны напрямую соотноситься с проблемами и потребностями благополучателей (п.2.5).*

2.7. *Деятельность:* Какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов (п.2.6.)?

Проведение тренингов, мастер-классов, акций, индивидуальные консультации, оказание помощи жертвам насилия.

- 2.8. *Факторы, влияющие на достижение социальных результатов:* Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального результата практики?

Благоприятствует доступность целевой аудитории, наличие у коллектива организации навыков устанавливать с молодыми людьми отношения, способствующие формированию новых поведенческих установок.

Препятствует отсутствие в обществе однозначно негативного отношения к насилию. Замалчивание существования проблем партнерского (домашнего) насилия в публичном пространстве, отсутствие специальных законов по противодействию насилию.

- 2.9. *Риски реализации практики:* Какие есть риски, что в результате реализации практики произойдут негативные изменения (ухудшение ситуации) в жизни благополучателей? Какие меры позволяют минимизировать риски?

Рисков нет. Минимизация рисков происходит за счет актуальности темы социальной практики: каждый участник отмечает важность полученной информации.

### 3. Регламентированность практики

- 3.1. В каких материалах представлено полное описание практики (руководства, методические рекомендации и пр.)?

На данный момент такие материалы находятся на стадии написания. Есть описание отдельных занятий, акций, мероприятий, информационные материалы.

- 3.2. В какой степени данные материалы актуальны?

Имеющиеся материалы актуальны: важность темы отмечают сами участники практики.

- 3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?

Иметь опыт работы с молодежью, владеть навыками проведения тренинговых занятий, знать теоретические аспекты проблемы партнерского (домашнего) насилия

- 3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику (внутренние и внешние виды обучения, типы и регулярность супервизий / интервизий, другие мероприятия и пр.)?

Командные мероприятия.

- 3.5. Какое имеется методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов (методические рекомендации, программы обучающих семинаров, тренингов, программы стажировок, практики и т.п.)

Пока не имеется, так как практика находится на этапе апробации

3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики (есть инструкции, методические рекомендации для специалистов, др.)

Не регламентируются, так как рисков нет.

3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией (объем, последовательность, продолжительность осуществляемых действий и пр.)?

Расхождений нет, так как все еще только апробируется

3.8. В какой мере квалификация и профессиональные ценности специалистов, по факту реализующих практику, отличаются от предусмотренных регламентом (п.2.2 и 3.3)?

Не отличаются

3.9. В какой мере целевые группы, по факту принимающие участие в реализации практики, отличаются от предусмотренных описанием практики (п.2.3)?

Не отличаются

#### 4. Обоснованность практики

4.1. Опишите механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей? Что обеспечивает причинно-следственную связь между деятельностью и результатами, за счёт чего решаются заявленные проблемы или удовлетворяются потребности благополучателей (п.2.5) Почему осуществляются именно эти действия? Почему эти действия позволяют достигать заявленные социальные результаты (п.2.6)?

В данный момент мы как раз проверяем какие именно темы, формы занятий, информационный материал, фильмы для обсуждения больше всего подходят для современных молодых людей, вызывают у них наибольший интерес и находят отклик.

В целом мы ориентированы на активные формы взаимодействия (тренинги и мастер-классы), которые являются наиболее эффективными для формирования нового поведения, а также на индивидуальные консультации.

4.2. Каким образом отслеживается достижение социальных результатов практики? В какой степени разработаны показатели достижения социальных результатов, система мониторинга и оценки практики?

Ниже, приведите ключевые показатели по каждому социальному результату  
Мы проводим входное и итоговое анкетирование участников занятий, что позволяет нам оценить произошли изменения в представлениях молодых людей или нет, изменилось ли их отношение к проявлениям насилия

Социальный результат 1: Студенты учреждений среднего и высшего профессионального образования, принявшие участие в профилактических мероприятиях получили актуальные знания и навыки конструктивного поведения

и межличностных коммуникаций в кризисных ситуациях и рисках, связанных с насилием.

- 1) Показатель 1 Доля молодых людей, прошедших программу профилактических мероприятий, у которых по результатам анкетирования отмечено наличие в ответах информации, переданной в ходе ее реализации.

Социальный результат 2: Снижен риск возникновения ситуаций насилия (в том числе домашнего) с участием молодых людей, прошедших программу профилактических мероприятий.

- 2) Показатель 1 Доля молодых людей, прошедших программу профилактических мероприятий, у которых по результатам анкетирования отмечено изменение в их отношении к проявлениям гендерного насилия.

- 4.3. Каким образом определены потребности благополучателей (п.2.5.)? Что подтверждает наличие этих потребностей у благополучателей?

По статистическим данным о росте преступлений в отношении женщин.

По обращениям в организацию женщин, ставших жертвами гендерного насилия.

- 4.4. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы (например, анализ существующего опыта, внешняя профессиональная экспертиза, заключение о качестве оказываемых услуг, предоставленное для включения в реестр общественно полезных услуг)?

Данных нет, так как тема профилактики гендерного насилия открыто не обсуждается в отечественном профессиональном сообществе. Есть данные об эффективности аналогичной программы за рубежом.

- 4.5. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для целевых групп благополучателей (п.2.5), обоснованность осуществляемой деятельности (п.4.1) для достижения заявленных социальных результатов (п.2.6)?

Насколько нам известно отечественных научных исследований, посвященных теме нашей практики нет. А переносить данные зарубежных исследований считаем не вполне корректным из-за различий в культурном контексте.

## 5. Данные о достижении социальных результатов и влиянии практики<sup>1</sup>

- 5.1. Какие позитивные изменения (социальные результаты, п.2.6) произошли в жизни благополучателей благодаря применению практики?  
*Заполните по каждому социальному результату отдельно, в полном соответствии с формулировками результатов в п.2.6:*

Социальный результат 1:

Студенты учреждений среднего и высшего профессионального образования, принявшие участие в профилактических мероприятиях получили актуальные знания и навыки конструктивного поведения и межличностных коммуникаций в кризисных ситуациях и рисках, связанных с насилием.

- Показатель 1 Доля молодых людей, прошедших программу профилактических мероприятий, у которых по результатам анкетирования отмечено наличие в ответах информации, переданной в ходе ее реализации.

Сбор данных проводился регулярно до и после каждого цикла тренингов в каждой студенческой группе, участвовавшей в практике. Всего была 21 группа студентов, в среднем по 18 человек. И всего приняло участие около 370 человек.

- 1) В какой мере произошли позитивные изменения (социальный результат) у представителей целевых групп (по возможности, целевые значения)?

Практически 90% участников Практики стали гораздо лучше представлять проблему партнерского насилия, имеют достаточное теоретическое представление о путях его предотвращения, но пока считают, что их это не коснется. Все 100% знают куда обращаться и каким образом будет оказана помощь. В целом тенденция ожидаемая: участники до Практики имели очень общее представление о проблеме насилия в обществе, не представляли масштабы проблемы, все причины и возможности предотвращения получения помощи и предотвращения системного партнерского насилия. Таким образом, в 100% анкет мы увидели информацию, переданную в ходе программы.

- 2) Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?

Пока нет возможности убедиться в устойчивости результата, так как еще прошло очень мало времени после окончания участия молодых людей в программе профилактических мероприятий.

- 3) В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаете или узнали?

Результат виден сразу после окончания программы профилактических мероприятий

- 4) Каким образом были получены сведения о достижении социального

---

<sup>1</sup> Данный раздел заполняется только в отношении практик, по которым уже получены результаты.

результата? Какие материалы могут их подтвердить? Если данные получены с использованием исследовательского инструментария, необходимо приложить описание и обоснование методологии исследования / оценки результатов, включая:

- 1) *описание того, как и когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы (РКИ)?*

Сбор данных проводился до и после цикла тренингов в 21 студенческой группе, участвовавшей в практике. Всего приняло участие около 370 человек, в среднем по 18 человек в группе. В опросе принимали участие только молодые люди, принимавшие участие в мероприятиях практики. Групп сравнения и контрольной группы не было.

- 2) *Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Сплошная выборка, все благополучатели стали источником данных.

- 3) *Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Проводилось анкетирование с открытыми вопросами. Так как было важно дать возможность высказывать свое мнение в свободной форме по проблематике партнерского (домашнего) насилия в ближайшем окружении участников, а также описать собственные представления участников в целом о проблеме насилия в отношениях мужчин и женщин в нашей стране.

- 4) *Какой использовался анализ данных? Кем он проводился?*

Анализ данных пока еще не завершен, так как тренинги еще только завершились (сентябрь 2018). На данный момент проведен содержательный анализ заполненных анкет. Сбор данных и их анализ проводился ведущими специалистами организации во время Практики.

Социальный результат 2: Снижен риск возникновения ситуаций насилия (в том числе домашнего) с участием молодых людей, прошедших программу профилактических мероприятий.

Показатель 1 Доля молодых людей, прошедших программу профилактических мероприятий, у которых по результатам анкетирования отмечено изменение в их отношении к проявлениям гендерного (партнерского) насилия

- 1) В какой мере произошли позитивные изменения (социальный результат) у представителей целевых групп (по возможности, целевые значения)?

В данный момент идет обработка и анализ собранных данных.

- 2) Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?

Пока нет возможности убедиться в устойчивости результата, так как еще прошло очень мало времени после окончания участия молодых людей в программе профилактических мероприятий.

- 3) В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаете или узнали?

Результат частично является отсроченным, так как должен проявляться и после окончания практики в моменты возникновения проблем в отношениях между партнерами. Наступление таких моментов может быть отложено на несколько лет. Мы сможем об этом узнать при обращении к специалистам.

- 4) Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить? Если данные получены с использованием исследовательского инструментария, необходимо приложить описание и обоснование методологии исследования / оценки результатов, включая:

- 1) описание того, как и когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы (РКИ)?

Сбор данных проводился до и после цикла тренингов в 21 студенческой группе, участвовавшей в практике. Всего приняло участие около 370 человек, в среднем по 18 человек в группе. В опросе принимали участие только молодые люди, принимавшие участие в мероприятиях практики. Групп сравнения и контрольной группы не было.

- 2) Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?

Сплошная выборка, все благополучатели стали источником данных.

- 3) Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?

Проводилось анкетирование с открытыми вопросами. Так как было важно дать возможность высказывать свое мнение в свободной форме по проблематике партнерского (домашнего) насилия в ближайшем окружении участников, а также описать собственные представления участников в целом о проблеме насилия в отношениях мужчин и женщин в нашей стране.

- 4) Какой использовался анализ данных? Кем он проводился?

Анализ данных пока еще не завершен, так как тренинги еще только завершились (сентябрь 2018). На данный момент проведен содержательный анализ заполненных анкет. Сбор данных и их анализ проводился ведущими специалистами организации во время Практики.

- 5.2. Возможно ли выделить вклад вашей практики в достижение данного социального результата у благополучателей (помимо влияния других факторов / организаций / практик / естественного развития ситуации)? Почему вы считаете, что это возможно или невозможно?

Да, так как кроме нашей организации никто не занимается работой со студентами по профилактике партнерского, гендерного насилия.

- 5.3. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики? Как вы об этом узнали *(при необходимости, предоставьте более подробные сведения в приложении)*?

Пока можно говорить о том, что все 100% участников практики дают положительную оценку информированию в такой форме о существующей проблеме и путях ее предотвращения.

- 5.4. Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей (предусмотренные или непредусмотренные)? Если да, то какие именно? С чем может быть связано проявление этих результатов? Как вы об этом узнали?

Нет