



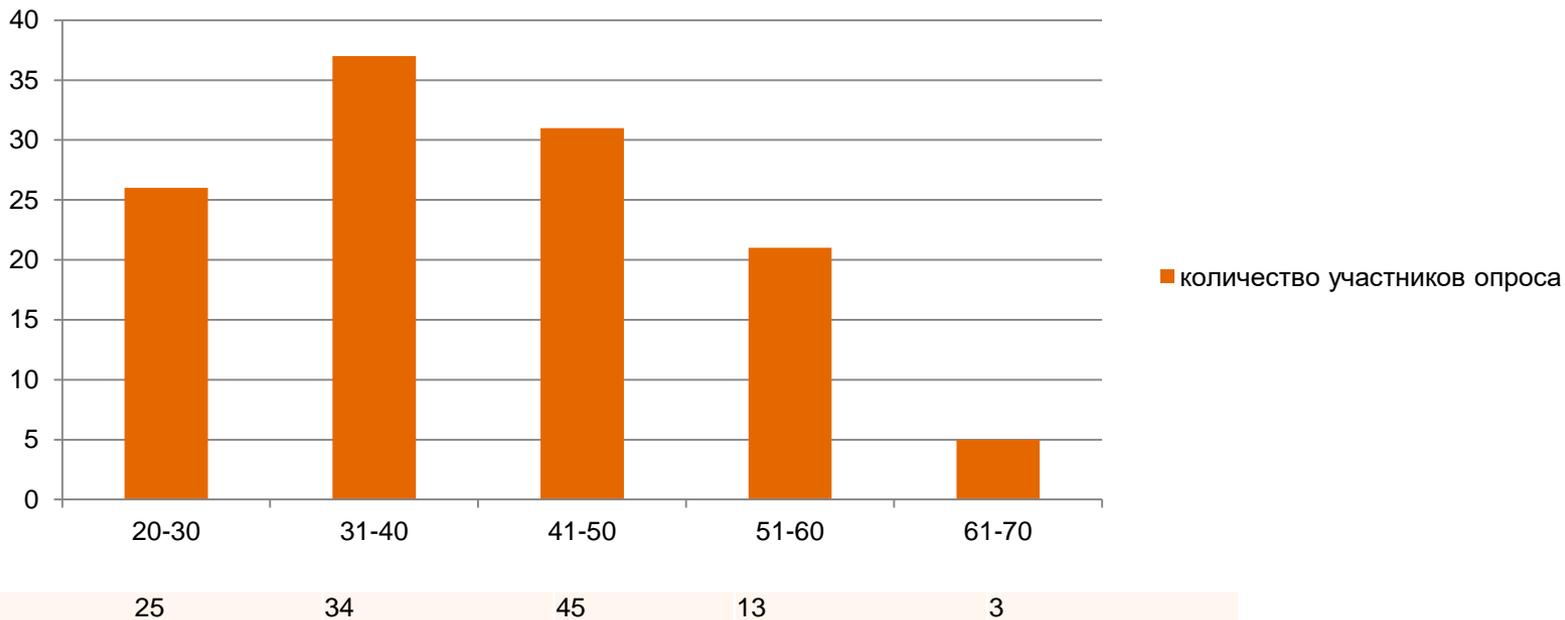
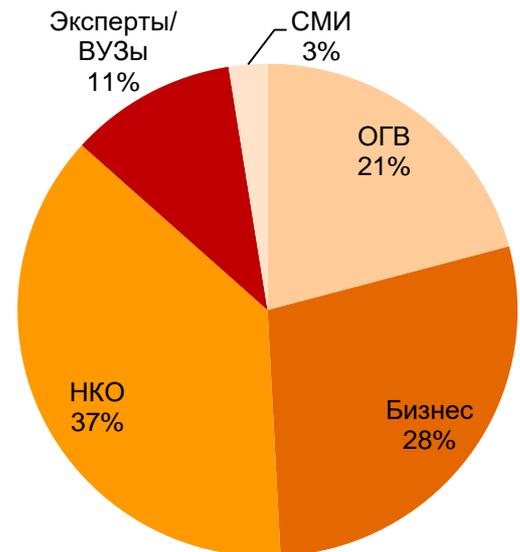
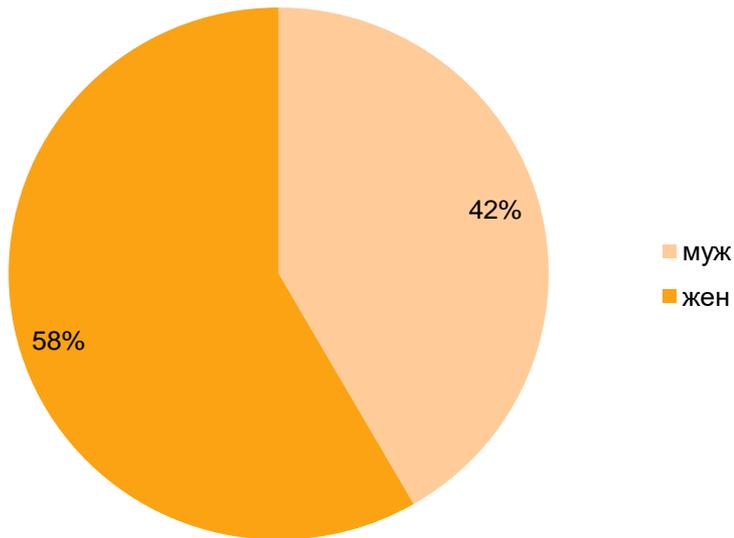
**Исследование партнёрства
институтов гражданского общества, власти и бизнеса
для развития диалога, укрепления
гражданского общества и распространения
лучших практик в этой сфере**

ноябрь 2015, Москва

О проекте

- **Социальное партнёрство (СП)** - эффективный инструмент стабильного долгосрочного экономического и социального развития России, позволяющий решать общественные проблемы, через взаимодействие трёх секторов.
- Несмотря на более чем 10-летний путь применения практик социального партнёрства, оно мало исследовано, проанализировано и обобщено.
- **В исследовании особое внимание уделялось:**
 - (1) дефиниции социального партнёрства
 - (2) вопросам построения коммуникаций в данной сфере,
 - (3) выявлению предпочтительных форм сотрудничества между секторами;
 - (4) рассмотрению конкретных проблем, которые могут быть успешно решены при сотрудничестве институтов гражданского общества, бизнеса и власти;
 - (5) рекомендациям участников исследования по развитию социального партнёрства в России.

Предмет исследования: основные практики социального партнёрства и проблемы, стоящие на пути его развития в Москве, Санкт-Петербурге, Пермском крае, Нижегородской, Псковской и Самарской областях.



Понятие «Социальное партнёрство»

Обобщенно, под СП понимается межсекторное партнёрство, которое существует между тремя секторами (бизнес, власть, НКО) для улучшения социально-экономической ситуации в городе, регионе.

СП - механизм взаимодействия, взаимовыгодное сотрудничество всех заинтересованных сторон (власть, некоммерческие организации, любые институты, общественные организации, институты гражданского общества, и бизнес) для решения социальных проблем.

Источники и каналы распространения информации о СП



- Эксперты отмечали, что в целом, структурированной информации по данной теме не достаточно, она эклектична, специализированных библиотек в том числе электронных нет (или не знают о них).

Некоторые из форм реализации социального партнёрства

1. **Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве и трехсторонние соглашения** по регулированию социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений региональной власти и бизнеса по вопросам, связанным с присутствием предприятий компаний на данной территории.
2. **Целевые социальные программы** с участием бизнеса, органов местной власти, социальных учреждений различных уровней и общественности, инициатива может исходить от любой из сторон – главное, чтобы она соответствовала приоритетам сторон и потребностям региона.
3. **Создание различных коллегиальных общественных советов** при министерствах, муниципальных учреждениях, которые объединяют наиболее сильные НКО, бизнес и совместно с властью принимают участие в развитии общественных институтов, муниципальных институтов, министерств и т.п.
4. **Проведение конкурсных механизмов** для НКО, с участием бизнеса, заинтересованного грамотно и эффективно разместить благотворительные средства, а также органов власти, которые хотят сделать проекты эффективными и получить результат.
5. **Благотворительность** как самая простая форма реализации СП, в которой могут принимать участие представители всех секторов, в том числе НКО и просто население. При этом каждый из секторов может находить свою форму взаимодействия с другими участниками СП.

Роль каждого из секторов в СП

- Большинство респондентов, отметили, что, в идеале, необходимо стремиться к равнозначности участия всех трёх секторов в реализации проектов СП.

«Люди, которые работают в сфере НКО – «рабочие пчёлы», которые могут что-то сделать, это именно рабочая сила, как бы грубо это ни звучало. Бизнес - это люди, которые могут обеспечить эту рабочую силу ресурсами, неважно, это будут денежные ресурсы или какие-либо другие (транспорт, помещения), без них ничего не получится. А власть - это та структура, без которой действовать лучше не стоит».

«Если в СП наступает не взаимно равноправные вещи, то тогда партнёрство превращается в давление одного сектора над другим».

- **Альтернативное мнение:** не стоит говорить о некоей роли какого-то из секторов отдельно, потому что определенный набор ролей (инициатор, организатор, вдохновитель, предоставляющий человеческие и финансовые ресурсы) есть у каждого.

«Роль у всех одинаковая – это найти пути взаимодействия и взаимопонимания в той или иной степени воплощения. Потому что конечная цель - это наилучший учёт интересов всех групп и слоев населения, значит учет интересов в целом общества и всего Российского государства».

Вопросы бизнеса и НКО по СП к органам власти

Основная роль государства – регулятор, который:

- организует процесс и разумно регламентирует его, снимая проблемы и формируя среду социального партнёрства;
- через выделение финансовых ресурсов должен трансформировать цели и ценности общества, в сторону развития его социальной активности.

Эксперты считают, что:

1. Чиновники отвечающие за реализацию проектов в рамках СП мало инициативны. *«В ряде случаев власть настолько занята задачами, спущенными сверху, что из слуг народа чиновники стали слугами высших чинов государства, и отчитываются они не перед народом, а перед государством. Принципиальный вопрос на самое ближайшее время - восстановить реальную связь власти и общества, прорвать заиклинность власти на себе».*
2. При эффективной работе государства и социальных служб не было бы такого большого запроса на социальное партнёрство.
3. Привычные форматы работы власти с обществом - это форматы социальной защиты. Однако эта форма является пассивной, а текущие процессы в обществе требуют перехода к более активным действиям в данной сфере.
4. Важно не просто раздавать средства незащищенным слоям населения, а развивать и использовать те активные слои общества, которые хотят сами работать над решением общих проблем.

Группа	Критерии и требования к партнёрам в рамках СП
1. Моральные	<ul style="list-style-type: none"> • порядочность • альтруизм или готовность идти на разумный компромисс • умение подавить корпоративный эгоизм • запрет на решение собственных/ личных проблем за счет СП • адекватность и моральная устойчивость
2. Компетентностные	<ul style="list-style-type: none"> • компетентность • последовательность • ответственность и пунктуальность в отношении исполнения взятых обязательств • соответствие требованиям, определенным законодательством
3. Технологические	<ul style="list-style-type: none"> • наличие механизмов контроля за расходованием средств • прозрачность, • разумное отношение к сохранению окружающей среды (экологичность) • способность реализовывать эффективные проекты • активность и готовность работать сообща
4. Коммуникационные	<ul style="list-style-type: none"> • доверие • взаимный интерес. • умение находить компромиссные решения и желание их искать
5. Имиджевые	<ul style="list-style-type: none"> • хорошая репутация, • наличие рекомендаций, • безусловное неприятие коррупции, всевозможных коррупционных схем • устойчивость на рынке • наличие портфолио проектов

Принципы партнёрства в социальной сфере

1. Взаимное признание интересов сторон как важных, правомерных.
2. Паритетность на всех стадиях партнёрских отношений, в том числе при принятии решений.
3. Социальная справедливость при регулировании интересов и действий, особенно в сфере труда и распределения доходов.
4. Нахождение компромиссов при решении спорных, конфликтных вопросов, которые преследуют главную цель партнёрства – достижение социального согласия.
5. Взаимная ответственность сторон за исполнение, а также неисполнение принятых на себя согласованных решений.

Как нежелательные партнёры отмечены:

- теневой бизнес, с которым предпочитают не иметь дел в рамках СП, причисляя его к криминальному;
- бизнес, продукция которого приносит вред здоровью (например, табачный или алкогольный);
- организации, занимающиеся политической деятельностью;
- организации, значащиеся в различных списках недобросовестных партнёров.

Что мешает развитию СП в организации/ регионе/ России?

Уровни	Помехи в развитии социального партнёрства
В организации	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие институциональной поддержки НКО, • отсутствие понимания между партнёрами, • государство и бизнес плохо информированы о деятельности НКО, • плохой уровень менеджмента, • отсутствие артикулированной миссии НКО
На уровне региона	<ul style="list-style-type: none"> • инертность по отношению к существующим проблемам, • снижение объёмов, финансирования проектов НКО из-за кризиса, • низкий уровень общественной солидарности, • не сформировано общественное мнение по вопросу СП, • бизнес не понимает и не видит смысла в НКО, • государство не рассматривает НКО и бизнес как равноправных партнёров, с которым можно сотрудничать, и поручать ответственные задачи, решать их совместно. • государство не заинтересовано в сильных НКО и бизнеса, которые решают крупные социальные проблемы, • административные препоны с учетом политических аспектов, • попытки административного и командного давления на бизнес и НКО, • отсутствие механизмов объективной оценки профессиональной деятельности НКО

Что мешает развитию СП в организации/ регионе/ России?

Уровни	Помехи в развитии социального партнёрства
<p>На национальном уровне</p>	<ul style="list-style-type: none"> • инертность власти, • отсутствие ряда норм в законодательстве об НКО (разрешение включать в смету проектов коммунальные расходы, аренду, вопросы развития организации и т.д.), • государство крайне не эффективно выполняет свои функции, при этом жестко забюрократизировано и плохо клиентоориентировано, • государство не ищет гибкие формы взаимодействия, а пытается загнать всех в жесткие рамки, работа в социальных проектах для чиновника не комфортна, • попытки административного и командного давления, • исключение бизнеса из списка партнеров и работа государства только с НКО в проектах СП как системная ошибка, • отсутствие механизмов объективной оценки профессиональной деятельности НКО.

Перспективы развития СП в России

- Реальная перспектива у СП появится только при институциональной поддержке НКО и создании условий для мотивации бизнеса.
- СП через привлечение неправительственного сектора к выработке и принятию управленческих решений позволит построить гармоничное государство.
- Перспективы СП связаны с общим (социально-экономическим и политическим) развитием ситуации в стране, но в большей мере в части развития гражданского общества, поддержке инициатив людей, талантливых в социальных инновациях, что принципиально важно для будущего России.
- Общество всё больше и больше разворачиваемся лицом к этой теме, молодёжь заинтересованно подходит к вопросу социальных проектов. То есть, молодое поколение уже готово к идее социальной ответственности, поддержке и партнёрству. Появился тренд на партнёрское взаимодействие и всем важно привлекать в свои проекты представителей разных структур, разных секторов.
- Постепенно это становится интересно, модно, важно работать над расширением мотивированного круга участников этого процесса, решать вопросы поддержки лидерства и возвращения лидеров.
- Важно четко понимать, что другого пути нет, это единственный путь, по которому страна может развиваться.

Что нужно сделать для активизации СП

- Активизировать работу уже созданных диалоговых площадок – фондов местных инициатив, общественных палат, ассоциаций НКО.
- Обеспечить механизмы прозрачности и подотчетности федеральных, региональных и муниципальных грантов
- Создавать благоприятные условия для развития бизнеса (устранение административных барьеров, доступные кредиты, недопущение злоупотреблений со стороны правоохранительных структур). Заниматься бизнесом, должно стать безопасным и престижным делом.
- Уделять внимание малому бизнесу, который может стать исполнителем госзаказов через демонстрацию своих компетенций и профессионализма в проектах социального партнёрства.
- Выращивать СП как явление общественной жизни через информационную поддержку, обучению менеджменту в некоммерческой сфере деятельности, навыкам фандрайзинга, связей с общественностью, особое внимание при этом уделять обучению чиновников.
- Создать систему подготовки лидеров, вовлекая в социальное партнёрство детей и молодежь.

Особое мнение: СП должно развиваться само по себе, и дополнительные усилия по стимулированию участников не нужны, просто не мешать и не создавать искусственных преград между ними.

Недоверие общества к СП надо преодолевать через:

- открытость и повышение прозрачности в осуществлении проектов,
- развитие межсекторного диалога,
- улучшение качества и объёма информационного сопровождения, развенчание стереотипов,
- демонстрацию лучших практик взаимодействия при решении реальных проблем,
- отделение бизнеса от власти, устранение коррупции,
- повышение эффективности проектов,
- преодоление государством унитарных функций и отказ от несвойственных полномочий в пользу НКО и бизнеса,
- объединение ресурсов в фондах местных сообществ,
- привлечение известных и уважаемых в обществе людей, личным примером в участии руководителей государственных и бизнес-структур показывать значимость проектов СП.

Однако, повышение эффективности проектной деятельности и разработка механизмов развития этой сферы пока даже для участников исследования, имеющих опыт личного участия в проектах, не входят в приоритеты.

В качестве напутствия для НКО:

- *«Любая социально значимая тема имеет место быть и имеет место быть поддержанной. Главное, найти подход, подход и к власти (правильно обрисовать ситуацию), и к бизнесу также. Наверное, проблемы, с которыми сталкиваются НКО - то, что они не получают поддержку какую-то - это неправильное объяснение, потому что договориться, в принципе, можно со всеми. Главное - четко знать, чего организация хочет достичь, и четко говорить людям, чего мы от них хотим. И не просить сверх того, что может дать бизнес».*

В качестве напутствия для бизнеса:

- *«Когда есть большая пропасть между бедными и богатыми, это очень опасно, это одна из самых больших опасностей, один из самых больших рисков, и давно об этом же говорится. Но как-то мы на это внимание в России не обращаем... В других странах один к десяти эта разница, один к восьми, один к двенадцати, в таких, как мы говорим, развитых странах, а у нас доходит до чудовищных размеров... эта пропасть очень опасна, она несет в себе какой-то такой внутренний тротил, запас социального неблагополучия, и поэтому социальное партнёрство, когда кто-то из представителей бизнеса проявляет помощь, это очень важно».*

В качестве напутствия для власти:

- «Если гос-во стимулирует отношения НКО и бизнеса - это фактически повторение библейской притчи про рыбу и удочку. Ну не хватит сейчас всем рыбы – не хватит. Дайте удочку, научите людей работать с бизнесом, отчитываться, продвигать свои проекты и они сами будут зарабатывать».
- *«Нужны понятные и чёткие правила игры для всех».* «Нужны положительные экономические условия. Самое простое и банальное, грамотная внешняя политика страны».
- **Важна благоприятная среда, заинтересованность всех сторон. Понятие на уровне государства того, что СП это стимул развития РФ!**

А СМИ?

- «Почаще встречаться, объединять, знакомиться. Чтоб каждый понимал, ради чего мы все делаем. Когда все будут больше «в теме», будет легче. Будет понятно, что это образ жизни, так принято, помогать, мы так живем. И мы просто хотим помогать больнице, мы берем и идем. Мы не считаем, что мы должны платить «...», чтоб они сняли о нас сюжет по этому поводу. Нам кажется это не тот повод. Может быть это наше упущение, что мы активно не привлекаем СМИ к своей деятельности, но просто когда мы пытались это делать, все переходило в коммерческую основу, либо вырезали все, и делали сюжеты совершенно другими, таким, каким хотят видеть его кто-то другой».

В качестве напутствия для всех:

- *«Условия всегда должны быть одни - **равноправие**. У нас люди в органах власти уверены, что они Моисеи. Что они считают так и никак по-другому, сказано и basta. А люди из бизнеса зачастую считают, что только они имеют право говорить об эффективности использования средств, как делается ПР, как работать в сетях и т.д., а люди из НКО все время думают, что люди из тех двух секторов им все время что-то должны. Вот когда это все преодолеем, когда будут взаимное уважение, вот тогда это всё и случится».*

Социальное партнёрство – процесс эволюционный, и искусственное подстегивание это - фактически давление.

С другой стороны, инициатива снизу всегда будет, но она может как появиться, так и умереть, если не будет определённого понимания, что это кому-то нужно.

Эксперты неоднократно в ходе бесед отмечали высокую зависимость социального партнёрства от человеческого фактора.

ВСЕ В НАШИХ РУКАХ!!!

Спасибо всем, принявшим участие в исследовании!

■ СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Будем рады быть партнёрами
ваших проектов и рассказывать о них!

info@b-soc.ru

www.b-soc.ru



Государственно- частное партнерство
в реализации благотворительных программ:
опыт Благотворительного детского фонда
«Виктория»



г. Сочи, Краснодарский край, 5-6 декабря 2014 года

