



Результаты и показатели
для социальных проектов

Оценка социальных результатов: тренды и перспективы

4 апреля , 2017 год



Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

Эволюция и Филантропия: создание среды для развития в России социальных инноваций

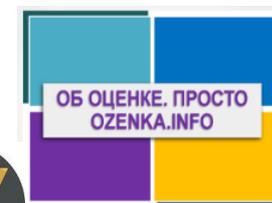
Основной фокус:

- **ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ**

Целевая аудитория:

- **НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, БИЗНЕС, ГОСУДАРСТВО**

Направления	Ключевые продукты
<input type="checkbox"/> Обзор международного опыта и выпуск информационно-аналитических материалов	<ul style="list-style-type: none">• Дайджесты публикаций филантропического сообщества (более 60)• Поддержка исследований и публикаций партнеров из НКО сектора• Переводы лучших практик на русский язык (более 30)• База знаний лучших зарубежных практик (более 100)
<input type="checkbox"/> Разработка методических продуктов, создание практических инструментов и внедрение передовых практик	<ul style="list-style-type: none">• Методическое Издание «Показатели для измерения социальных результатов в сфере детства»;• Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ;• Методическое пособие по применению Теории изменений при планировании программ.• NEW! Он-лайн платформа для оценки социальных результатов. Social Value.ru• Программа «Построение системы измерения и оценки»
<input type="checkbox"/> Создание партнерств/ участие в ведущих международных инициативах	<ul style="list-style-type: none">• Создание Межотраслевого профессионального объединения "Оценка в сфере детства» (Оператор - Фонд «Культура детства»)• Член международной сети Social Value International• Член международной сети консультантов Shared Value International





**11 историй о том,
как измерить
эффективность
добрых дел.**

"Uplifting Hero" by JD Hancock

Масштаб деятельности

**абсолютные
количественные
показатели и их
динамика**



- Число благополучателей, сотрудников, волонтеров, подписчиков, участников мероприятий и пр.;
- Число проведенных мероприятий, обращений в НКО, оказанных услуг и пр.;
- Число филиалов /представительств организации;
- Число регионов деятельности НКО и пр.

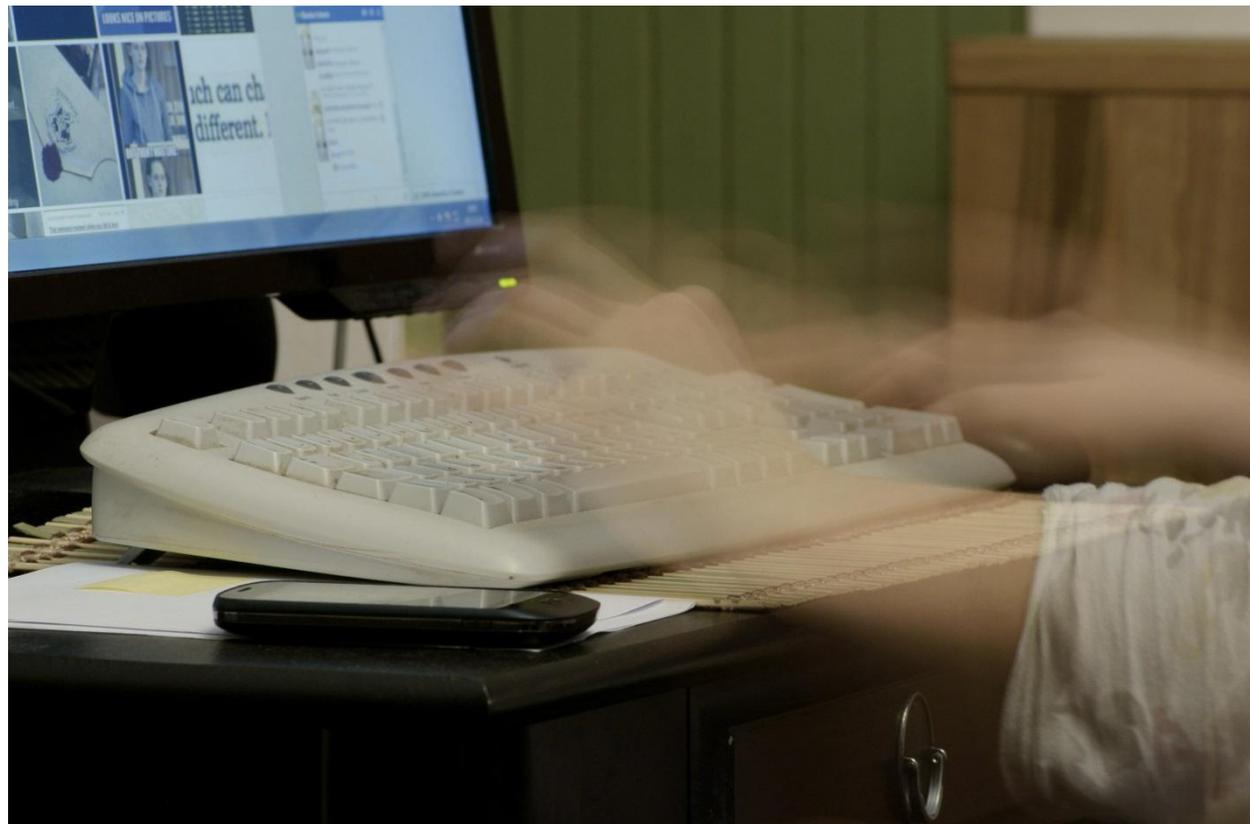
PR, коммуникации

- **Охват аудитории** (число подписчиков, «фанов», статистика посещений, просмотров);

- **Вовлеченность пользователей, виральность контента** (число лайков, перепостов, продолжительность пребывания на сайте, отклики на рассылку);

- **Конверсия** – совершение желаемых действий (например, пожертвований, увеличение количества звонков в фонд);

- **Число публикаций с упоминанием НКО / сотрудников НКО в СМИ, число обработанных журналистских запросов, число пресс-конференций**



Финансы и иные ресурсы

- **Объем** привлеченных ресурсов;
- **Объем** предпринятых действий (фандрайзинговых акций, подключенных сервисов, установленных ящиков, подготовленных заявок, число доноров-фондов);

- **Степень достижения запланированных показателей фандрайзинговой стратегии:** по месяцам, регулярности,

структуре (диверсификация – доля натуральной помощи, средств частных жертвователей, грантов и пр.), числу крупных жертвователей и пр.;

- **соотношение ресурсов, затрачиваемых на фандрайзинг, и достигнутых результатов;**

- **баланс доходов / расходов НКО и пр.**



ВОЛОНТЕРЫ

- Число волонтеров / кураторов, в месяц; «новых» / регулярных / активных волонтеров;
- Число мероприятий, проведенных с участием волонтеров;
- Число сэкономленных ресурсов (финансовых, временных);
- Эффективность работы с волонтерами (например, число откликов на рассылки; соотношение затрачиваемых ресурсов и достигнутых результатов) и пр.



КАЧЕСТВО ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ / ПРОДУКЦИИ

Формы обратной связи, опросы благополучателей, целевых групп на предмет их удовлетворенности и пр.

Редко рассматриваются в числе основных критериев оценки деятельности НКО (слишком субъективны, с трудом поддаются измерению и пр.).



(ДОЛГОСРОЧНЫЕ) (ПОЗИТИВНЫЕ) ИЗМЕНЕНИЯ

Оценка улучшений ситуации по социальной проблеме – в числе самых сложных и редких.

Позитивные изменения в жизни благополучателей: изменение моделей поведения, улучшение состояния здоровья, социально-экономического статуса и пр.



Санкт-Петербургская
Благотворительная Общественная Организация
помощи лицам без определенного места жительства

НОЧЛЕЖКА

Сейчас мы ограничиваемся только «обратной связью». То есть после программы, спустя разное время, мы опрашиваем родителей о том, как прошла программа для ребенка, какие произошли изменения для ребенка и для родителя.

У каждого человека есть свой план реабилитации, разработанный совместно со специалистом по социальной работе. Соответственно, показателем эффективности работы является процент случаев, в которых достигнут конечный результат реабилитационного плана.



Благотворительный фонд реабилитации детей,
перенесших тяжелые заболевания

ВНЕСТИ ПОЖЕРТВОВАНИЕ

Стать волонтером

Ознакомьтесь с условиями приема заявок, нажав на фото



БДФ «Виктория»: Устройство детей в семью и подготовка приемных родителей

Уровень результата	Промежуточный Непосредственный результат (продукт)	Конечный Непосредственный результат (натуральный результат)	Промежуточный социальный результат (социальный результат)	Конечный социальный результат (социальный эффект)	Социальное влияние
Пример результата	<ul style="list-style-type: none"> • Заключения по психолого-педагогической диагностики кандидатов • Методические материалы • Программа курсов • Комнаты психологической поддержки детей в детских учреждениях • Тренинги, индивидуальные и групповые занятия с детьми 	<ul style="list-style-type: none"> • Заключения-рекомендации о возможности кандидатов быть приемными родителями • Снятие тревожности у детей 	<ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к приему ребенка на воспитание у кандидатов в приемные родители • Психологическая готовность детей к переходу на воспитание в приемные семьи 	<ul style="list-style-type: none"> • Приемные родители принимают в семью детей-сирот 	<ul style="list-style-type: none"> • Дети, лишившиеся родительского попечения, получили возможность жить в приемной семье или семейном окружении
Пример КРІ	<ul style="list-style-type: none"> • Количество материалов • Количество слушателей 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество выданных заключений, результаты тестирования • Количество детей-сирот, готовых к семейному устройству (результаты тестирования) 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество приемных семей – выпускников школы, предпринявших конкретные шаги для приема в семью детей-сирот 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество приемных родителей – выпускников школы, принявших детей-сирот в семью • Количество принятых в семьи детей-сирот 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество детей-сирот, интегрировавшихся в приемные семьи

ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ (СО)ОБЩЕСТВА

Изменение институциональных условий, общественного мнения, отношения к конкретной проблеме и ее решению. Чаще объем предпринимаемых усилий, а не достигаемых результатов.

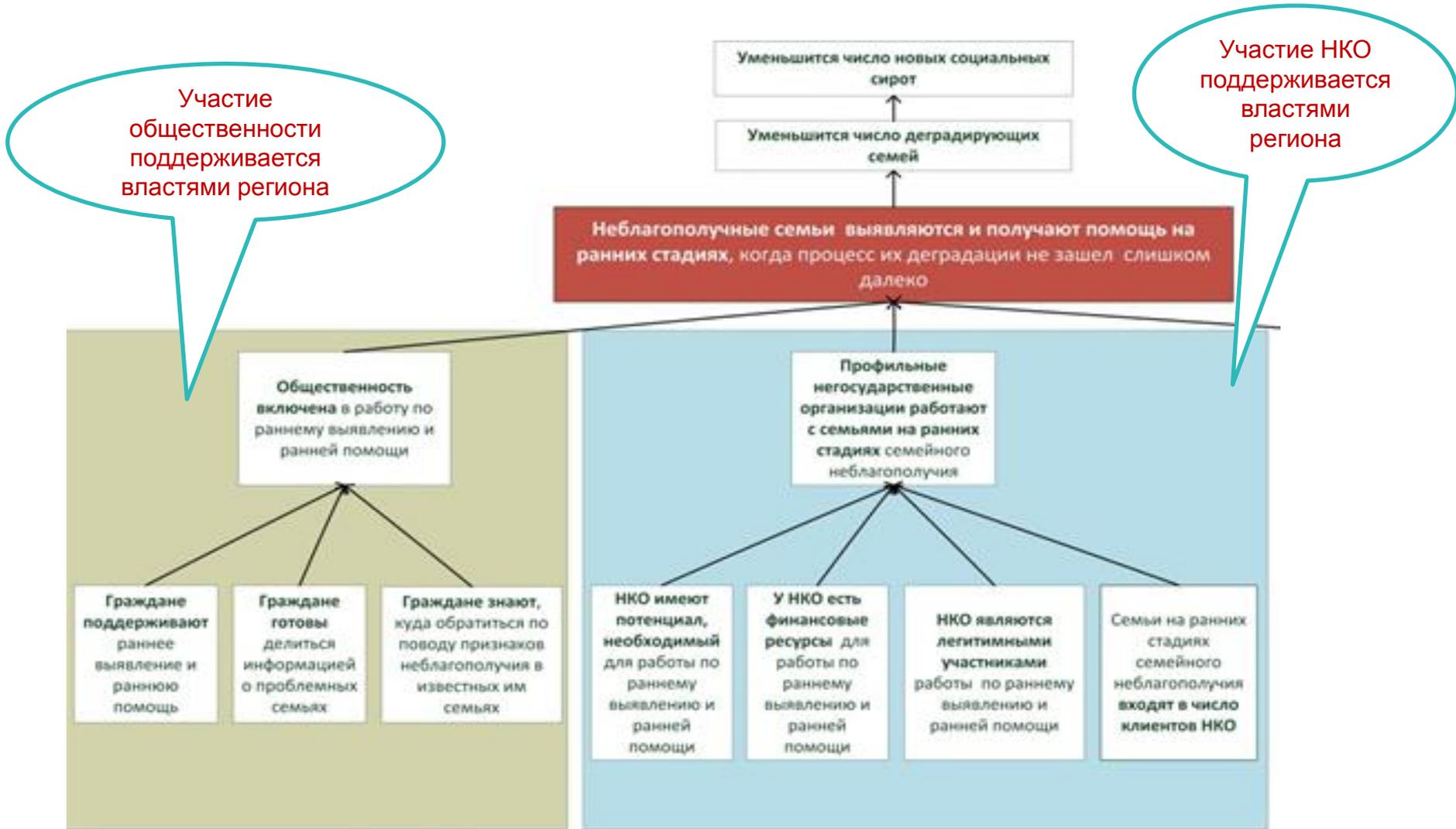
- *законотворческая деятельность*: число подготовленных законопроектов и докладов, обжалованных законов, обращений в органы государственной власти и качество реагирования на них;
- *участие в экспертных, общественных советах*, рабочих группах при органах власти, создание / участие в деятельности профессиональных сообществ, межрегиональных, междисциплинарных партнерских сетей и пр.;
- *обучение и просвещение стейкхолдеров*, от деятельности которых зависит системное решение проблемы;
- *поиск партнеров и объединение усилий* для системного решения проблемы.



Устойчивость результатов деятельности НКО после прекращения проекта, программы, оказания услуги.

Пример: *«Посаженные саженцы должны прижиться или, если обучаем писать проекты, участники должны активно писать заявки и получать финансирование. То есть проект не должен заканчиваться, когда заканчивается его поддержка»* (Молодежный благотворительный фонд «Возрождение Земли Сибирской»).

Теория изменения – пример программы БДФ «Виктория»



ВЫВОДЫ

1. Практика оценки эффективности зависит от типа организации (бизнес-модель, теория изменений)

Фандрайзинговый фонд (лечение детей) ≠ НКО, решающая сложные социальные проблемы

2. Очень слабо представлена оценка достижения социальных результатов (исключение «Ночлежка»)

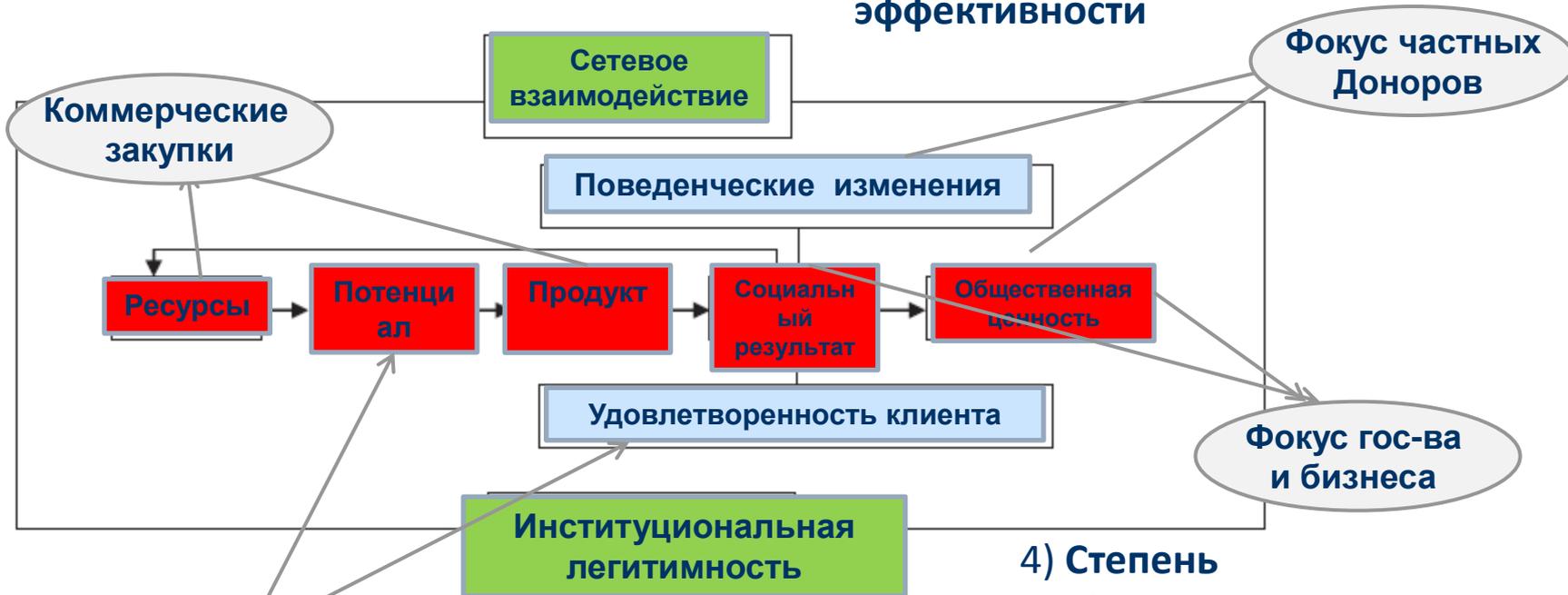
3. Неизвестны цели и как именно используются результаты оценки эффективности в дальнейшем



ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ СОБСТВЕННОЙ РАМКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

1) Драйвером для оценки эффективности служит внешний запрос

2) Разные типы доноров – разный фокус оценки эффективности



3) Степень предсказуемости и наблюдения за изменениями

4) Степень турбулентности внешней среды

Рамочная концепция оценки эффективности некоммерческих организаций. Чонмьян Ли. Брэнда Ноуэлл. [A Framework for Assessing the Performance of Nonprofit Organizations. Chongmyoung Lee. Branda Nowell.] American Journal of Evaluation, № 36 (3). 2015

ВОЗМОЖНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Организационные индикаторы

- 1) Финансовое здоровье
 - - доходы, расходы
 - - план/факт
 - - резервы
- Зависимость от одного источника
- 2) Персонал
 - - кол-во штатных
 - Кол-во волонтеров
- 3) PR
 - Кол-во посетителей сайта
- 4) Операционная эффективность (н-р, соответствие плану)

Программные индикаторы

- 1) Активности
 - Кол-во проведенных мероприятий
 - Кол-во оказанных услуг
- 2) Непосредственные результаты
 - - кол-во обслуженных клиентов
 - Кол-во закончивших программу
- 3) Качество
 - - % удовлетворенности
- 4) Программные расходы

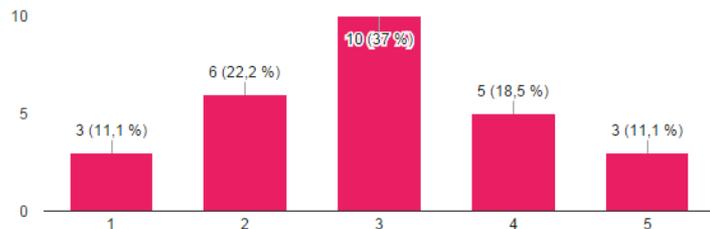
Социально-экономические индикаторы

- 1) Социальные результаты
 - - Кол-во клиентов, улучшивших свое положение
- 2) Программные затраты
- 3) Социальный эффект

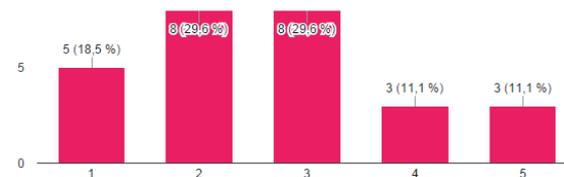
**Вход, потенциал, сети,
легитимность**

В какой мере Вы согласны, что в Вашей организации есть следующие элементы системы измерения и оценки

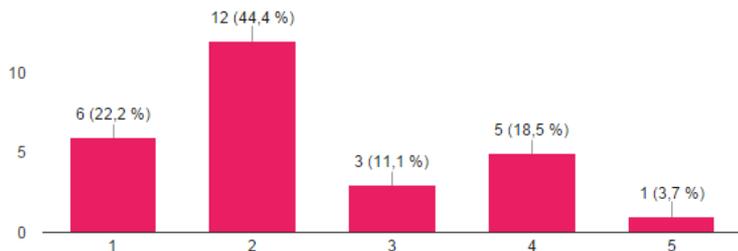
Перечень индикаторов для измерения результатов (27 ответов)



Перечень инструментов для измерения индикаторов (27 ответов)



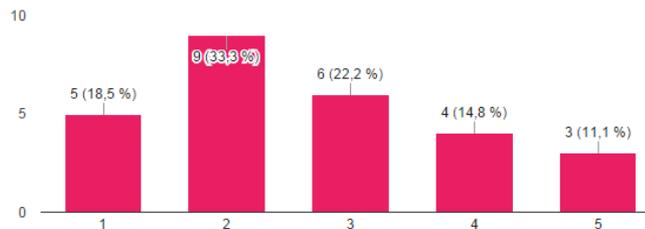
Связи с внешними оценщиками для консультирования (27 ответов)



Доступ к результатам других организаций для бенчмаркинга (26 ответов)

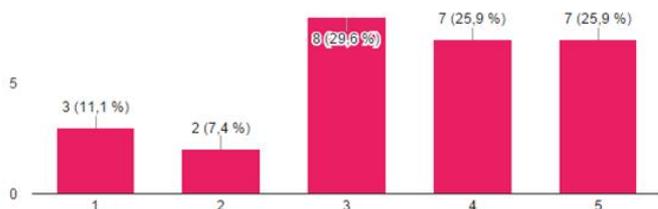


IT для хранения и анализа данных (27 ответов)

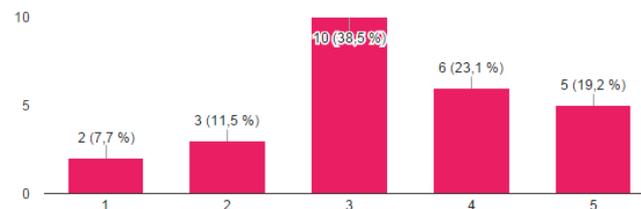


Какие основные трудности при внедрении оценки Вы видите в своей организации

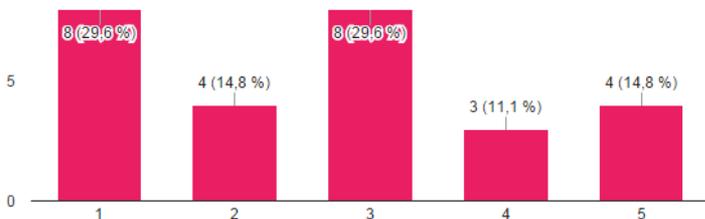
Отсутствие бюджета на создание системы измерения и оценки
(27 ответов)



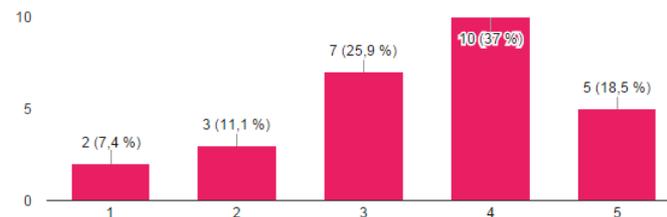
Недостаток соответствующих знаний, компетенций и навыков у сотрудников
(26 ответов)



Отсутствие запроса со стороны наших доноров (27 ответов)



Отсутствие согласованных (донорами, НКО) перечней социальных результатов и показателей для оценки социальных программ и проектов
(27 ответов)



- 1) Осуществить комплексное экспертное сопровождение пилотных СО НКО на всех этапах внедрения системы планирования, измерения и оценки программ в области социального сиротства;
- 2) Подготовить подробные модельные кейсы оценки социальных программ в области социального сиротства и распространить о них информацию;
- 3) Запустить онлайн-сервис, который обеспечит доступность и удобство практических инструментов для измерения социальных результатов программ в области социального сиротства;
- 4) Провести просветительские, обучающие и консультационные мероприятия для СО НКО по теме оценки программ в области социального сиротства.
- 5) Привлечь внимание донорских организаций к НКО, у которых высокая культура оценки.

3) Запустить **онлайн-сервис**, который обеспечит доступность и удобство практических инструментов для измерения социальных результатов программ в области **социального сиротства**;



Результаты и показатели
для социальных проектов

ПИОН
Планирование, измерение
и оценка результатов

О приложении

Консультация

Контакты

Создать

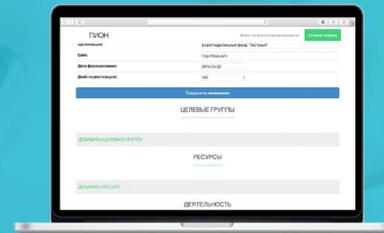
Личный кабинет

КАКОВА ЛОГИКА ВАШЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ИЛИ ПРОЕКТА?

Профессиональное решение для всех, кто реализует программы в сфере защиты детства и профилактики социального сиротства. Приложение поможет Вам подобрать результаты и показатели для мониторинга и оценки Ваших программ, а также наглядно представить логику Вашей программы

ПЕРЕЙТИ К СОЗДАНИЮ

МОИ ПРОГРАММЫ



ПРО ПИОН



УДОБСТВО И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ

Доступ к готовой базе результатов и показателей, а также возможность ввести собственные формулировки



ПОДДЕРЖКА

Оставьте свой запрос, и наши специалисты свяжутся с Вами в самое ближайшее время.



ВИЗУАЛИЗАЦИЯ

Представление программы в удобном формате для работы команды, обсуждения с партнёрами.



ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ

Широкие возможности



БЕЗОПАСНОСТЬ

Данные Ваших личных кабинетов

- ✓ Пошаговый инструмент выбора результатов и показателей при планировании проекта/программы/деятельности организации;
- ✓ Наличие классификатора социальных результатов (группы, список и пр.);
- ✓ Наличие перечня показателей, позволяющих оценить достижение каждого социального результата;
- ✓ *Методы сбора данных (к концу проекта);*
- ✓ Перечень ключевых целевых групп по каждому социальному результату;
- ✓ Планы мониторинга и формы отчетности
- ✓ Совмещение с IT-сервисами управления грантовыми конкурсами



Результаты и показатели
для социальных проектов

Предварительный функционал онлайн-платформы

- Удобный и быстрый ввод данных
- Использование баз данных, содержащих актуальные и проверенные сведения о социальном эффекте
- Применение шаблонов, которые заполнят за вас 70% от необходимого объема данных

Процесс навигации в ПИОН состоит из 4 основных задач:

Ввод данных

Введите, отредактируйте и просмотрите данные по проектам.

Если вы воспользуетесь шаблоном, то он заполнит за вас 70% от необходимого объема данных.

Опрос (пока нет)

Создайте опрос, разработайте и разошлите анкету, чтобы получить данные от стейкхолдеров.

Если вы воспользуетесь шаблоном, то он предоставит вам стандартизированные анкеты.

Дэшборд

Обзор и визуализация данных в виде графиков и секторных диаграмм на дэшборде.

Экспорт/Настройка с другими системами

Экпортируйте данные в Word (чтобы создать возможности для обзора графиков и круговых диаграмм) или в Excel (первичные данные).



Результаты и показатели для социальных проектов

Социальные результаты и показатели

Новости

О проекте

Темы

Кейсы

Инструменты

SROI

Переводы

Публикации

Контакты

Партнеры



Материалы по темам

Социальные результаты, показатели, кейсы и исследования сгруппированы по тематическим направлениям.



Инструменты

Практические инструменты, в том числе анкеты для диагностики организационного потенциала в области оценки, определения сильных сторон и зон развития.



Переводы

Переводы материалов на тему общих систем измерения, оценки социально-экономической эффективности



В настоящее время ресурс предлагает:

- Перечни международных социальных результатов и показателей по темам (на русском языке, со ссылками)
- Российский опыт по ряду тематических кластеров (сиротство, культурное наследие): результаты, показатели, релевантные исследования, статистические данные *
- Подробные кейсы: международные и российские
- Переводы и публикации по теме общих систем измерения и стоимостных оценок эффективности социальных программ
- **Инструментарий и онлайн-сервисы для планирования, измерения и оценки социальных результатов (в разработке)**
- *Помощь экспертов и коллег (в разработке)*



Результаты и показатели
для социальных проектов

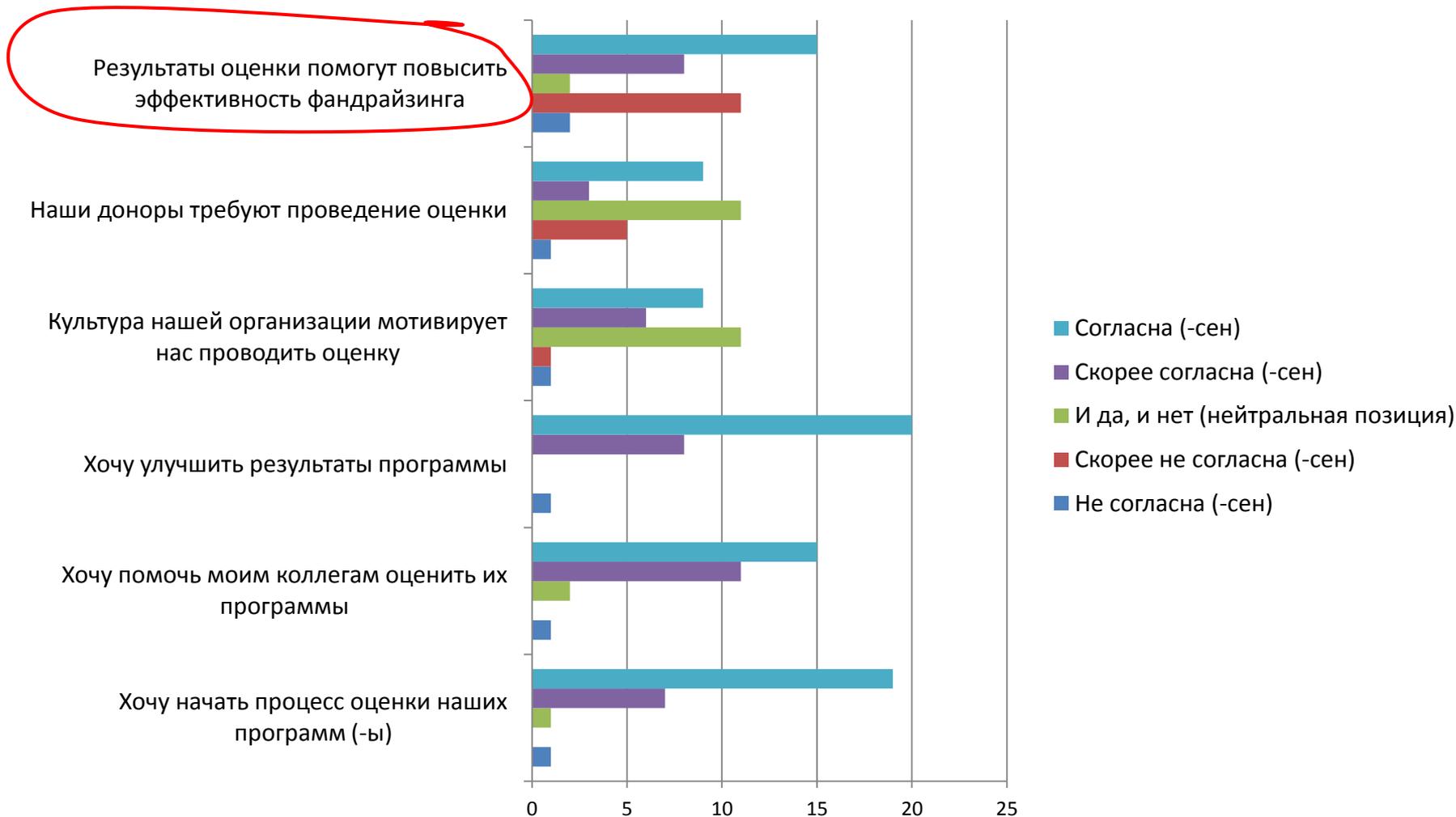
ДЛЯ КОГО? – ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ ПЛАТФОРМЫ

- **Некоммерческие организации, социальные предприниматели**
- **Финансирующие стороны:** фонды, бизнес-компании, инвесторы, органы власти различного уровня
- **Исследователи,** эксперты, профессиональные оценщики
- **IT-компании и специалисты** – разработчики приложений
- **Краудфандинговые** платформы

1. Использовать платформу как информационно-справочный ресурс
2. Делиться своим мнением и опытом по представленным результатам, показателям и инструментам
3. Поддержать платформу: экспертизой (данными, ссылками на полезные исследования и инструменты), финансами, информационно
4. Принять участие в профессиональной разработке российских матриц социальных результатов и адекватных показателей

Будем рады ответить на все Ваши вопросы – info@ep.org.ru

Я хочу совершенствовать свои знания и навыки /научиться оценке программ, потому что:



РФ: ОЦЕНКА В КОРПОРАТИВНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

Цели проведения оценки:

- 86%** – информирование о результатах программы
- 84%** – включение в отчетность
- 82%** – повышение эффективности программ и проектов
-  - оценка работы менеджмента
-  - уточнение стратегических приоритетов компаний

Продукты по результатам:

- 72%** устная презентация, видео-, фотоотчет
- 55%**  отчет по оценке

Основные KPIs:

- кол-во благополучателей;
- городов / регионов реализации программы;
- проведенных мероприятий

Тренды (с 2014 г.):

Распространенные виды оценки:

- 97%** – заявление об оценке благотворительной деятельности
- 75%** – оценка результативности
- 70%** – оценка процессов
- 54%** – оценка исходной ситуации («до»)
- 45%** – оценка социального воздействия
- 37%** – оценка экономической эффективности
- 6%** – оценка потребностей

Ресурсы на проведение оценки:

-  **63%** – услуги внешних экспертов
- 33%** – бюджетирование расходов на оценку
- 20%** – оценка объема вложенных средств и % исполнения бюджета

Показатели соц. результатов:

- кол-во благополучателей, чья ситуация улучшилась благодаря проекту
- кол-во проектов, продолжающих свою деятельность по окончании финансирования
- кол-во сотрудников, на которых программа оказала положительное влияние

Номинация 2017 год « За подход к оценке социальных результатов благотворительных программ»

Какие проекты рассматриваются: благотворительные программы (проекты), в которых проводится оценка результатов (в том числе социальных) и грамотно используются полученные данные.

Приоритет: разработка дизайна программы (проекта) с ориентацией на достижение конкретных социальных результатов; наличие разработанной системы мониторинга, измерения и оценки результатов (включая показатели, методы измерения и инструментарий); эффективное использование и коммуницирование получаемых данных



3 способа помочь Вашим грантополучателям развивать потенциал в оценке

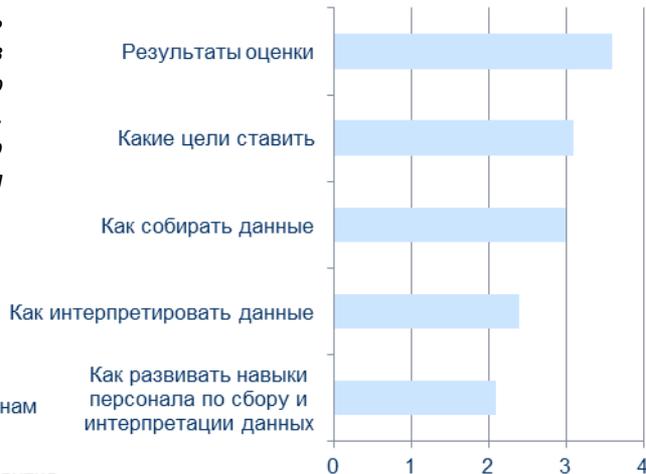
- 1) финансовая помощь;
- 2) нефинансовая помощь;
- 3) переориентация запроса на оценку в соответствии с потребностями НКО



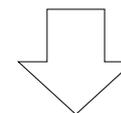
«Донорам стоит изначально закладывать средства в гранте на оценку результатов проектов, а не надеяться на то, что это может быть сделано без затрат. Более того, если программа долгосрочная было бы полезно инвестировать в инструменты для измерения ее результатов»



Что обсуждают доноры и НКО в дискуссиях по оценке (по шкале от 1 до 7)



Большинство НКО (53%) считают, что доноры ориентируются на собственные информационные потребности при запросе на оценку, нежели на потребности НКО, которым они выделяют гранты.



Те НКО, что стоят на такой позиции, гораздо ниже оценивают полезность оценки

- ✓ 82 % НКО считают обсуждение результатов оценки с донорами полезными
- ✓ 75% НКО регулярно обсуждают результаты оценки с донорами
- ✓ 37% НКО считают, что доноры воспринимают неудачи как возможности для совершенствования



ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ!



Вебсайт: <http://ep.org.ru/>

E-mail: info@ep.org.ru

Сайт дайджеста: <http://ep-digest.ru/>

Сайт по оценке Socialvalue: <http://socialvalue.ru/>



КЛЮЧЕВАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ СИСТЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ



ВОЗМОЖНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Организационные индикаторы

- 1) Финансовое здоровье
 - - доходы, расходы
 - - план/факт
 - - резервы
- Зависимость от одного источника
- 2) Персонал
 - - кол-во штатных
 - Кол-во волонтеров
- 3) PR
 - Кол-во посетителей сайта
- 4) Операционная эффективность (н-р, соответствие плану)

Программные индикаторы

- 1) Активности
 - Кол-во проведенных мероприятий
 - Кол-во оказанных услуг
- 2) Непосредственные результаты
 - - кол-во обслуженных клиентов
 - Кол-во закончивших программу
- 3) Качество
 - - % удовлетворенности
- 4) Программные расходы

Социально-экономические индикаторы

- 1) Социальные результаты
 - - Кол-во клиентов, улучшивших свое положение
- 2) Программные затраты
- 3) Социальный эффект

**Вход, потенциал, сети,
легитимность**

Тренд 1. Оценка – инструмент выявления и проверки перспективных, креативных идей и вариантов решения социальных проблем

Тренд 2. Расширение цифровой инфраструктуры, формирование крупных массивов данных (Big Data) с целью взаимного обмена знаниями и взаимного обучения



Тренд 3. Стандартизация социальных результатов и показателей: формирование общих систем измерения, согласование принципов, методов и правил оценки

Тренд 4. Запрос на стоимостную оценку социальных программ:

- стоимостная оценка вклада актора (НКО, бизнес-компании) в решение социальных программ (в том числе, возможность адвокации);
- оценка возвратности социальных инвестиций (социальные инвесторы);
- оценка влияния социальных программ на бизнес-результаты (бизнес-компании)
- поиск более эффективных программ – менее затратных и с большим социальным воздействием (государство, социальные инвесторы, НКО, бизнес)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ. ПОЧЕМУ И ДЛЯ ЧЕГО

FIGURE THREE. Nonprofits' Primary Reasons for Assessing Performance

What are the two most important reasons your organization assesses its performance?

Learn to improve from work



ОБУЧЕНИЕ

Fulfill funder requirements



ТРЕБОВАНИЯ ДОНОРОВ

Communicate externally about performance



ВНЕШНИЕ
КОММУНИКАЦИИ

Accountability to stakeholders



Accountability of staff to performance



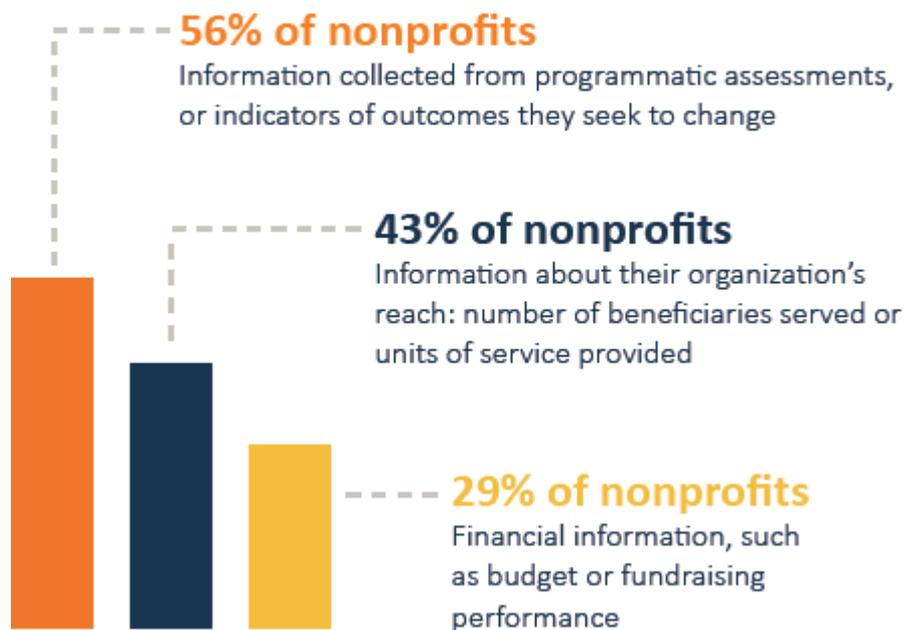
Оценка эффективности
персонала

Fulfill board requirements



Percentage of nonprofits

FIGURE ONE.
Assessment Information Nonprofits Find
Most Useful



Какую информацию считают полезной НКО?

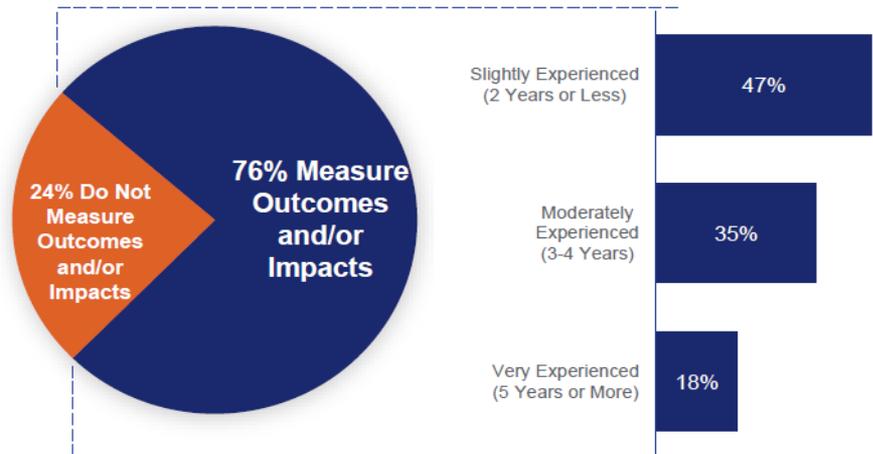
Индикаторы социальных изменений !!!

Масштабы деятельности

Финансовая информация

БИЗНЕС И ОЦЕНКА. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРЕНДЫ

- ❑ **76% компаний измеряют социальные результаты ***
- ❑ С развитием рынка социальных инвестиций получает развитие **практика стандартизации** социальных результатов и социальные инвесторы играют в этом ведущую роль;

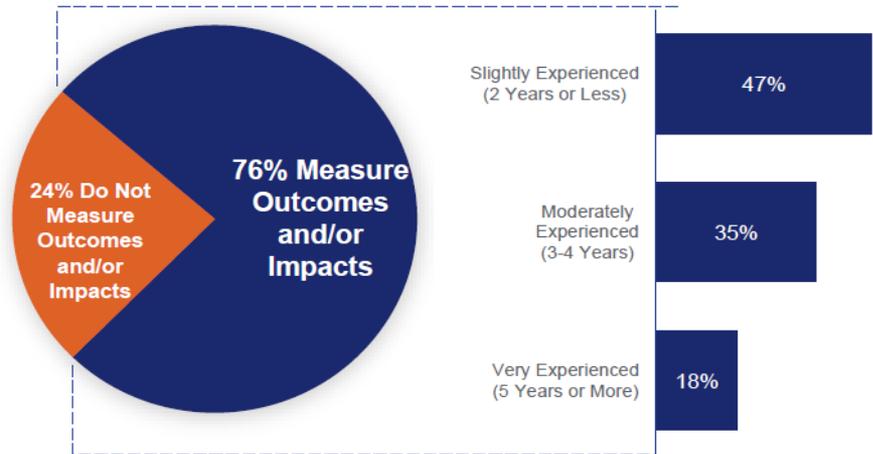


- ❑ **61% руководителей компаний считают, что социальная вовлеченность компаний напрямую влияет на финансовые показатели и на «здоровье» организации ****
- ❑ **64% компаний увеличили размер социальных инвестиций с 2010 по 2013 год *;**
- ❑ **На глобальном уровне активно внедряется Концепция Создания общей ценности (CSV) – решение социальных проблем напрямую связано с основным бизнесом компании – ключевым аспектом которой является, измерение бизнес и социальных результатов и поиск зависимости между ними**
- ❑ **Возникает потребность в подготовке соответствующих специалистов, которые смогут выстраивать систему измерения в компаниях и определять зависимости между финансовыми и социальными результатами.**

* - Committee Encouraging Corporate Philanthropy, 2014, исследование МакКинзи, 2012);

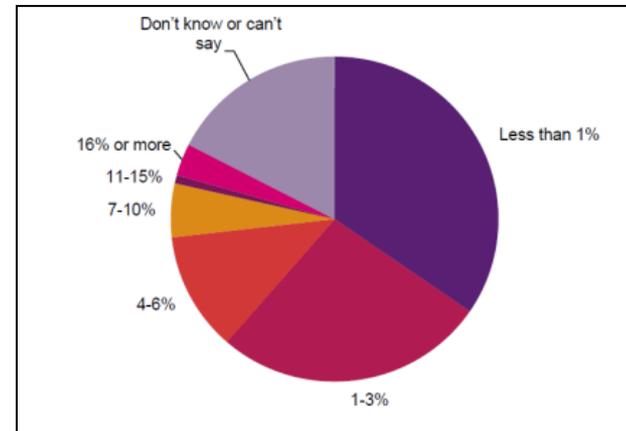
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРЕНДЫ (ДРУГОЙ ВАРИАНТ)

- ❑ **76% компаний измеряют социальные результаты и/или воздействие***
- ❑ С развитием рынка социальных инвестиций получает развитие и **практика стандартизации инструментов** измерения социальных результатов и социальные инвесторы играют в этом ведущую роль;



* - Committee Encouraging Corporate Philanthropy, 2014, исследование МакКинзи, 2012);

- ❑ За последние 5 лет инвестиции в измерение увеличилось у 3/4 организаций.
- ❑ Хотя измерение воздействия внедрялось как условие финансирования, в итоге привело к улучшению услуг.
- ❑ 25% организаций с доходом от £10 000, 50% с доходом менее £10 000 не измеряют воздействие (нехватка средств, квалифицированного персонала).
- ❑ Две трети инвесторов пока не закладывают финансирование на оценку.
- ❑ Осложняет ситуацию отсутствие единых требований отчетности в инвесторов.



НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР И ОЦЕНКА. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРЕНДЫ

УСПЕХИ

За последние 5 лет инвестиции в измерение увеличилось у трех четвертей организаций.

Хотя измерение воздействия внедрялось как условие финансирования, в итоге привело к улучшению услуг.

ПРОБЛЕМЫ

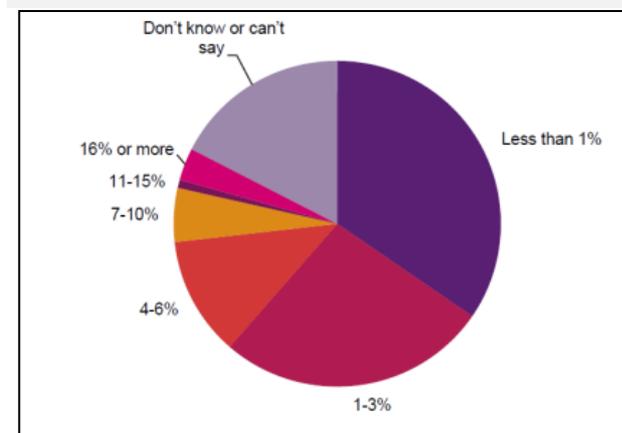
25% организаций с доходом от £10 000, 50% с доходом менее £10 000 не измеряют воздействие (нехватка средств, квалифицированного персонала).

Две трети инвесторов пока не закладывают финансирование на оценку. Отсутствие единых требований отчетности у инвесторов, недостаточный учет нужд организаций.

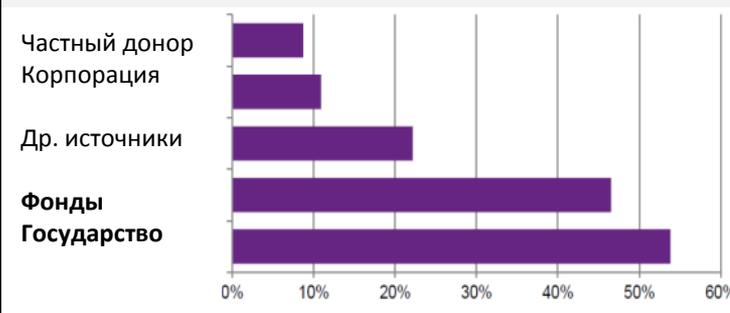
РЕКОМЕНДАЦИИ

- Благотворительным организациям: делиться практикой и опытом проведения оценки.
- Инвесторам: разъяснять важность оценки воздействия, помогать благотворительным организациям в использовании полученных данных, повышении прозрачности; использовать полученные данные для принятия решений.
- Правительственным организациям: лидерство в поддержке инфраструктуры измерения воздействия, не связывать излишними рамками, делиться опытом внутри сектора.

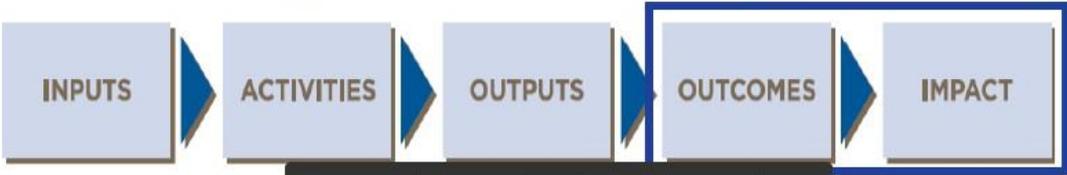
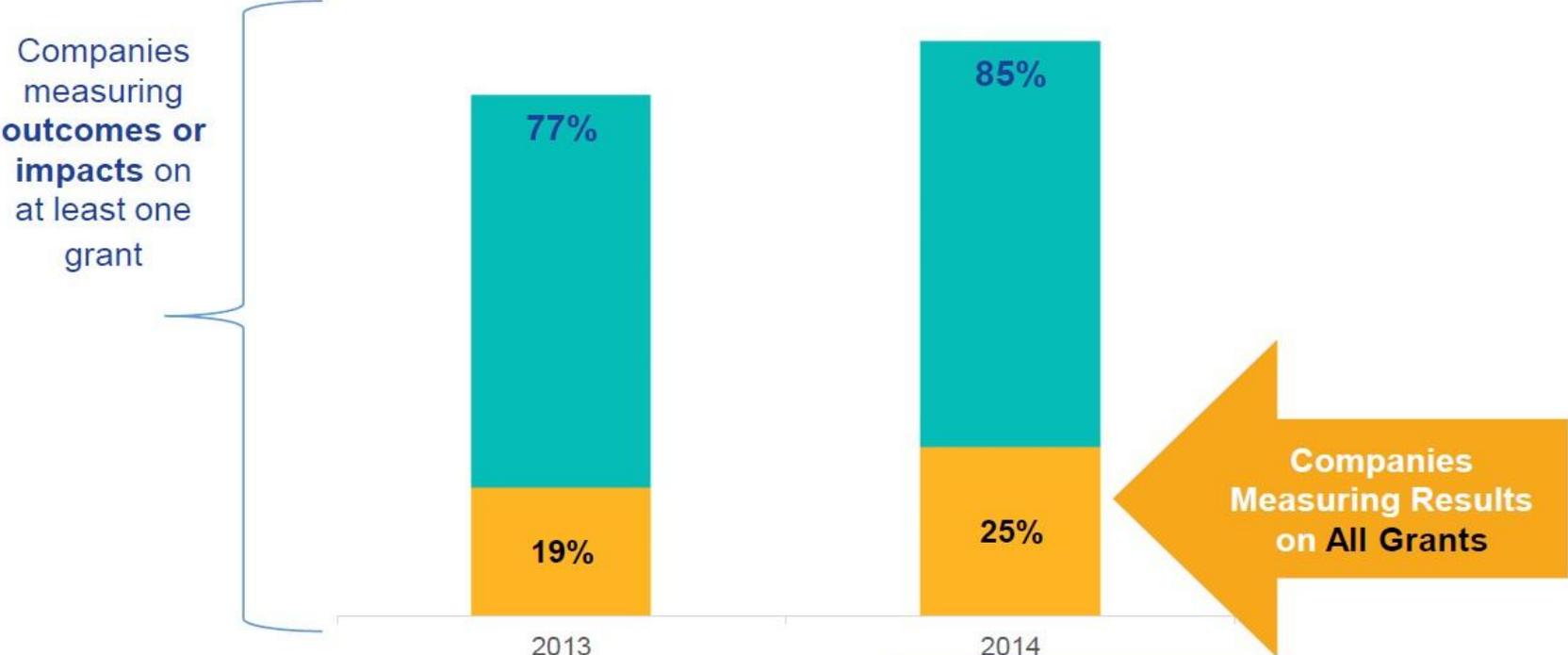
Доля бюджета на измерение



Типы доноров, поддерживающих измерение



More Companies Are Measuring Social Results



Note: Matched-Set data, N=136.

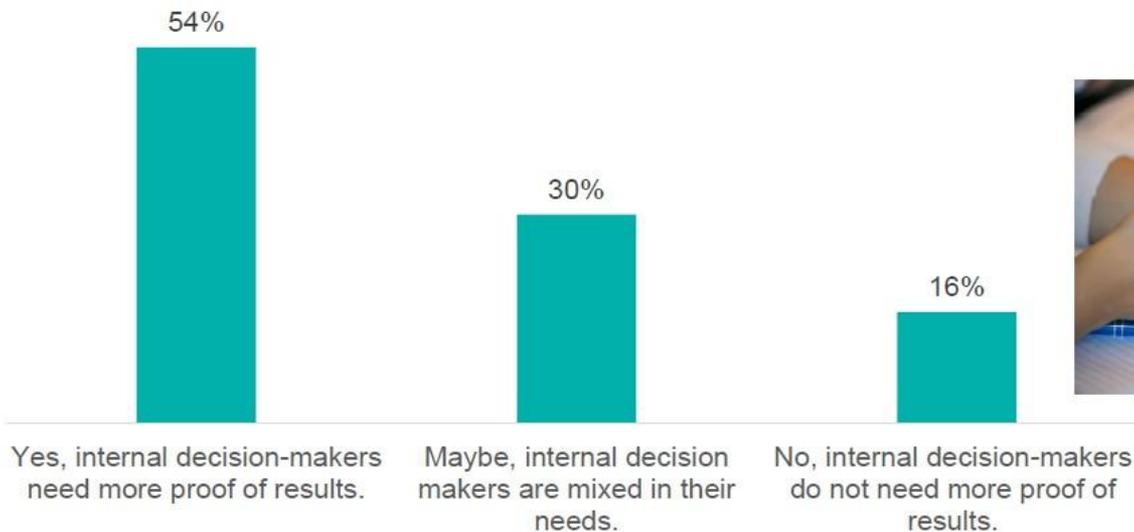
<http://cecp.co>

Navigation icons: Save, Print, Up, Down, 31 / 34, Left, Right, Search

We Asked Corporate Societal Investment Professionals...

Do your departments need more proof of results to convince internal decision-makers to increase giving?

CECP Summit Attendees Voted



Note: CECP Summit audience polling question on 5/19/2015. Vendor: Ubiquis.

<http://cecp.co>

- 1) Разнообразиие акторов, подходов, стандартов
- 2) Гармонизация, глоссарий
- 3) Общие подходы, инструменты
- 4) Использование международной практики



Некоторые заключающие мысли (1)

1. Самые разнообразные определения (см. слайд 5))
2. Меняется само понятие филантропии (стратегическая филантропия, размывание границ секторов, социальные инвестиции)
3. Связь со стратегией . Разговор об эффективности неизбежно вернет вас к стратегии. Более того, к вопросу о стратегической филантропии .
4. Эффективность тесно связана с пониманием подотчетности
5. Возрастающий дискурс о вовлечении не только грантополучателей, но и других групп стейкхолдеров приводит к включению их мнения в дизайн и оценку эффективности
6. Длительный итерационный процесс. Обучающаяся система.

Некоторые заключающие мысли (2)

7. В США подход к оценке эффективности ЧФ произошел после того, как **оценка грантов и программ стала общей практикой.**
8. Технологии коллаборации (общие рамки оценки эффективности, бенчмаркинг).
9. Тема сильно движима консультантами и часто тот или иной подход зависит от выбранного консультанта и от его повестки.
10. Несмотря на то, что многие практики и исследования датированы серединой 2000х , это не отменяет их актуальности, а лишь демонстрирует, что для крупнейших фондов США тема эффективности уже частично освоена, хоть и продолжает развиваться. Довольно важно понимать не только сегодняшний уровень дискурса , но и процесс его развития.
11. Сейчас современный дискурс сдвинулся в сторону оценки социального воздействия (impact measurement)

1. Четко обозначенные цели

- Конкретные и масштабные
- Четко изложенные и доведенные до всех ЦА

2. Согласованные стратегии достижения поставленных целей

- Глубокий анализ и разработка альтернатив
- Теория изменений
- Скорректированные по итогам мониторинга
- Партнерство с ЦА

3. Последовательная реализация согласованных стратегий

- Поддержка СД
- Опора на профессионализм
- Управление знаниями
- Процессы и потенциал адекватны

4. Соответствующие показатели эффективности для оценки прогресса

- Оценка краткосрочного и долгосрочного прогресса в достижении целей
- Оценка общей эффективности организации и возможность сравнения
- Стимулирующие обучение, в том числе грантополучателей
- Оценка эффективности высшего руководства
- Подотчетность

(расшифровку тем можно прочитать в русской версии)



Рамка оценки эффективности фондов, разработанная в 2003 году.



1. Компетентный, дальновидный, гибкий руководитель организации и активная роль членов управляющих органов.
2. Человеко-ориентированное управление.
3. Хорошо продуманные и качественно внедренные программы и стратегии.
4. Профессиональное привлечение и управление финансами, устойчивость организации.
5. Внутренняя культура, которая поддерживает обучение и развитие.
6. Потенциал развития и роста. Внутренний мониторинг, направленный на постоянное совершенствование.
7. Внешняя оценка для определения эффективности и достижимости миссии организации.