



Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

ФОНД
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
ЕЛЕНА И ГЕННАДИЯ
ТИМЧЕНКО

СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА.

(Версия №1. 30 марта 2018г.)

Разработка Стандарта проводится в рамках реализации Проекта **АНО «Эволюция и Филантропия»** от имени Межотраслевого профессионального объединения **«Оценка программ в сфере детства»** с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного **Фондом президентских грантов**. Поддержку проекта осуществляет **Фонд Тимченко**.



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

Москва, 2018

Содержание:

1. Введение в Стандарт3
2. Методология Стандарта. Критерии доказательности практик в сфере детства... ..7	
3. Формат описания практик в сфере детства.....	.9
4. Подходы к профессиональной верификации практик в сфере детства.....	13
5. Основные понятия Стандарта (тезаурус).....	.14
6. Разработчики и Эксперты проекта16

ВВЕДЕНИЕ

В СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА

Практика (социальная практика¹) – система взаимосвязанных действий, направленных на достижение устойчивых позитивных изменений в жизни конкретных групп благополучателей или общества в целом (социальных результатов).

Доказательность (доказательный подход) – целенаправленный поиск обоснований и применение методов, способных убедительно доказать, что реализация практики приводит к достижению значимых и устойчивых позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).

Социальный результат – позитивные изменения, которые, произошли (или произойдут) в жизни благополучателей в результате применения практики.

Стандарт доказательности практик в сфере детства (далее – Стандарт) представляет собой документ, в котором обозначены основные принципы описания и обоснования практики, необходимые и достаточные для вынесения суждения о качестве достигаемых практикой социальных результатов, а также надежности имеющихся об этом сведений (доказательств).

Разделы Стандарта:

7. Методология Стандарта. Критерии доказательности практик в сфере детства;
8. Формат описания практик в сфере детства;
9. Подходы к профессиональной верификации практик в сфере детства;
10. Основные понятия Стандарта (тезаурус)

Актуальность Стандарта

Защита детства сегодня находится в числе приоритетных направлений развития социальной сферы России. В решение задач сферы защиты детства вовлечено большое число заинтересованных сторон – специалисты помогающих профессий, финансирующие и грантодающие организации (доноры), некоммерческие организации, государственные структуры, научное сообщество и пр. Молодая, развивающаяся отрасль нуждается в новых технологиях, инновационных подходах и инструментах, ориентированных на эффективное решение локальных и комплексных социальных проблем. Можно сказать, что рынок социальных услуг наполнен

¹ В данном случае под «практикой» понимается любой формат реализации или описания комплекса действий (модель, технология, методика, услуга, проект, программа и пр.), так как рассматривается преимущественно механизм изменений в жизни благополучателей, происходящих за счет данных действий (интервенции). Данный Стандарт не распространяется на медицинские интервенции, интервенции в психиатрии, психотерапии.

большим количеством “эффективных решений” и “лучших практик” в сфере детства, тем не менее нет системы профессиональной верификации их результативности, качества, эффективности и целесообразности применения. Даже опытные организации сферы детства не всегда располагают надежными доказательствами результативности и эффективности применяемых практик; не всегда могут аргументированно объяснить, какие именно практики целесообразно внедрять и использовать, какие из них более, а какие – менее эффективны и почему.

Во-первых, наблюдается разрыв между научным знанием и реальной практикой: применение многих практик в сфере детства реализуется без обращения к научным знаниям, результатам научных исследований.

Во-вторых, не всегда учитывается опыт и знания специалистов, непосредственно оказывающих услуги детям и их семьям, реализующих программы в сфере детства.

В-третьих, и это особенно важно, при реализации программ и практик в сфере детства не происходит обращения к знаниям и опыту самих благополучателей (детей и их семей). Благополучатели практически не вовлекаются в разработку и реализацию программ и практик как ключевые и важнейшие участники - начиная с оценки потребностей и принятия решений о реализации программы, заканчивая оценкой результатов уже проведенной программы.

Все это создает препятствия на пути принятия информированных и обоснованных решений относительно использования различных практик в сфере детства, не позволяет достигать системного, качественного улучшения благополучия детей в РФ.

Настоящий Стандарт задает направления развития помогающих практик сферы детства в сторону повышения уровня их *доказательности*.

Доказательная практика - это практика, в отношении которой осуществляется целенаправленный поиск и применение методов, обосновывающих применение практики с точки зрения:

- знаний, опыта, ценностей и потребностей благополучателей;
- знаний и опыта специалистов-практиков сферы детства;
- научных знаний, результатов научных исследований.



Практика с доказанной эффективностью – практика с высоким уровнем доказательности, в отношении которой есть убедительные сведения (доказательства) ее эффективности в достижении социального результата (если практика реализуется в точном соответствии с регламентом).

К настоящему времени накоплен существенный международный опыт в области измерения и оценки эффективности социальных программ, в т.ч. в сфере детства. К сожалению, существующие в международной практике подходы к обоснованию эффективности социальных практик не всегда отвечают актуальному состоянию развития, ресурсам и инфраструктуре, имеющимся в российской социальной сфере.

Таким образом, перед профессиональным сообществом в нашей стране стоит задача выработать согласованный подход к пониманию доказательности практик в сфере детства, позволяющий:

- 1) Описывать социальные практики с учетом принципов доказательности;
- 2) Анализировать и оценивать качество имеющихся доказательств эффективности практики (какие доказательства нужны, какие отсутствуют, насколько надежны имеющиеся доказательства и пр.);
- 3) Подбирать инструменты и методы измерения социальных результатов практики оптимальные для конкретного типа практики, социального результата и группы благополучателей;
- 4) Публично представлять обоснования (доказательства) эффективности практики (в т.ч. через создание реестров доказательных практик).

Назначение Стандарта

Целевая аудитория Стандарта:

- граждане, вовлеченные в реализацию социальных программ и практик в сфере детства - дети и их семьи (благополучатели);
- специалисты, сотрудники организаций, работающих в сфере детства (некоммерческие организации, учреждения и пр.);
- доноры (крупные грантодающие фонды; коммерческие организации, реализующие социальные программы, программы КСО, корпоративного волонтерства, частные доноры и др.);
- волонтеры, а также граждане, заинтересованные в улучшении благополучия детей в РФ;
- органы государственной власти и местного самоуправления;
- представители профессионального сообщества, научной и академической среды (эксперты, исследователи и пр.);
- СМИ и широкая общественность.

Основная цель Стандарта – предоставить всем заинтересованным сторонам сферы детства основания для структурированного сбора и анализа данных, позволяющих выносить суждения относительно эффективности реализуемых социальных практик.

Применение Стандарта позволит специалистам сферы детства:

- описывать и анализировать применяемые практики;
- обеспечивать практики сведениями (доказательствами) об их эффективности;
- принимать информированные и обоснованные решения при выборе практик.

Каких целей Стандарт перед собой НЕ ставит:

- Использование Стандарта автоматически не подтверждает качество доказательств об эффективности практики. Учитывая то, что в настоящее время в профессиональном сообществе не прекращаются дискуссии о том, какие именно доказательства считать сильными, надежными, достоверными, Стандарт позволяет пользователю лишь вынести суждение о наличии предварительных сведений об эффективности практики, любые сведения нуждаются в дополнительном анализе. Окончательное решение о целесообразности применения той или иной практики всегда остается за тем, кто планирует ее реализацию;
- Применение Стандарта не гарантирует, что практика станет панацеей или позволит достигать гарантированных результатов. Практика реализуется в конкретном контексте, на ее реализацию и результаты влияет большое количество различных факторов.
- Применение Стандарта не предлагает простых ответов: выбор каждой практики должен базироваться на потребностях и ресурсах каждой конкретной организации, благополучателей, сообщества, региона и пр.
- Применение Стандарта не представляет собой кратчайший путь, не гарантирует мгновенный успех. Добиться устойчивых позитивных изменений в жизни благополучателей непросто. Даже если практика имеет подробные и прекрасные руководства по внедрению, ее внедрение часто подразумевает необходимость изменений в сложившейся системе предоставления услуг, в деятельности организации и пр.
- Стандарт не стремится к тому, чтобы препятствовать инновациям или запрещать те или иные практики, которые могут быть эффективны, но в отношении которых пока не получены надежные и достоверные сведения об их эффективности в достижении позитивных изменений в жизни детей и их семей.

Направления развития и использования Стандарта

- 1) Формирование реестров доказательных практик, практик с доказанной эффективностью (в т.ч. онлайн-порталов с возможностью поиска, анализа, сравнения и публикации практик);
- 2) Разработка инструментов для самостоятельной диагностики уровня доказательности практики;
- 3) Использование методологии и формата описания доказательных практик, ориентированных на достижение социальных результатов, в качестве базовых для подготовки и обучения специалистов сферы детства, разработки конкурсной документации и процедур, форматов публичной и иной отчетности о социальных результатах

Ожидаемые результаты внедрения Стандарта

- повысится информированность и интерес к поиску и применению практик с доказанной эффективностью, мотивация их использовать;
- появятся технологии и инструменты, позволяющие оценить и обосновать эффективность практик в сфере детства;
- увеличится число участников сферы детства, публично представляющих доказательность своих практик в сфере детства;
- повысится доверие к помогающим практикам, подтвердившим свою эффективность;
- повысится уровень развития инфраструктуры и внедрения доказательного подхода в деятельность специалистов и организаций, работающих в сфере детства.

МЕТОДОЛОГИЯ СТАНДАРТА.

Методология Стандарта предлагает 4 основных критерия для вынесения суждения о степени доказанности и обоснованности применения практики в сфере детства.



I. Обоснованность и проработанность практики (концепции и процедур)

- 1.1. Убедительность рамочной концепции практики (логическая модель практики): базовые ценности, цепочка достижения позитивных изменений в жизни целевых групп, описание механизма достижения позитивных изменений;
- 1.2. Обоснованность концепции и процедур практики с точки зрения:
 - ценностей, потребностей, опыта и знаний благополучателей (детей и их семей);
 - специалистов-практиков, работающих с детьми и их семьями;
 - научных теорий и концепций, результатов научных исследований;
- 1.3. Наличие и качество материалов с описанием практики (“протокол”, регламент)²

II. Соответствие реализации практики заявленному описанию³

- 2.1. Соответствие групп благополучателей (ключевых характеристик);
- 2.2. Соответствие осуществляемых действий и их последовательности;
- 2.3. Соблюдение требований, предъявляемых к квалификации специалистов;
- 2.4. Соответствие ценностей специалистов базовым ценностям практики

III. Эффективность практики - достижение позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов)

- 3.1. Степень / значимость достижения заявленного социального результата;
- 3.2. Ценность полученного социального результата для благополучателей;
- 3.3. Устойчивость социального результата;
- 3.4. Отсутствие непреднамеренных негативных эффектов или вреда для благополучателей, сообщества в целом

IV. Доказательства эффективности практики (надежность, достоверность и валидность доказательств)

- 4.1. Доказательства, подтвержденные благополучателями;
- 4.2. Доказательства, подтвержденные опытом и знаниями специалистов, работающих с благополучателями (детьми и их семьями);
- 4.3. Доказательства, подтвержденные научными знаниями, результатами научных исследований

² Материалы, в которых прописан перечень, последовательность и продолжительность осуществляемых действий, квалификационные требования к специалистам, инструменты и показатели для оценки эффективности и пр. (например, руководства, гайды, протоколы, методические рекомендации и пр.).

³ Пункт 1.3

ФОРМАТ ОПИСАНИЯ ПРАКТИКИ

Формат описания практики структурирует сбор базовой информации о практике и ее реализации; а также имеющиеся обоснования и доказательства ее применения в сфере детства.

На основе сведений, собранных в соответствии с методологией Стандарта, становится возможным выносить суждения о практике, а именно:

- *о степени обоснованности и проработанности концепции практики, ее процедур;*
- *о соответствии реализации практики имеющимся описаниям (регламентам, “протоколам”);*
- *о заявленном уровне эффективности практики;*
- *о качестве имеющихся доказательств об эффективности практики в достижении позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов);*
- *об уровне доказательности практики (степени применения в ее отношении доказательного подхода).*

0. Основная информация о практике и ее реализации

- 1) *Название практики*
- 2) *Организация-разработчик практики, контактная информация (сайт, телефон, электронная почта и пр.)*
- 3) *Уровень интервенций практики: индивид, семья, малая группа, сообщество*
- 4) *Тип практики: пилотная (в процессе апробации), инновационная (в процессе разработки), устоявшаяся*
- 5) *Регион реализации практики, а также тип территории реализации практики (мегаполис, город, село и пр.)*
- 6) *Дата начала реализации практики (и окончания, если практика больше не реализуется)*

I. Обоснованность и проработанность практики (концепции и процедур)

7) *Логическая модель практики:*

- *базовые ценности практики;*
- *целевые группы практики (благополучатели - дети и их семьи): ключевые характеристики, основные проблемы, потребности и пр.;*
- *цепочка достижения позитивных изменений в жизни целевых групп (социальных результатов) - ресурсы, деятельность, непосредственные результаты, социальные результаты, социальный эффект;*

- описание механизма достижения позитивных изменений (социальных результатов), в т.ч. факторы, благоприятствующие и препятствующие достижению социальных результатов;
- уникальность практики (при наличии), отличие от аналогичных практик;
- описание внешней среды - контекста реализации практики, в т.ч. социокультурные характеристики контекста, сочетаемость с другими практиками;
- основные ограничения и риски реализации практики;

8) Имеющиеся данные о соответствии практики потребностям, интересам и ценностям целевых групп практики (благополучателей)

8.1. Каким образом применение практики обосновано с точки зрения опыта и знаний благополучателей?

Сведения о вовлечении благополучателей (детей, родителей, социального окружения) на различных этапах реализации практики (включая подробную информацию о каждом таком опыте, его регулярности и формализации, принципах вовлечения благополучателей, в т.ч. тех, кто покинул программу по различным причинам) и полученных результатах:

- проведение оценки потребностей
- вовлечение в разработку дизайна программы
- проведение оценки с участием благополучателей
- механизмы сбора обратной связи от благополучателей на различных этапах реализации практики
- участие благополучателей в принятии решений относительно реализации практики
- внесение изменений в практику, благодаря сведениям полученным от благополучателей
- иное

8.2. Каким образом применение практики обосновано с точки зрения научных знаний (в т.ч. в сфере детства)?

- научные теории, научные работы, на которых базируется практика (при наличии);
- экспертные заключения научных, академических, исследовательских учреждений относительно эффективности практики
- иное

8.3. Каким образом применение практики обосновано с точки зрения опыта и знаний практиков - специалистов, работающих с детьми и их семьями?

- экспертные заключения специалистов, непосредственно работающих с практикой (в т.ч. полученные на основе наблюдений, рефлексии и пр.)
- экспертные заключения специалистов, работающих с аналогичными практиками / целевыми группами / на достижение аналогичных социальных результатов
- профессиональные премии, награды, рейтинги практики

- авторитетные организации, применяющие практику
- распространенность практики (количество организаций, применяющих практику и пр.)
- иное

8.4. Какие есть иные обоснования применения практики?

- нормативные правовые документы (например, включение в реестр поставщиков общественно-полезных услуг и пр.)
- административные решения (например, постановления Правительства, Президента о признании практики “лучшей”, эффективной и пр.)
- иное

9) Материалы с описанием практики (регламент, “протокол”):

- руководства, гайды, методические руководства и пр. с описанием социальных технологий, алгоритмов, процедур и пр. практики;
- квалификационные требования к специалистам, применяющим практику

II. Соответствие реализации практики заявленному описанию

10) В какой степени реализация практики соответствует заявленному описанию (регламенту, “протоколу”); вариативность, изменения в ходе реализации практики?

- соответствие / отличие групп благополучателей (ключевых характеристик) в ходе реализации практики;
- соответствие / отличие осуществляемых действий, их объема, последовательности, продолжительности и пр.;
- команда проекта: соблюдение / отличие требований, предъявляемых к квалификации специалистов; соответствие ценностей специалистов базовым ценностям практики
- реализация рисков (запланированных и нет) в ходе реализации практики, а также предпринятые действия

III. Эффективность практики

- достижение позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов)

11) Какие результаты планируются / планировались за счет применения практики и что уже достигнуто?

- ожидаемые социальные результаты и используемые показатели для их измерения
- система мониторинга, измерения и оценки практики (в т.ч. по каждому заявленному социальному результату); формализация процессов мониторинга, измерения и оценки; регулярность измерения и оценки результатов
- достигнутые целевые значения по каждому социальному результату (с указанием источника, подтверждающего достижение данных целевых значений)

Для социальных результатов, в ходе измерения которых участвовали контрольные группы – целевые значения контрольной и исследуемой группы: количество благополучателей в каждой группе.

Для социальных результатов, в ходе измерения которых не было контрольных групп – целевые значения до и после использования практики; количество благополучателей, на данных которых сделаны выводы.

12) *Какова ценность достигнутых социальных результатов с точки зрения самих благополучателей? Как именно вы об этом узнали?*

13) *Какие есть сведения об устойчивости достигаемых социальных результатов, продолжительности социального результата после окончания реализации практики (с указанием источника)? В какой мере в целом сохраняется позитивная динамика в ситуации благополучателей, даже если достигнутые социальные результаты не устойчивы?*

Для социальных результатов, которые не проявляются сразу после окончания реализации практики, - дополнительные сведения о сроках и методологии проведенных исследований.

14) *Какие есть сведения о наличии / отсутствии непреднамеренных негативных результатов или вреда для благополучателей, сообщества в целом (с указанием источника сведений)*

IV. Доказательства эффективности практики (надежность, достоверность и валидность доказательств)

15) *Что может подтвердить, что достигнутые (достигаемые) позитивные изменения в жизни благополучателей произошли именно благодаря применению практики, а не в результате воздействия других факторов / организаций / практик и пр.? Что может подтвердить, что позитивные изменения в жизни благополучателей не произошли бы в любом случае, даже без применения практики?*

16) *Любые иные источники, материалы и пр., подтверждающие сведения пп.10-15 (публикации, результаты исследований, отчеты о результатах внешних и внутренних оценок и пр.).*

По каждому исследованию - описание методологии исследования и иных сведений, позволяющих оценить надежность, достоверность и валидность полученных результатов исследования:

- *цели и задачи;*
- *метод (наблюдение, опрос, эксперимент, кейс-стади, специальные инструменты, рандомизированные контролируемые исследования и пр.);*
- *используемый инструментарий;*
- *количество благополучателей, принимавших участие и принципы отбора;*
- *кто и когда проводил исследование;*
- *методы анализа;*
- *статистическая значимость полученных результатов (если применимо);*
- *полученные выводы и результаты; практические действия / применение полученных результатов и пр.*

ПОДХОДЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА

Вынесение суждения об уровне доказательности практики (согласно Стандарту)* может осуществляться как самими организациями (через различные инструменты самодиагностики), так и профессиональным сообществом (профессиональная верификация).

Технология профессиональной верификации уровня доказательности практики в сфере детства в настоящий момент находится в стадии разработки.

Тем не менее предполагается, что верификация практики будет осуществляться авторитетными специалистами, обладающими экспертизой в сфере детства, в области социального проектирования и оценки, научных и иных исследований в социальной сфере.

Формальные основания для допуска практики к процедуре профессиональной верификации:

- Наличие описания практики, согласно утвержденному формату описания практики;
- Реализация и описание практики не строится на единичном случае (кейсе);
- Ориентация практики на достижение социальных результатов, относящихся к сфере детства (*необходимость разработки перечня социальных результатов*);
- Временные рамки – сроки окончания реализации практики не могут быть более 5 лет; сведения, подтверждающие результативность и эффективность практики не могут быть получены более, чем 5 лет назад.

Какие практики будут проходить профессиональную верификацию?

В текущей концепции предполагается, что практики будут верифицироваться на основе заявления от организации-разработчика практики.

При наличии достаточных ресурсов возможна организация отдельной работы по выявлению и подготовки описаний и верификации практик, представляющих интерес для сферы детства (практик с потенциально высоким уровнем доказательности).

Заключение о практике (на основе профессиональной верификации)

Предполагается, что финальное суждение о практике будет выноситься в отношении практики в целом. При этом каждая организация, представившая свою практику на профессиональную верификацию, получит подробную информацию относительно каждого из четырех критериев оценки практик.

**Учитывая, что уровень доказательности практики напрямую зависит от самой практики (тип, простота интервенций), особенностей целевых групп практики, простоты или сложности достижения социального результата и его устойчивости, а также измеримости социального результата, предлагается при оценке уровня доказательности практики ориентироваться на то, в какой степени та или иная практика в принципе может соответствовать основаниям предложенной методологии.*

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ (ТЕЗАУРУС)

Практика – система взаимосвязанных действий (интервенций), направленных на достижение устойчивых позитивных изменений в жизни конкретных групп благополучателей или общества в целом (социальных результатов).

В данном случае под «практикой» понимается любой формат реализации или описания комплекса действий (модель, технология, методика, услуга, проект, программа и пр.), так как рассматривается преимущественно механизм изменений в жизни благополучателей, происходящих за счет данных действий (интервенции).

Доказательность (доказательный подход) – поиск и применение методов и обоснований, способных убедительно доказать, что реализация практики приводит к достижению значимых и устойчивых социальных результатов в жизни благополучателей или общества в целом.

Применение доказательного подхода в сфере детства предполагает:

- интеграцию знаний и опыта благополучателей (детей и их семей), их потребностей и ценностей, социокультурных особенностей и предпочтений;
- учет опыта и знаний специалистов-практиков сферы детства;
- опору на имеющиеся научные знания и результаты исследований.

Доказательная практика - практика, в отношении которой применяется доказательный подход (как на стадии дизайна практики, так и в процессе ее реализации). Возможные различные уровни доказательности практики.

Практика с доказанной эффективностью – практика с высоким уровнем доказательности, в отношении которой есть убедительные сведения (доказательства) ее эффективности в достижении социального результата (если практика реализуется в точном соответствии с регламентом).

Регламент с описанием практики - материалы, которых прописан перечень, последовательность и продолжительность осуществляемых действий (интервенций), квалификационные требования к специалистам, инструменты и показатели для оценки эффективности и пр. Как правило, речь идет о материалах по внедрению практики - руководства, гайды, протоколы и пр.

Социальный результат – позитивные изменения, которые, произошли (или произойдут) в жизни благополучателей в результате применения практики.

Стандарт доказательности практик в сфере детства – документ, в котором принципы описания и обоснования практики, необходимые и достаточные для вынесения суждения о достигаемых практикой социальных результатах (позитивные изменения в жизни детей и их семей), а также надежности имеющихся об этом сведений (доказательств).

Эффективность достижения социального результата – способность практики достигать позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов), которые отличаются следующими характеристиками:

- ценность социального результата для благополучателей;
- значимость достижения социального результата;
- устойчивость достижения социального результата;
- отсутствие непреднамеренных негативных результатов или вреда для благополучателей, сообщества в целом.

Как происходила разработка данного Стандарта?

В разработке и согласовании Стандарта принимали участие:

- команда разработчиков, которая готовила базовые версии документов и выносила на обсуждение Экспертного совета и широкого круга профессионального сообщества;
- Экспертный Совет, в состав которого вошли авторитетные эксперты и практики сферы детства, в области социального проектирования и оценки, научных и иных исследований в социальной сфере, представители донорского сообщества.

ГРУППА РАЗРАБОТЧИКОВ СТАНДАРТА:

- 1) **Татьяна Подушкина** – руководитель Центра доказательного социального проектирования МГППУ, Руководитель группы разработчиков.
- 2) **Наталья Фреик** - кандидат социологических наук. Исследователь, специалист по оценке социальных программ и проектов.
- 3) **Екатерина Бианки** - психолог (МГУ), директор Некоммерческого партнерства содействия развитию детей и подростков «Перекресток Плюс».
- 4) **Владимир Балакирев** - консультант по организационному развитию и оценке программ. Тренер и модератор.
- 5) **Алексей Газарян** - педагог-психолог, нарративный практик, тренер, фасилитатор и эксперт в области социального проектирования, помогающих и благотворительных практик.
- 6) **Александр Боровых** - директор отдела стратегий Благотворительного фонда «Даунсайд Ап». Член Ассоциации специалистов по оценке программ и политик (АСОПП).
- 7) **Эльвира Гарифулина** - кандидат социологических наук, руководитель программ Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко.
- 8) **Ольга Заводилкина** - старший научный сотрудник лаборатории семейного и социального воспитания ФГБНУ “Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования”, специалист-эксперт Благотворительного фонда социальной помощи детям “Расправь крылья!”.

При участии **Ульяны Андреевны Мамохиной** и **Сорокина Александра Борисовича** (Федеральный ресурсный центр по организации комплексного сопровождения детей с РАС МГППУ)

ЧЛЕНЫ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА, ПРИНИМАВШИЕ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ СТАНДАРТА:

- 1) **Бурмистрова Татьяна** - председатель Управляющего совета, Учредитель фонда «Навстречу переменам» (Москва).
- 2) **Гарифулина Эльвира** - Кандидат социологических наук, руководитель программ Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко (Москва).
- 3) **Евдокимова Ольга** - директор АНО «Эволюция и филантропия» (Москва).
- 4) **Ефремова-Гарт Ирина** - Руководитель направления Корпоративное гражданство IBM Россия/СНГ, член совета Форума Доноров, президент Ассоциации специалистов по оценке программ и политик (АСОПП) (Москва).
- 5) **Кучмаева Оксана** - профессор кафедры, д.э.н., профессор Высшей школы экономики (Москва).
- 6) **Малицкая Елена** - президент Межрегионального общественного фонда «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» (Новосибирская область).
- 7) **Рахманова Галина** - заместитель Председателя правления Благотворительного детского фонда «Виктория» (Москва).
- 8) **Семья Галина** - Доктор психологических наук, профессор кафедры психологической антропологии, ГБОУ ВО МПГУ; член Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы».
- 9) **Спивак Александр** - председатель Правления Национального фонда защиты детей от жестокого обращения (Москва).