



Оценка проекта «Список Шилля» по методологии SROI



II ежегодный Всероссийский
конкурс проектов
«КУЛЬТУРНАЯ МОЗАИКА
МАЛЫХ ГОРОДОВ И СЕЛ»

Эволюция и Филантропия: создание среды для развития в России социальных инноваций

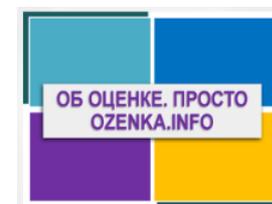
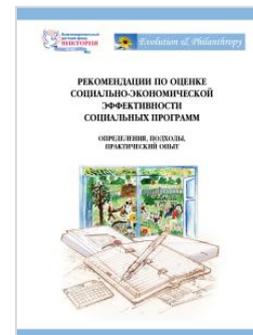
Основной фокус:

- ПЛАНИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Целевая аудитория:

- НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, БИЗНЕС, ГОСУДАРСТВО

Направления	Ключевые продукты
<input type="checkbox"/> Обзор международного опыта и выпуск информационно-аналитических материалов	<ul style="list-style-type: none">• Дайджесты публикаций филантропического сообщества (более 60)• Поддержка исследований и публикаций партнеров из НКО сектора• Переводы лучших практик на русский язык (более 30)• База знаний лучших зарубежных практик (более 100)
<input type="checkbox"/> Разработка методических продуктов и внедрение передовых практик	<ul style="list-style-type: none">• Методическое Издание «Показатели для измерения социальных результатов в сфере детства»;• Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ;• Методическое пособие по применению Теории изменений при планировании программ.• Экспертное сопровождение программы «Семья и Дети» Фонда Тимченко• Реализация программы ПИОН « Построение системы измерения и оценки»
<input type="checkbox"/> Организация площадок / участие в ведущих международных инициативах / создание партнерств	<ul style="list-style-type: none">• Разработка Стандартов доказательности социальных практик (от имени Межотраслевого профессионального объединения «Оценка программ в сфере детства»)• NEW! Практический инструмент для оценки социальных результатов ПИОН!• Член международной сети консультантов Shared Value International



Методология SROI (Социальный возврат на инвестиции / Social Return On Investment) позволяет измерять и учитывать ценности, создаваемые в процессе той или иной деятельности (проекта, программы и пр.).

Ценности – это значимые социальные, экологические и экономические изменения, которые произошли благодаря деятельности. Методология учитывает все такие ценности, вне зависимости от того, являются ли они запланированные или незапланированные, позитивные или негативные. Речь идёт о значимых и существенных ценностях для ключевых групп стейкхолдеров.

Монетизация. Методика предполагает поиск показателей (индикаторов) для каждого выявленного результата проекта (программы) и выражение его в универсальной денежной единице, чтобы была возможность сравнить затраты и выгоды, которые часто выражены в разных единицах измерения.

Семь принципов методологии SROI

1. **Вовлекать стейкхолдеров:** принимать решения о том, что и каким образом измеряется в процессе анализа, на основании информации, полученной у стейкхолдеров.
2. **Понимать изменения:** описывать изменения и оценивать их на основании собранных данных, учитывая как положительные, так и отрицательные, а также запланированные и незапланированные изменения.
3. **Оценивать то, что действительно важно:** используются финансовые прокси, чтобы обозначить ценность результатов. Многие результаты не имеют рыночной стоимости, и поэтому их ценность не учитывается.
4. **Анализировать только существенные изменения:** определение, какая информация и данные должны быть включены в расчёты, чтобы представить полную картину деятельности и дать стейкхолдерам возможность сделать обоснованные выводы о воздействии на них.
5. **Не преувеличивать свой вклад:** учитываются только те ценности, которые создала ваша организация (проект, программа).
6. **Действовать прозрачно: демонстрация** того, что анализ является точным и обоснованным; результаты представляются стейкхолдерам для обсуждения и анализа.
7. **Подтверждать полученные результаты:** обсуждение со стейкхолдерами, проведение независимой верификации отчёта.

1. *Выбор объекта анализа и определение ключевых стейкхолдеров*
2. *Составление карты результатов.*
3. *Подтверждение результатов и монетизация.*
4. *Оценка воздействия.*
5. *Расчёт SROI.*
На этом этапе также проводится анализ чувствительности построенной модели SROI к изменениям различных ее компонентов.
6. *Отчёт, обсуждение и **использование !** результатов.*

1 этап (1).Выбор объекта анализа

1.1.

Объект анализа

Проект «Список Шилля» - просветительский проект, рассчитанный на привлечение внимания к состоянию памятников архитектуры (объектов культурного наследия) г. Переславля-Залесского и активизацию местного сообщества в спасении родного города, сохранении его исторического лица.

Проект стал победителем конкурса «Культурная мозаика малых городов и сёл» в 2015 году.

Основные цели проекта (согласно поданной заявке на Конкурс)

1. Выявление и презентация памятных мест города, не включённых в культурный и интеллектуально-туристический оборот («тайные памятники»).

Актуализация исторического центра города.

2. Вовлечение переславцев, проживающих в историческом центре, в активную краеведческую деятельность.

Тип оценки

Оценочный SROI (evaluative) проекта «Список Шилля», т.е. ретроспективный анализ на основании фактически полученных результатов^[1].

Рамки анализа

Реализация проекта «Список Шилля» в период с 01 августа 2015 по 01 сентября 2016 (13 месяцев).

1 этап (2). Определение ключевых стейкхолдеров

Заявка,
проектная документация

Интервью
Рабочая группа

-
 - жители города Переславль-Залесский в целом;
 - местный бизнес (туризм, сувенирка и пр.);
 - туристы;
 - местные СМИ;
 - местные органы власти;
- доноры и финансовые партнёры музея

✓степень вовлечения в проект по частоте, продолжительности и пр. (разово, многократно);

✓значимость и существенность влияния, которое проект оказал на каждую из групп (по мнению членов РГ, согласно анализу публикаций в СМИ и социальных сетях о проекте);

✓соотнесение с уточнённым списком активностей (если группа была связана только с активностью, которая в последующем была исключена из анализа, то также исключалась и группа стейкхолдеров);

✓учёт рамок анализа (значимые и существенные изменения, уже произошедшие именно в период с 08.2015-09.2016, а не потенциальные в будущем).

Ключевые стейкхолдеры
проекта «Список Шилля»

1. Музей и сотрудники (50)
2. Жильцы Дома Шилля (20)
- 3 Переславцы, активно интересующиеся историей города (160/2000)
4. Фонд Тимченко

Сложности и наблюдения по Этапу 1 (проект)

✓ Описание и отчетность проекта «Список Шилля» содержит широкий перечень активностей.

✓ Труднодоступность стейкхолдеров и ограниченность ресурсов

✓ Начальная стадия реализации проекта.

✓ Рамки анализа.

В отношении проекта «Список Шилля» в большей степени интересны результаты проекта как прогнозная оценка, однако в текущей неопределенной ситуации (будет ли продолжаться проект и в каком виде), имело смысл остановиться только на оценочном SROI.

✓ Неоднородность группы стейкхолдера «жители Переславля-Залесского, активно интересующиеся историей города».

Невозможность адекватной сегментации

✓ *Итерационный процесс*

- 1) Стейкхолдеры, их вовлечение в дизайн и оценку**
- 2) Стейкхолдеры - сегментация !!!!**
- выделение уязвимых групп
- 3) Активности, а не результат (в том числе из-за короткого грантового цикла в 1 год)**
- 4) Проблема учета благополучателей (с учетом сегментации)**

Этап 2. Составление карты результатов

2.1. Деятельность (активности) проекта «Список Шилля» и непосредственные результаты

Заявка,
проектная документация

Длинный список активностей

- ✓ Не относятся напрямую к проекту
- ✓ Имеют мало значение для аудитории

Анализ

Ключевые активности проекта
«Список Шилля»

1. Инфо-щиты (5)
2. Новый турмаршрут (140/1000)
3. Лекция об эксплуатации исторических домов (25)
4. Публикации в СМИ (4000)

2.3. Социальные результаты (изменения) для ключевых стейкхолдеров проекта «Список Шилля»

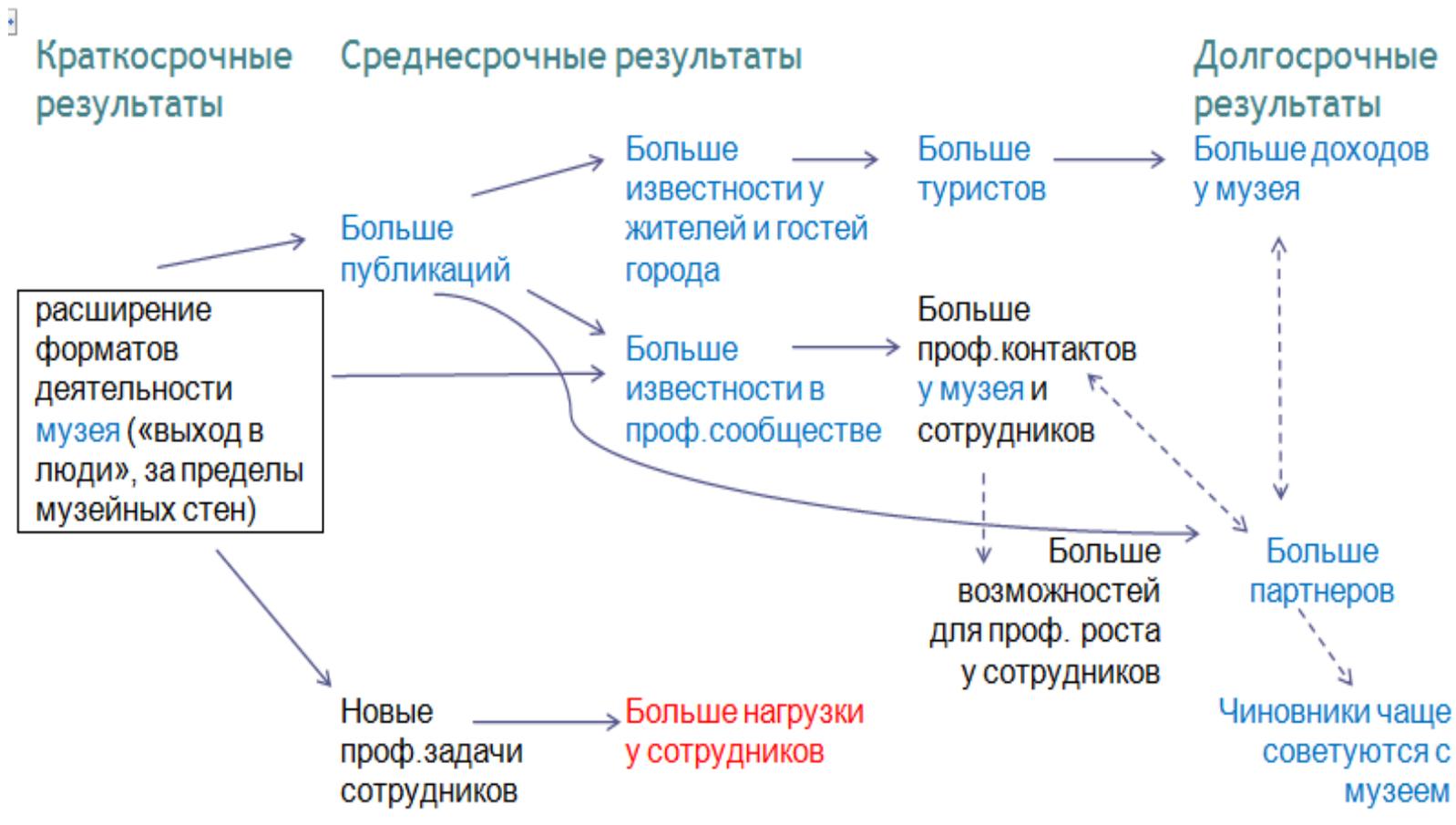


Рисунок 2. Теория изменений для музея и его сотрудников

2.3. Социальные результаты (изменения) для ключевых стейкхолдеров проекта «Список Шилля»

Теория изменений для жителей Переславля-Залесского, активно интересующихся историей города

Развёрнутая теория изменений для жителей Переславля-Залесского представлена ниже.

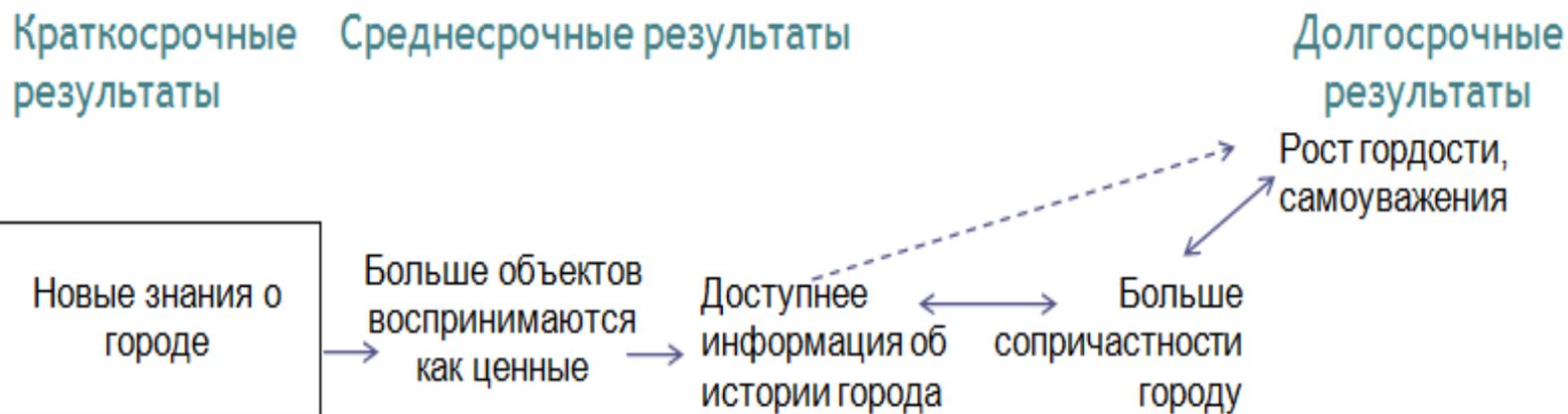


Рисунок 4. Теория изменений для переславцев, активно интересующихся историей города

Сложности и наблюдения по Этапу 2 (проект)

- ✓ **Труднодоступность стейкхолдеров и ограниченность ресурсов**
- ✓ **Формат заявки и отчётности**
- ✓ **Оценка вклада в проект сотрудников музея (проблема учета времени)**
- ✓ **Вклад волонтёрского труда (проблема учета времени)**
- ✓ **Ряд активностей проекта имели **разный период длительности воздействия**, а соответственно, и ожидаемые результаты.**

- 1) В целом, отсутствие культуры подтверждения создаваемых ценностей для благополучателей
- 2) Разделение на непосредственные результаты и социальные
- 3) Учет взаимосвязи между активностями и социальными результатами
- 4) Сложность оценки собственного вклада
- 5) Отсутствие практики учета негативных результатов

Этап 3. Подтверждение результатов и монетизация

3.1. Разработка **индикаторов** для каждого выделенного результата – одного или нескольких показателей, которые подтверждают наличие изменений и позволяют охарактеризовать его количественно.

3.2. **Сбор количественных данных**, чтобы подтвердить или опровергнуть достижение результатов для ключевых стейкхолдеров, а также оценить относительную важность выявленных результатов для стейкхолдеров.

3.3. **Определение продолжительности** каждого результата – как долго он сохранится, а также какие факторы, по мнению стейкхолдеров, им благоприятствуют и, наоборот, препятствуют.

3.4. **Монетизация, определение денежных эквивалентов результатов**, которые не имеют общепризнанной рыночной стоимости.

Подтверждение результатов

Таблица 5. Оценка проекта «Список Шилля»: элемент рабочих материалов по этапу 3 («Подтверждение результатов»)

Стейкхолдер	Социальные результаты	Показатель	Источник	Значение
На кого влияют активности проекта? Кто влияет на них?	Что меняется? Как можно описать изменения?	В чём мы можем измерить результат?	Где мы получим информацию о значении показателя?	Каково значение показателя?
Музей и его сотрудники	Музей стал известнее и популярнее в городе и в проф. среде	Число туристических групп, прошедших по новому тур маршруту (ТИЦ) ¹⁷ Больше посетителей	Данные музея, анкетирование сотрудников, интервью с администрацией музея	120 ¹⁸ групп
	у сотрудников больше возможностей для профессионального роста	Число сотрудников, получивших новые профессиональные навыки и контакты, полезные для профессионального роста		19 человек ¹⁹
	у сотрудников музея больше нагрузки	Объем нагрузки, исполняемой во вне рабочее время и/или безвозмездно		160 ²⁰ часов
Жильцы дома Шилля	больше уверенности в привлечении инвестиций на ремонт дома	Число жильцов, отмечающих рост уверенности	Интервью и анкетирование жильцов	13 человек
	лучше отношение к своему месту проживания	Число жителей, отмечающих улучшение отношения к жизни в доме за последний год		10 человек
	получили информацию об эксплуатации домов	Число жителей, получивших информацию об особенностях эксплуатации исторических домов		20 человек
Жители, активно интересующиеся историей города	более доступна информация о культурных объектах города	Число жителей получивших новые знания об истории города, исторических памятниках Участники экскурсий сообщают, что информация на щитах и в СМИ доступна для самостоятельного изучения	Интервью, анкетирование участников экскурсий, подсчет ориентировочной совокупности	2 000 человек
	Больше сопричастности городу	Число жителей, отмечающих рост сопричастности истории города благодаря проекту		2000 человек

Монетизация: выбор финансовых эквивалентов

Стейкхолдер / Результат / Индикатор	Финансовый эквивалент (какой прокси можно использовать для измерения изменения в деньгах?)	Источник (где можно получить информацию о значении индикатора?)	Стоимость в денежном эквиваленте, тыс.руб.
Музей и сотрудники			
• музей стал известнее в городе и профессиональном сообществе			
Рост доходов, полученных благодаря проекту	Объем дополнительных доходов, полученных благодаря активностям проекта, значимым для стейкхолдеров (партнерство с ТИЦ)	Объективный показатель: подсчеты администрации музея (доход от остановки автобусов ТИЦ)	Доход от остановки автобусов ТИЦ: 30 остановок в месяц * 250 руб. с автобуса * 4 месяца (май - август) = 35 тыс. руб.
• у сотрудников музея больше возможностей для профессионального роста			
Число сотрудников, получивших новые навыки и контакты, полезные для профессионального роста	Стоимость кратковременных тренингов (курсов) в области менеджмента и коммуникаций	Рыночные предложения г.Переславль-Залесский, Ярославль Ярославской области	Стоимость Программы повышения квалификации "Инструменты эффективного управления" (72 ч.) 3300 рублей (http://edumarket.ru/training/management/41812/) * 19 сотрудников ¹ = 62,7 тыс.руб.
• у сотрудников музея стало больше нагрузки (негативный результат)			
Объем нагрузки, исполняемой во внерабочее время и/или безвозмездно	Объем доп. нагрузки (часов) * средняя стоимость часа работы сотрудника (руб./час)	Анкетирование сотрудников музея, коммуникации с членами РГ	4 сотрудника * 40 часов * 0,11 тыс.руб. ² = 17,6 тыс.руб.

^[1] Значение показателя согласно Таблице 5.

^[2] Данные Росстата: среднемесячная оплата труда работников учреждений культуры в I полугодии 2016 года в Ярославской области составляет 19,047 рублей, т.е. 1 час работы составляет примерно 110 рублей.

Монетизация: выбор финансовых эквивалентов

Жильцы Дома Шилля

<ul style="list-style-type: none"> • больше уверенности в привлечении инвестиций на ремонт дома 			
Число жильцов, отмечающих рост уверенности в привлечении внимания к состоянию домов	Стоимость тренинга, направленного на рост самоуверенности в Ярославле	Международный опыт: индикаторы благополучия – повышение степени самостоятельности и удовлетворённости жизнью, самоуверенности, большая уверенность и надежда на будущее	5 тыс.рублей = 500 рублей * 10 жильцов
<ul style="list-style-type: none"> • лучше отношение к своему месту проживания 			
Число жильцов, отмечающих рост гордости, улучшение отношения к дому за последний год	Субъективная оценка «ценности» проекта - готовность платить за услугу и продукты	Результаты опроса Международный опыт увеличение стоимости жилья, расположенного в радиусе 1 500 футов от центров развлечения и досуга Международный опыт: улучшение восприятия территории проживания (субъективная оценка), стоимость переезда домохозяйства, стоимость вложений в улучшение места проживания	~ 2,4 тыс.рублей
<ul style="list-style-type: none"> • больше знаний о правилах эксплуатации исторических домов 			
Число жильцов, получивших новые знания об эксплуатации домов	Средняя стоимость часа работы (консультации) специалиста по вопросам эксплуатации домов	Анализ аналогичных предложений	5 тыс. руб. = 250 руб. * 1 час * 20 жильцов

67% опрошенных жильцов гипотетически готовы оказать финансовую поддержку в размере от 10 до 100 рублей (среднеарифметическое – 50 рублей), 33% - 100-500 рублей (среднеарифметическое – 250 рублей). Данная тенденция переносится на 20 жильцов, проживающих в доме, т.е. примерно 13 человек вкладывают 50 рублей, а 7 человек – 250 рублей.

Монетизация: выбор финансовых эквивалентов

Жители Переславля, активно интересующиеся историей города

• более доступна информация о культурных объектах города

Больше жителей получили новые знания об истории города и исторических памятниках	число жителей	Анализ стоимости аналогичных экскурсионных предложений. Результаты анкетирования участников экскурсий (субъективная ценность экскурсии). Международный опыт: стоимостная оценка участия в культурных мероприятиях на 1 человека в год, стоимостная оценка увеличения уровня счастья в зависимости от регулярного посещения музеев	200 тыс. руб. = 2000 человек * 100 рублей
	* средняя стоимость аналогичной экскурсии <i>либо</i> * субъективная оценка «ценности» экскурсии – «сколько денег готовы гипотетически заплатить за экскурсию»		120 тыс. руб. = 2000 человек * 60 рублей

• больше сопричастности городу

Число жителей, отмечающих чувство сопричастности городу благодаря проекту	Число жителей * субъективная «ценность» проекта («Сколько денег готовы потенциально вложить в продолжение проекта?») <i>либо</i>	Результаты анкетирования участников экскурсий (субъективная ценность проекта). <i>либо</i> Международный опыт: индикаторы благополучия – повышение удовлетворённости жизнью, самоуверенности	2 320 тыс.рублей (субъективная ценность проекта) <i>либо</i> 1000 тыс.рублей = 500 рублей * 2000 жителей
	Стоимость тренинга, направленного на рост самоуверенности (г.Ярославль)		

▪ Средняя стоимость экскурсии Переславского музея-заповедника составляет 100 рублей.

▪ 83,3% опрошенных участников экскурсий отметили гипотетическую готовность заплатить за подобную экскурсию более 50 рублей, 17% - до 50 рублей. В итоге, расчеты произведены из цены 60 рублей за одну экскурсию.

▪ 40% участников экскурсий при ответе на вопрос «Если представить, что проект «Список Шилля» находится в стадии разработки и для его реализации нужна финансовая помощь жителей. То какую сумму Вы были бы готовы пожертвовать, чтобы проект «Список Шилля» состоялся?» выбрали ответ «1-5 тысяч рублей» (среднеарифметическое – 2,5 тыс.), 30% - «100-500 руб.» (среднее – 250), 20% - «10-100» (среднее – 50), 10% - «500-1000» (среднее – 750). С учетом 2000 жителей, это 2 млн, 150 тысяч, 20 тысяч и 150 тыс.рублей соответственно, т.е. всего 2320 тыс. рублей.

Этап 4. Оценка воздействия. Мертвый груз и перенос

Что бы произошло, если бы проекта не было?

Изменения (социальные результаты)	Мертвый груз (%), обоснование
Музей и сотрудники	
Музей стал известнее и популярнее в городе и в проф.среде	0%. Сотрудники указывают, что это единственный проект музея, который так вовлекал именно жителей и другие организации города. Именно с реализацией проекта «Список Шилля» сотрудники связывают рост публикаций в местных СМИ. Дополнительный доход, учтенный в рамках анализа, получен исключительно благодаря реализации проекта – запуск нового турмаршрута с ТИЦ после установки инфоштитов. Профессиональная награда – победа в «Интермузее» получена именно за счет проекта «Список Шилля», а не за деятельность музея в целом.
у сотрудников больше возможностей для профессионального роста	50%. На вопрос «Насколько получение или улучшение этих навыков связано с участием в проекте «Список Шилля?» большинство сотрудников музея (71%) указали, «опосредованно, работая в музее я все равно бы получил(а) эти знания и навыки»
у сотрудников музея появилось больше нагрузки	0%. Дополнительные вопросы на эту тему сотрудникам музея не задавались.
Жильцы дома Шилля	
больше уверенности в привлечении инвестиций на ремонт дома	0%. Рост надежд жильцов на реставрацию дома связан с привлечением внимания к историческому памятнику, маркировки данного объекта (щит). Без реализации проекта не было бы такого широкого привлечения внимания СМИ, жителей города и иных лиц.
лучше отношение к своему месту проживания	0%. Большинство жильцов и до проекта знали, что их дом является историческим, при этом за последние полгода их отношение к месту проживания улучшилось, что выражается в росте чувства гордости, улучшении отношений со стороны жителей соседних современных домов, росте числа лиц, заинтересованных в реконструкции дома. На вопрос: «Можете ли Вы сказать, после каких событий у Вас улучшилось отношение к жизни в доме?» жильцы указывают установку щитов (67%) и выход репортажей на ТВ – активности проекта. Улучшение отношения во многом связано именно с ростом надежд на реконструкцию дома – другой результат проекта.

Этап 4. Оценка воздействия. Атрибуция

Кто еще
вносит вклад?
Какая часть
изменений
произошла
благодаря
им?

<i>Изменения</i>	<i>Атрибуция (%), обоснование</i>
Музей и сотрудники	
Музей стал известнее и популярнее в городе и в проф. среде	0%. Не выявлено иных факторов, которые способствовали росту известности музея в городе и в профессиональной среде помимо реализации проекта.
у сотрудников больше возможностей для профессионального роста	25%. Выполнение трудовых функций в музее приводит к росту знаний и навыков сотрудников, а через это – к их профессиональному росту. «Мертвый груз» (50%) обеспечивает музей, однако в рамках проекта «Список Шилля» у сотрудников развивались также коммуникационные, организационные навыки, которые не характерны для выполнения иной деятельности сотрудников музея.
у сотрудников музея появилось больше нагрузки	0%. Результат включен после количественного опроса. Дополнительные исследования не проводилось.
Жильцы дома Шилля	
больше уверенности в привлечении инвестиций на ремонт дома	25%. Отвечая на вопрос «Что повлияло на то, что Вы стали более активно участвовать в решении проблемы реставрации дома - проект "Список Шилля" или какие-то другие факторы (например, события личной жизни, в городе, стране)?», 100% жильцов указали «отчасти проект, отчасти другие факторы». В числе факторов, формирующих рост надежд на приведение города в порядок – предстоящее празднование юбилея А.Невского, что предполагает инвестиции в обустройство внешнего вида города.
лучше отношение к своему месту проживания	0%. Иных факторов, влияющих на результат, не выявлено.
получили информацию об эксплуатации исторических домов	50%. Жильцы дома узнают информацию не только через лекции об эксплуатации домов, но и в неформальных беседах с соседями.

Этап 4. Оценка воздействия.

Показатель	Стоимость, в тыс.руб.	Мертвый груз	Атрибуция	Итого, тыс.руб.
<i>Музей и сотрудники</i>				
Музей стал известнее и популярнее в городе и в проф.среде	35	- 0%	-0%	35
у сотрудников больше возможностей для профессионального роста	62,7	- 50%	-25%	23,51
у сотрудников музея больше нагрузки	-17,6	-0%	-0%	-17,6
<i>Жильцы дома Шилля</i>				
больше уверенности в привлечении инвестиций на ремонт дома	5	- 0%	-25%	3,75
лучше отношение к месту проживания	2,4	- 0%	-0%	2,4
получили информацию об эксплуатации исторических домов	5	- 50%	-50%	1,25
<i>Жители Переславля-Залесского</i>				
более доступна информация об исторических объектах города	200	- 0%	-50%	100
Больше сопричастности городу	2320	-50%	-50%	620
ИТОГО				728,31

Переноса результатов и сокращения не выявлено

- 1) Сложность выбора правильного инструментария и вовлечения благополучателей для подтверждения результатов.
- 2) Предложенные финансовые аналоги достаточно условны и обусловлены той информацией, которая есть в распоряжении. Чем меньше населенный пункт, тем сложнее находить статистику или какие-либо аналоги.
- 3) Субъективный результат для жильцов дома «Больше уверенности в привлечении инвестиций на ремонт дома»: в международной практике теория изменений для «уверенности» напрямую связана с мотивацией на активные действия. В случае с проектом «Список Шилля» уместнее говорить о больших мечтах и надеждах на внешние силы (власти, инвесторы и пр.), чем о том, что данная уверенность обязательно преобразуется в активные самостоятельные действия по поиску финансирования, самостоятельному ремонту, обращения в органы власти и пр.

Расчет показателя SROI включает четыре основных этапа и пятый дополнительный, который выполняется по желанию.

5.1. Расчет чистой приведенной стоимости (не применялось, так как был взят период 1 года)

5.2. Расчет показателя SROI.

5.3. Анализ чувствительности (не проводился, так как коэффициент =1)

5.4. Расчет срока окупаемости. (не проводился)

✓ Показатель SROI рассчитывается как отношение дисконтированной стоимости выгод (или чистой приведенной стоимости выгод) на общую сумму инвестиций.

✓ Общая сумма инвестиций проекта «Список Шилля» составляет 706,67 тыс.рублей (см. Таблицу 2, столбец «Стоимость ресурса»).

✓ С учетом сроков реализации и рамок анализа проекта «Список Шилля», мы использовали отношение стоимости выгод к общей сумме инвестиций:

$$\mathbf{SROI = 728,31 / 706,67 = 1,03 (\sim 1)}$$

✓ Таким образом, для проекта «Список Шилля» за указанные рамки анализа каждая вложенная тысяча рублей генерировала примерно столько же социальных ценностей.

- ✓ Чем больше аудитория проекта, тем больше социальных ценностей;
- ✓ Чем больше освещение проекта, тем больше аудитория;
- ✓ Учет потребностей стейкхолдеров – жителей и гостей города;
- ✓ Партнерство ;
- ✓ Поддержание интереса;
- ✓ Больше продвижения побед и успехов ;
- ✓ Малые победы vs новые разочарования;
- ✓ Более вовлеченные сотрудники музея – больше результатов.

ЛИ | Новости | **О проекте** | ПИОН | Темы | Кейсы | Инструменты | SROI | Переводы | Публи



Материалы по темам

Социальные результаты, показатели, кейсы и исследования сгруппированы по тематическим направлениям.

 2

[Читать далее](#)



Инструменты

Практические инструменты, в том числе анкеты для диагностики организационного потенциала в области оценки, определения сильных сторон и зон развития.

 0

[Читать далее](#)



Переводы

Переводы материалов на тему общих систем измерения, оценки социально-экономической эффективности

 0

[Читать далее](#)

О проекте



Наш проект направлен на создание русскоязычной базы социальных результатов и показателей.

Здесь Вы найдете массу полезной информации по вопросам планирования, измерения и оценки социальных результатов — переводы, публикации, кейсы, инструменты.

Подборки социальных результатов, показателей, кейсов и исследований сгруппированы по темам. Наиболее разработанные — Семья и дети, а также Искусство и культурное наследие.

Более подробно о проекте и планах его развития — в Презентации:

Подпишитесь на наши новости!

Ваш email:

[Подписаться](#)

О чем мы пишем

Спасибо за внимание!



Вебсайт: <http://ep.org.ru/>

E-mail: info@ep.org.ru

Сайт дайджеста: <http://ep-digest.ru/>

Сайт по оценке: <http://socialvalue.ru/>



Наиболее известные и используемые инструменты измерения

1. Acumen Scorecard;
2. Atkinson Compass Assessment for Investors (ACAFI);
3. Balanced Scorecard (BSc);
4. Base of the Pyramid Impact Assessment Framework
5. **Best Available Charitable Option (BACO);**
6. BoP Impact Assessment Framework;
7. Center for High Impact Philanthropy Cost per Impact;
8. Charity Assessment Method of Performance (CHAMP);
9. Foundation Investment Bubble Chart;
10. GEMI Metrics Navigator
11. Global Impact Investing Rating System (GIIRS)*;
12. Hewlett Foundation Expected Return;
13. Impact Measurement Framework
14. **Impact Reporting and Investment Standards (IRIS);**
15. Input-Output Modeling
16. **London Benchmark Group (LBG);**
17. Local Economic Multiplier;
18. MDG Scan
19. Measuring Impact Framework;
20. Millennium Development Goal scan (MDG-scan);
21. Measuring Impact Toolkit;
22. Ongoing Assessment of Social Impacts (OASIS);
23. Participatory Impact Assessment;
24. Poverty Footprint
25. Poverty Social Impact Assessment (PSIA);
26. Progress out of Poverty Index
27. Public Value Scorecard; (PVSc);
28. Robin Hood Foundation Benefit-Cost Ratio;
29. Social Compatibility Analysis (SCA);
30. **Social Costs-Benefit Analysis (SCBA);**
31. Social Cost-Effectiveness Analysis (SCEA);
32. Social e-valuator;
33. Social Foot print;
34. Social Impact Assessment (SIA);
35. Social Return Assessment (SRA);
36. **Social Return on Investment (SROI);**
37. Social-Economic Assessment Toolbox (SEAT);
38. Stakeholder Value Added (SVA);
39. Toolbox for Analyzing Sustainable Ventures;
40. Wellventure Monitor;
- n

Сложности измерения

Измерение часто очень ресурсо и финансово затратно

Влияние не всегда может быть четко привязано к инвестиции

Долгосрочные временные горизонты измерения

Существенные различия в рамках каждого сектора

Важна практичность, технологичность и полезность измерения

Что важно учитывать при выборе инструмента

1. Соответствие стратегии
2. Применимый уровень анализа
3. Инструкции
4. Показатели
5. Требования к данным
6. Целевая аудитория
7. Уровень усилий
8. Услуги разработчика
9. Использование данных

По мере возникновения новых инструментов становится **сложно сравнивать и выбирать**.

1. **Логические модели (Logic models)**
2. **Прогноз возврата (Expected return) и экономическая эффективность (Cost effectiveness)**
3. **Экспериментальные методы (Experimental methods)**
4. **Методы, основанные на взаимодействии / совместной работе (Participatory and relationship-based methods)**
5. **Интегративные подходы (Integrative approaches)**