

ФОНД
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
ЕЛЕНЫ И ГЕННАДИЯ
ТИМЧЕНКО

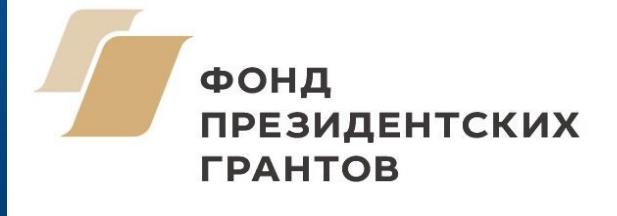
Вебинар «Анализ данных в системе измерения и оценки».

Общая информационно-технологическая платформа для оценки
социальных результатов» (ПИОН).

21 июня, 2018 год



Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

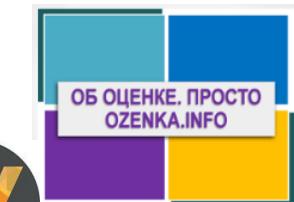
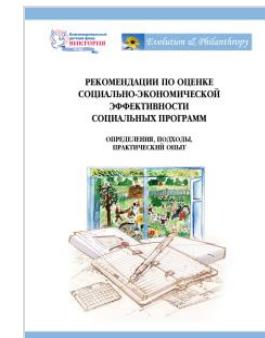


Эволюция и Филантропия: создание среды для развития в России социальных инноваций

Основной фокус: - ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ

Целевая аудитория - НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, БИЗНЕС, ГОСУДАРСТВО

Направления	Ключевые продукты
<input type="checkbox"/> Обзор международного опыта и выпуск информационно-аналитических материалов	<ul style="list-style-type: none">Дайджесты публикаций филантропического сообщества (более 60)Поддержка исследований и публикаций партнеров из НКО сектораПереводы лучших практик на русский язык (более 30)База знаний лучших зарубежных практик (более 100)
<input type="checkbox"/> Разработка методических продуктов и внедрение передовых практик	<ul style="list-style-type: none">Стандарты оценки деятельности (готовится в печать);Методическое Издание «Показатели для измерения социальных результатов в сфере детства»;Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ;Методическое пособие по применению Теории изменений при планировании программ.Экспертное сопровождение программы «Семья и Дети» Фонда Тимченко
<input type="checkbox"/> Организация площадок / участие в ведущих международных инициативах / создание партнерств	<ul style="list-style-type: none">Создание Межотраслевого профессионального объединения "Оценка в сфере детства" (Оператор - Фонд «Культура детства»)NEW! Практический инструмент для оценки социальных результатов Social Value!Член международной сети Social Value InternationalЧлен международной сети консультантов Shared Value International

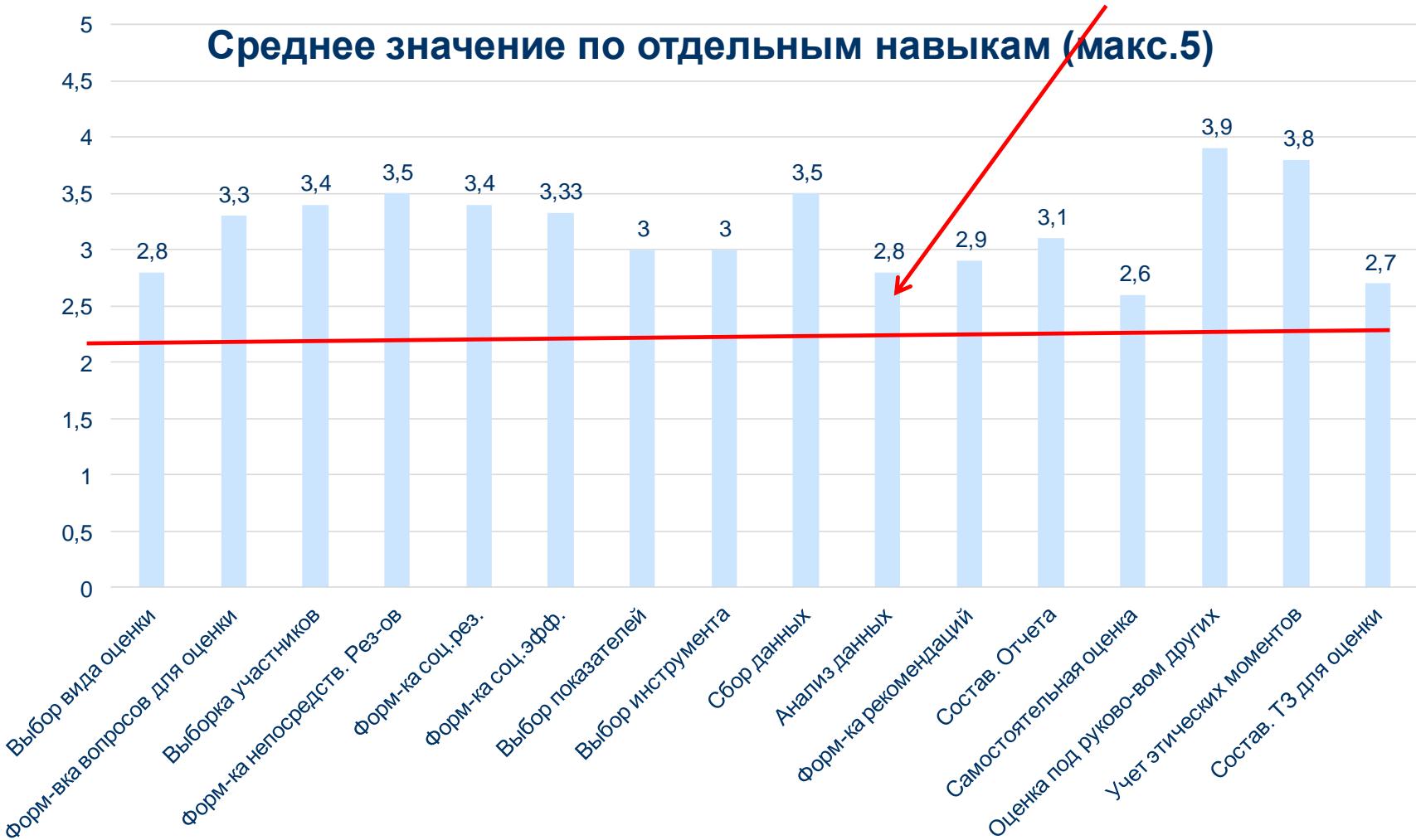


Список вебинаров

1. Вебинар «[Введение в оценку](#)» (24.11.2017).
2. Вебинар «[Построение логической модели программы](#)» (14.12.2017).
3. Вебинар «[Теория изменений для планирования и оценки социальных результатов](#)». (24.01.2018)
4. Вебинар «[Анализ и вовлечение стейкхолдеров при построении системы измерения и оценки](#)» (21.02.2018).
5. Вебинар «[Как выбирать показатели](#)» (22.03.2018).
6. Вебинар «[Методы сбора данных](#)» (26.04.2018)
7. Вебинар «[Методы сбора данных 2](#)» (29.05.2018)

Отдельно рекомендуем вебинар “[Оценка социальных программ с использованием историй благополучателей](#)”.

Ключевые показатели: Уровень навыков





Анализ количественных и качественных данных

Дарья Шамрова,

PhD, Доцент Школы социальной работы Государственного Университета Вичиты (Канзас, США). Образование высшее (Университет штата Мичиган, США, «Социальная работа»; Томский Политехнический Университет, специальность «Социальная работа», "Менеджмент".



Опыт БФ «Расправь Крылья!»

Заводилкина Ольга,

специалист-эксперт БФ «Расправь крылья!».

БФ «Расправь Крылья!» - участник проекта ПИОН-Москва (2017). В рамках проекта, Фонд проработал систему измерения и оценки социальных результатов в части внедрения технологии индивидуального сопровождения сирот.

КАК СДЕЛАТЬ ИНФОРМАЦИЮ ПОЛЕЗНОЙ

Планирова
ние

Выбор
результатов и
показателей

Определение
способов
измерения

Подготовка к
использован
ию данных

Внедрение
системы в
эксплуатаци
ю



Как сделать данные измерения программы полезными?

Чтобы данные о результатах программ стали действительно полезной информацией, **должны быть заранее** - на этапе построения системы измерения - предусмотрены следующие возможности:

- ✓ разбивка (дезагрегация) данных на группы/категории
- ✓ сравнение данных с каким-либо стандартом
- представление информации в понятной и удобной для пользователей форме

Как сделать данные измерения программы полезными?

Разбивка по категориям

- ПОЧЕМУ ВАЖНО РАЗБИВАТЬ ДАННЫЕ НА КАТЕГОРИИ И ИЗБЕГАТЬ ИЗЛИШНЕГО ОБОБЩЕНИЯ?
- Число или характеристики благополучателей.
- Структурное подразделение или проект.
- Географическое/территориальное деление.
- Сложность работы.
- Вид и объем предоставляемых услуг.
- Причина появления отрицательного результата или оценки.
- ВЫБОР ПРОЦЕДУР РАЗБИВКИ.

Сравнение

- Результаты работы за предшествующий период.
- Результаты по различным видам работ или группам благополучателей.
- Общепринятый стандарт.
- Результаты работы структур, занятых аналогичной деятельностью/бенчмарк.
- Различная практика организации предоставления услуг.
- ЦЕЛЕВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ПЕРЕД НАЧАЛОМ РАБОТ.

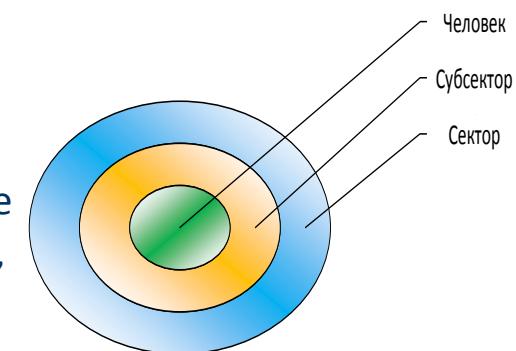
Анализ и представление полученной информации

- ЧЕМ МОГУТ БЫТЬ ПОЛЕЗНЫ ДАННЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ?
- АНАЛИЗ МОНИТОРИНГОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
- СОСТАВЛЕНИЕ ОТЧЕТОВ ОБ ИЗМЕРЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Разбивка по категориям: число и характеристики благополучателей

1. На практике при определении благополучателей (и их разбивки) есть необходимость разделять благополучателей на следующие категории:
 - физические и юридические лица,
 - прямые и косвенные; прямые и конечные
 - идентифицируемые и неидентифицируемые.
2. В программах с благополучателями-отдельными гражданами необходимо определить значимые характеристики. Выбор категорий зависит от целей и задач программ, тематической области, в которой планируется вмешательство. Следует иметь ввиду ряд стандартных категорий (возраст, пол, семейное положение, тип поселения и пр.).

! 3. Учет благополучателей, их категоризация – самый распространённый, но не универсальный способ измерить результаты. Не всегда возможно (и необходимо) идентифицировать благополучателей, например, в программах, нацеленных на укрепление потенциала НКО, развитие инфраструктуры для гражданских инициатив, адвокацию изменений в законодательстве. Такие программы ставят перед собой цель воздействовать не только на уровень «человек», сколько на уровня «субсектор», «сектор» и пр.



Опыт участников.

В программах с благополучателями-отдельными гражданами целесообразны следующие категории (для некоторых требуется интерпретации):

- возраст,
- пол,
- семейное положение,
- национальность/этническая группа,
- доход семьи,
- тип поселения (город, сельская местность, пригород),
- состав семьи (например, количество и возраст детей),
- наличие инвалидности,
- особые характеристики (например, семья трудящего мигранта).

Выбор категорий разбивки зависит от целей и задач программ, тематической области, в которой планируется вмешательство.

Пример разбивки из программы по профилактике социального сиротства:

В программу включены дети двух категорий:

1. Дети из семей группы риска
2. Дети из семей в трудной жизненной ситуации

Каждая категория детей разделяется по возрастному признаку:

- дети от 0 до 3 лет
- дети от 3 до 7 лет
- дети от 7 до 10 лет
- дети от 10 до 17 лет

Кроме того, в программу включены две категории семей:

1. Семьи группы риска
2. Семьи в трудной жизненной ситуации

Каждая семья разделяется по отдельным признакам:

- многодетные
- неполные
- малообеспеченные
- семьи, где родители имеют инвалидность

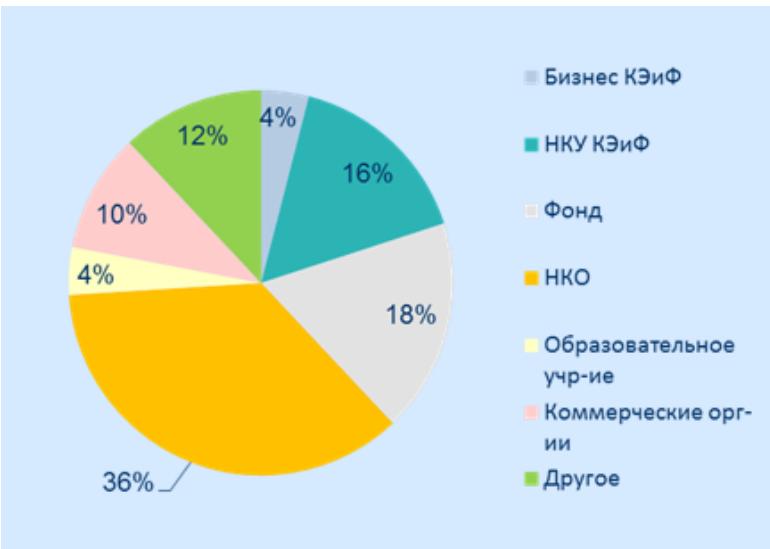
**МОО «Старшие Братья Старшие Сестры» Программа индивидуального наставничества
для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации**

<i>Стейкхолдер</i>	<i>Ожидания стейкхолдера от программы – перечень ожидаемых результатов</i>	
На кого (какие группы, каких стейкхолдеров) программа оказывает значимое влияние?		
Дети – воспитанники сиротских учреждений	<p>По результатам опроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поддержка от наставника (волонтера) - общение с наставником, дружба - новых впечатлений (развлечений, интересного времяпрождения) - получение знаний, опыта - удовлетворение материальных потребностей - принятие 	5
Дети из приемных (замещающих) семей	<ul style="list-style-type: none"> - поддержка от наставника (волонтера) - общение с наставником, дружба - новых впечатлений (развлечений, интересного времяпрождения) - получение знаний, опыта 	5
Дети из кровных семей, находящихся в социально уязвимом положении	<ul style="list-style-type: none"> - поддержка от наставника (волонтера) - общение с наставником - получение знаний, опыта, новых впечатлений - удовлетворение их материальных потребностей - принятие 	5
Дети, имеющие ограниченные возможности здоровья	<p>По результатам опроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поддержка от наставника (волонтера) - расширение границ общения (новые знакомства) - получение новых знаний, опыта - новые впечатления - принятие таким какой есть 	5

Разбивка по категориям: число и характеристики благополучателей (примеры)



Пример Е&Р: типы организаций



Пример БДФВ: дети-благополучатели из семей групп риска и в трудной жизненной ситуации

Семьи :

Возраст детей:

- от 0 до 3 лет,
- От 3 до 7 лет,
- От 7 до 10 лет,
- От 10 до 17 лет.

Тип семьи:

- многодетная,
- неполная,
- малообеспеченная,
- семьи, где родители инвалиды.



Пример МЕТА: благополучатели образовательных программ

Благополучатели онлайн и офлайн:

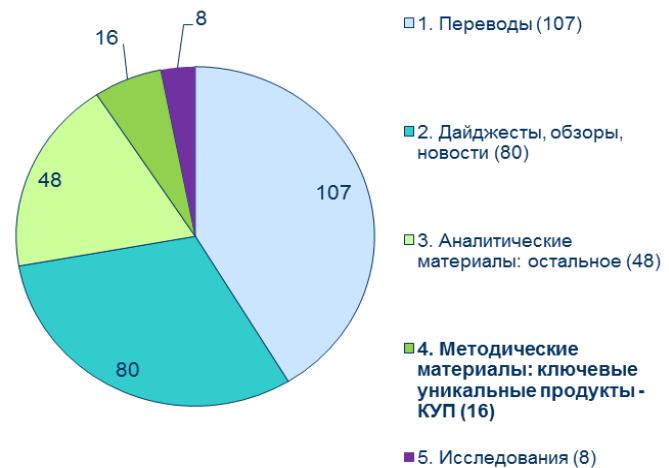
- уникальные посетители «Богослов.ру»,
- учащиеся-участники «Олимпиады».

Разбивка по категориям: сложность продуктов

Сложность продуктов

- Более сложная работа требует больше времени и больших затрат для достижения требуемого результата. Есть благополучатели, которым из-за характера их проблем, труднее оказать помощь, в том числе из-за ограниченного доступа к ним.
- Неправомерно обобщая результаты усилий, которые предпринимались в разных условиях, велика опасность исказить картину: переоценить одни усилия и недооценить другие – более сложные.
- Для классификации работ по типам сложности следует поручить группе ведущих специалистов, знакомых с программами компаний, разработать обоснованную категоризацию (не меньше двух, но и не больше пяти).

✓ Пример сложности продуктов Е&Р



Вывод: некорректно суммировать результаты (и далее оценивать эффективность), достижение которых требует усилий и времени, существенно различающихся.

Разновидности услуг

Если предоставляемые услуги варьируют, то важно иметь информацию о том, какие подходы к предоставлению услуг работают, а какие – нет, учитывать «границы услуг». *Например: консультации очные и заочные и пр.*



Пример БДФ

Консультирование приемных семей специалистами:

- индивидуальные;
- групповые (в рамках работы групп самопомощи).



Пример Е&Р

Подготовка Тематических обзоров / подборок из материалов Дайджеста публикаций международного филантропического сообщества:

- штатными консультантами;
- внешними экспертами (по ДВОУ).

Вывод: полезно учитывать разницу в подходах предоставления одной и той же по содержанию услуги

Процедуры анализа (в том числе сравнительный анализ) включают:

- Анализ изменений во времени.
- Сравнение результатов с целевыми значениями, утвержденными в начале года.
- Анализ категорий разбивки полученных данных по каждому показателю для определения того, где получены хорошие, удовлетворительные или плохие результаты.
- Сравнение социальных результатов программы с результатами аналогичных программ, выявление примеров лучшей практики.
- Сравнение социальных результатов программы с установлены (например, стандартами предоставления каких-то услуг, стандартами качества).
- Анализ исключений, т.е. значений показателя, выпадающих из установленного интервала значений для данного показателя.
- Определение взаимосвязи между основными видами показателей результатов.



Результаты работы за предшествующий период; по различным целям, видам работ, группам благополучателей

Периоды - значимый и распространенный вид сравнений.

- Помогает оценить, насколько улучшается или ухудшается положение дел.
- Позволяет оценить эффект от введения новых подходов к работе.
- Сравниваемые отчетные периоды должны иметь равную продолжительность (месяц, квартал, год и т.п.).
- Минимально затратное сравнение, так как исходные данные содержатся в стандартных административных отчетах.

Различные виды работ, благополучателей.

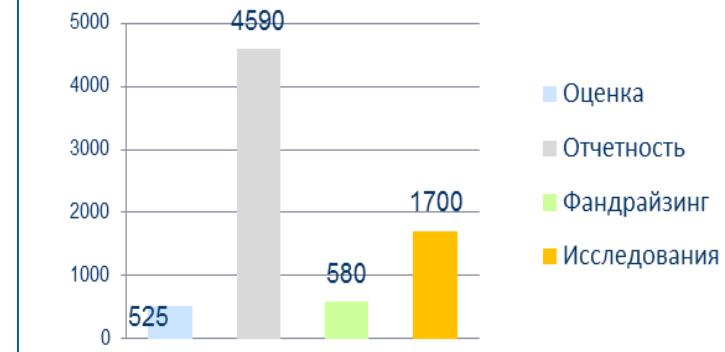
Сравнение в целях выявления успешности программы в отношении разных групп благополучателей или видов работ.

✓ Примеры: работа с мужчинами сравнивается с работой с женщинами, работа с молодежью - с пожилыми гражданами, работа с одной этнической группой - с другой группой.



Распределение благополучателей Е&Р в зависимости от направления

Распределение благополучателей уникальных продуктов по темам (Приложение Подсчет благополучателей уникальных продуктов)



Общепринятый стандарт; структуры с аналогичной деятельностью; различная практика организации предоставления услуг.

Общепринятый стандарт

Используются стандарты показателей результатов, разработанные государственными структурами, профессиональными ассоциациями, международный опыт.



Пример Е&Р. Показатели раскрытия информации в сравнении с международным бенчмаркингом (по данным отчета 2013):

- ✓ 15 из 29-ти соответствий по методике Glass Pockets;
- ✓ 3 из 6-ти соответствий по методике Charity Navigator.

Различная практика организации предоставления услуг:

- различные процедуры деятельности;
- различные технологии;
- различные схемы расстановки кадров;
- различные объемы услуг, предоставляемых конкретным благополучателям;
- различные поставщиков услуг.

Бенчмаркинг

Структуры с аналогичной деятельностью.

Полезно, если

- ✓ деятельность других организаций в значительной степени совпадает с оцениваемой программой;
- ✓ сопоставимые данные по показателям могут быть получены в нужное время.

Для значимых и справедливых оценок, значения результатов для сравнений должны быть «нормализованы» - значения результатов привязаны к некоему фактору, учитывающему разницу в масштабах (чаще всего это численность населения).



Сравнительные показатели расходной части бюджета Е&Р

№	Показатель	Е&Р	СЕР
1	Доля Фонда оплаты труда	53%	68%
2	Доля арендной платы	4%	8%
3	Доля командировочных расходов	2%	2%
4	Доля общепрограммных расходов в составе АХР	3%	11%
5	Доля профессиональных услуг	3%	5%
6	Доля офисных расходов	2%	6%



Пример ФПМ. Привлечение пожертвований: сравнение с фондом аналогичным по миссии и программным приоритетам (отчет за

Характеристики	J. Templeton Foundation	ФП «МЕТА»
Год основания	1987	2004
Страна	США	Россия
Тип фонда	смешанный	смешанный
Кол-во сотрудников	70	24
Наличие и объем ЦК (\$ млн)	2 500	нет
Общий объем пожертвований (\$ млн)	715	
Средний размер пожертвования в 2012	0,97	

После определения групп разбивки вернуться к списку показателей!



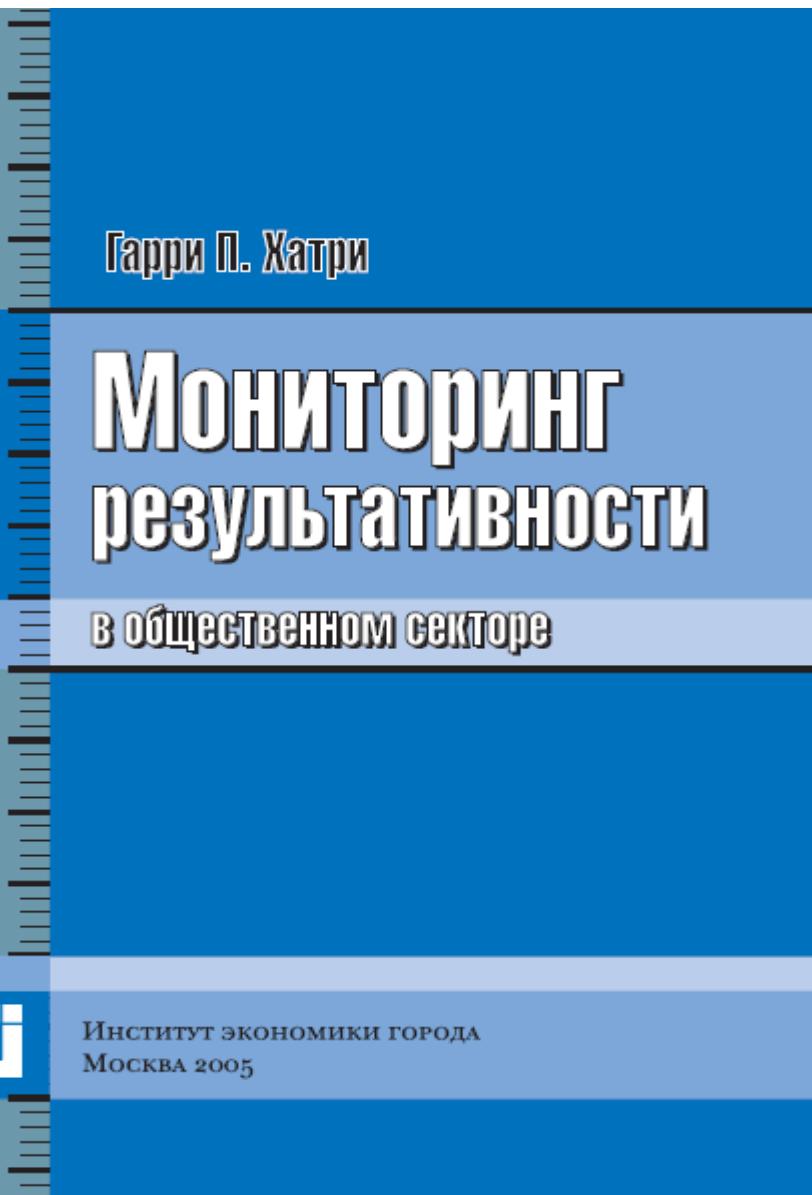
**Примеры показателей непосредственных результатов:
результат «Сформированы пары “наставник-ребенок”»**

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
Количество проведенных мастер-классов для детей	График мастер-классов, фотоотчет	Ежемесячно	Сотрудник, отвечающий за проведение мероприятия, руководитель программы	В электронном виде, график мастер-классов	При планировании мероприятий для детей на учебный год, ежемесячные отчеты совету директоров, отчеты в СМИ (годовые), отчеты донорам (ежемесячные, полугодовые, годовые)	Значения пересматриваются каждый год (по итогам работы программы)
Количество детей, посетивших мастер-классы	Списки участников, фотоотчет	После каждого мероприятия	Кураторы программы	В электронном виде (списки участников)	В отчетах донорам, партнерам, при планировании мероприятий для детей на учебный год	Значения пересматриваются каждый год (по итогам работы программы)

**Примеры показателей социальных результатов:
результат «Развитие у детей социальных навыков»**

Показатель	Метод сбора	Когда (частота)	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
Процент детей, демонстрирующих уровень развития навыков гигиены и заботы о здоровье не менее 6 баллов	Опросники наставников	2 раза в год	Кураторы программы	В электронном виде (google форма) – у кураторов программы, общие результаты в электронном виде у руководителя программы	Отчеты в сми (годовые), отчеты донорам (годовые), в работе кураторов с конкретным наставником, отчеты совету директоров	Показатели, отражающие качественные изменения в детях (их формулировки) пересматриваются каждый 1-2 года (по итогам работы программы). Данная формулировка показателя была предложена сейчас
Процент детей, определившихся с будущей профессией (направлением обучения)	Опросники наставников	2 раза в год	Кураторы программы	В электронном виде (google форма) – у кураторов программы, общие результаты в электронном виде у руководителя программы	Отчеты в сми (годовые), отчеты донорам (годовые), в работе кураторов с конкретным наставником, отчеты совету директоров	Показатели, отражающие качественные изменения в детях (их формулировки) пересматриваются каждый 1-2 года (по итогам работы программы). Данная формулировка показателя была предложена сейчас
Процент детей, мотивированных на трудоустройство после окончания обучения (трудоустроенных – в случае выпускников, имеющих образование)	Опросники наставников, интервьюирование выпускников	2 раза в год (1 раз в год – в случае выпускников)	Кураторы программы	В электронном виде (google форма) – у кураторов программы, общие результаты в электронном виде у руководителя программы	Отчеты в сми (годовые), отчеты донорам (годовые), в работе кураторов с конкретным наставником, отчеты совету директоров	Показатели, отражающие качественные изменения в детях (их формулировки) пересматриваются каждый 1-2 года (по итогам работы программы). Данная формулировка показателя была предложена сейчас

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА



УДК 338.46:005.584.1
ББК 65.42
Х27

Перевод с английского Толстовой И.Л.

http://www.urbaneconomics.ru/sites/default/files/3485_import.pdf

Х27 Хатри Г.П. Мониторинг результативности в общественном секторе: Пер. с англ. — М.: Фонд «Институт экономики города», 2005. — 276 с.

Поданным показателем полноты затраченных усилий при предоставлении общественных услуг является не произведенный продукт, а полученный результат (эффект). Например, число пациентов, прошедших курсы лечения в государственной больнице, — это продукт, а процент выписанных из больницы пациентов, которые в течение определенного времени после лечения не обращаются за врачебной помощью, — результат. Таким образом, смешение продукта и результата — это смешение деятельности и достижений.

Чтобы управлять результативностью, необходимо разработать количественные показатели для измерения результатов выполняемых работ и научиться применять их на регулярной основе. В книге проложено развитие методов измерения результатов, даны практические советы по созданию и применению систем мониторинга результативности, а также рассмотрены смежные вопросы, такие как контроль за качеством информации, политические факторы и подготовка кадров. Эта работа является итогом почти тридцатилетней научно-исследовательской деятельности специалиста The Urban Institute Гарри Хатри, лидера в области оценки программ и измерения результатов.

УДК 338.46:005.584.1
ББК 65.42

ISBN 5-8130-0096-8

Книга опубликована при поддержке
Агентства США по международному развитию (USAID)

© Фонд «Институт экономики города», 2005

1) Информационная рассылка № 9

Предыдущие рассылки здесь:

<http://socialvalue-ru.1gb.ru/?cat=204>

2) 24-25 июля либо «Анализ данных - 2» либо «Оценка социального эффекта».

3) Доработка систем МиО участниками 1 группы по итогам ЭС.

4) Доработка систем МиО участниками 2 группы.

5) Дискуссионные вебинары.

6) Анализ промежуточной оценки проекта.

Название проекта: **Развитие СО НКО: доказательность социальных практик**

Цель : Обеспечение НКО и иных заинтересованных сторон инструментами, позволяющими проверить и повысить уровень доказательности практик в сфере защиты детства



Доработка 1 версии Стандарта по итогам обсуждений.

Подпишитесь на нашу новостную рассылку и получайте первыми самую свежую информацию, анонсы и приглашения.

(!!!) Для подписки пройдите по [ссылке](#).

Следите за новостями в социальных сетях: на странице «[Об оценке просто](#)» и странице «[Эволюция и Филантропия](#)».

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ!



Вебсайт: <http://ep.org.ru/>

E-mail: info@ep.org.ru

Сайт дайджеста: <http://ep-digest.ru/>

Сайт по оценке: <http://socialvalue.ru/>

