

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПОДГОТОВКИ ПРАКТИКИ К ПРОЦЕДУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ

Организация, представляющая описание практики (название, сайт, телефон, электронная почта, контактное лицо и пр.)

Межрегиональная общественная организация содействия программе воспитания подрастающего поколения «Старшие Братья Старшие Сестры».

Сайт: nastavniki.org

Телефон: 8 (495) 500 40 42/43

Электронная почта: info@nastavniki.org

Руководитель организации: исполнительный директор Воронцова Нина Александровна

Формат описания практики в доказательном ключе подразумевает ответы на контрольные вопросы, перечисленные ниже.

Ответы на контрольные вопросы, составленные в соответствии с методологией Стандарта, позволяют выносить суждения о полноте и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов в процессе реализации практики, а именно:

- обоснованности и проработанности замысла практики;
- интеграции знаний и опыта благополучателей, специалистов-практиков, а также научных знаний и результатов научных или прикладных исследований при разработке и оценке результатов практики;
- достижении социальных результатов за счёт применения практики;
- качестве имеющихся доказательств о достижении позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).

1. Общая информация о практике

1.1. Как называется практика?

Волонтерская программа индивидуального наставничества для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации

1.2. Кем, где и когда была первоначально разработана практика (если есть информация)?

Практика опирается на международную технологию работы в сфере наставничества (по модели социальной франшизы), которая существует с 1904 года и реализуется в 15 странах (Big Brothers Big Sisters International).

В настоящее время реализуется МОО «Старшие Братья Старшие Сестры» - является самостоятельным российским юридическим лицом (зарегистрирована в 2003 году).

1.3. Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?

В случае, если практика реализовывалась разными организациями, уточните также опыт вашей организации.

Регионы присутствия программы: г. Москва (с 2006 года), г. Санкт-Петербург (с 2013 года), Тульская, Московская области (с июля 2016 г.). Ранее практика реализовывалась в г.Перми, Йошкар-Оле, Тамбове.

1.4. Когда началась реализация практики? Когда закончилась реализация практики (если практика больше не реализуется)?

В случае, если практика реализовывалась разными организациями, уточните также опыт вашей организации.

В 2003 году официально зарегистрирована организация, в 1999 году в Перми началась реализация программы на общественных началах.

1.5. К какому типу можно отнести вашу практику? *Инновационная (в процессе разработки), пилотная (в процессе апробации), устоявшаяся.*

Приведите аргументы отнесения практики к данному типу.

Практика является устоявшейся, так как опирается на международный опыт одной из самых эффективных программ наставничества, реализована уже в нескольких регионах, имеет прописанную технологию реализации, методическое обеспечение, систему мониторинга и оценки. Также практика имеет экспертные заключения научных, академических организаций (МГППУ, МГОУ и др.).

1.6. В какой мере ваша практика является уникальной? Существуют ли похожие практики? Если да, то какие именно и в чём их принципиальное отличие от вашей практики?

Практики наставничества в настоящее время становятся все более широко применимы в работе с различными социально уязвимыми группами детей и молодежи. Многие практики при этом имеют схожую технологию работы, но при этом имеют и свои специфики (которые могут касаться целевой аудитории, с которой работает практика; особенностей подготовки и отбора волонтеров и др.).

Уникальность нашей практики заключается в том, что мы опираемся на стандарты международной программы наставничества, которые в т.ч. обеспечивают отличие от других практик наставничества, а именно: регулярность и долгосрочность (участие в программе минимум год, встречи наставников и детей 1 раз в неделю), обязательный отбор и обучение волонтеров (многоступенчатая система отбора и подготовки волонтеров), профессиональное психологическое сопровождение участников программы (включающее постановку целей, супервизии и т.д.).

2. Краткое описание практики

2.1. Как можно кратко описать суть практики «простым языком», доступным для не-специалистов? (Если применимо, опишите суть практики так, чтобы она была понятна вашим благополучателям).

Практика наставничества направлена на оказание помощи и поддержки детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Наша технология наставничества предполагает индивидуальное взаимодействие волонтера-наставника и ребенка на регулярной и долгосрочной основе (1 раз в неделю в течение минимум одного года).

Отношения с наставником, который становится для ребенка значимым взрослым, дают ребёнку чувство поддержки и уверенности, позволяют лучше усваивать социальные навыки, адаптироваться в социуме и более успешно реализовываться в жизни. Длительность близкого контакта наставника с ребенком, а также профессиональное психологическое сопровождение специалистами программы, позволяют ставить долгосрочные планы по адаптации ребенка, отслеживать и корректировать динамику процессов для достижения положительного эффекта.

2.2. *Ценности практики:* какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями, какими ценностными приоритетами руководствуются носители практики, каких профессиональных ценностей должны придерживаться специалисты, реализующие практику?

- Индивидуальный подход,
- Системность на всех этапах реализации программы,
- Опора на положительное, умение видеть потенциал и раскрывать сильные стороны,
- Уважение к личности каждого человека, потребностей, интересов и прав участников,
- Гибкость, открытость и непредвзятость во взаимодействии,
- Командная работа (сопровождающих специалистов, наставников),
- Добровольное участие детей, семей и наставников, в т.ч. активное участие детей в принятии решений,
- Безопасность ребенка.

2.3. *Благополучатели:* Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?

В случае, если в ходе реализации практики фактический состав благополучателей практики может отличаться от заявленных категорий, сделайте соответствующие пояснения.

Благополучатели практики – дети и молодые люди в возрасте от 7 до 23 лет, находящиеся в трудной жизненной ситуации (к данной категории относятся воспитанники и выпускники сиротских учреждений, дети, воспитывающиеся в замещающих семьях, в кровных семьях, находящихся в социально уязвимом положении, дети с ограниченными возможностями здоровья и особыми образовательными потребностями). Общая проблемная ситуация, характерная для благополучателей - сложности в процессе социальной адаптации, потребность в дополнительной социально-педагогической поддержке.

При реализации практики важно учитывать возрастные, психологические особенности благополучателей, состояние здоровья, территориальную

удаленность проживания, социальную ситуацию развития - эти факторы влияют на подбор наставника, учитываются при составлении плана развития ребенка, сопровождении наставнических пар.

2.4. *Проблемы и потребности благополучателей:* На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?

- потребность в индивидуальном общении со значимым взрослым (данная потребность больше характерна для воспитанников и выпускников сиротских учреждений),
- проблемы в общении (ограниченный круг социальных контактов, неумение выстраивать общение со сверстниками и взрослыми и т.д.),
- низкая степень развития социальных, бытовых навыков, и как следствие – неготовность к самостоятельной жизни,
- проблемы в эмоционально-личностной сфере (неуверенность в себе, формирование отрицательного образа «Я»),
- низкая мотивация к познавательной и учебной деятельности,
- риск свершения правонарушений,
- сложности в освоении профессии и дальнейшем трудоустройстве.

2.5. *Социальные результаты:* Что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики (каких социальных результатов планируется / планировалось достичь)?

Социальный результат 1: Дети демонстрируют самостоятельность в решении хозяйственно- бытовых вопросов

Социальный результат 2: Дети расширили круг своего общения

Социальный результат 3: У детей развиты познавательные компетенции

Социальный результат 4: У детей развиты навыки заботы о себе

Социальный результат 5: Дети демонстрируют ответственное социальное поведение

Социальный результат 6: Дети имеют мотивацию к получению образования и дальнейшему трудоустройству

Социальный результат 7 (долгосрочный социальный результат): Выпускники программы социально адаптированы (включены в социальную среду)

Обратите внимание, что социальные результаты должны напрямую соотноситься с проблемами и потребностями благополучателей (п.2.4).

2.6. *Деятельность:* Какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов (п.2.5.)?

Этап 1: Предварительная работа с детьми, администрацией учреждений и родителями/опекунами – потенциальными участниками программы.

- Привлечение семей к участию в программе, распространение информации о

программе среди организаций, работающих с семьями, находящимися в сложной жизненной ситуации и т.д.

- Ознакомление сотрудников учреждения или родителей/опекунов с условиями и правилами программы, установление договорных отношений с администрацией учреждения или с родителем/опекуном ребенка.

- Ознакомление детей с правилами программы, информирование детей о возможности участия. Отбор потенциальных участников. Сбор заявок от детей: получение первичной информации о ребенке; определение запроса, сложностей и проблем ребенка; пояснение целей и задач наставника, заполнение анкеты. В программе могут участвовать дети в возрасте от 7 до 18 лет (до 23-х лет в случаях ОВЗ или сопровождения выпускников), выразившие свое желание участвовать в программе.

Этап 2. Привлечение волонтеров. Распространение информации о программе в СМИ, социальных сетях, и в других источниках. В качестве наставника в программе может участвовать человек, достигший 18-летнего возраста и желающий помогать детям; проживающий в регионе присутствия программы; понимающий роль и ответственность наставника, желающий поддерживать ребенка в долгосрочных отношениях; психически и эмоционально стабильный человек, имеющий навыки общения с ребенком (или желание приобрести таковые).

Этап 3: Отбор и обучение волонтеров. Отбор происходит посредством глубинного интервью и психологической диагностики, целью является составление целостного представления о личности волонтера. Обязательными условиями вступления волонтеров в программу является сбор справок об отсутствии судимости и состоянии здоровья (в том числе психического), а также 3-х рекомендательных писем, одно из которых предоставляется с места работы волонтера. Подготовка волонтеров сосредоточена на получении знаний, умений, навыков, выработке психологических установок, необходимых для выстраивания осмысленных и продуктивных отношений с ребенком. Целью обучения волонтеров является их подготовка к исполнению роли наставника, повышение эффективности функционирования пар «наставник-ребенок» в рамках программы. Для эффективности работы с волонтерами на этапе подготовки используются такие формы работы как социально-психологический тренинг, индивидуальные консультации, круглые столы (с действующими наставниками программы). Примерное время прохождения всех этапов подготовки – 1-2 месяца.

Этап 4: Подбор пары «наставник-ребенок». Решение о подборе ребенку наставника принимается психологами - специалистами программы на основании всей совокупности информации, полученной от волонтера, ребенка, опекуна/родителя/воспитателя. При этом учитываются следующие факторы: пол и возраст участников, их личностные особенности, общность интересов и увлечений, потребности ребенка и возможности, навыки волонтера, возможно территориальное местонахождение.

Этап 5: Организация общения наставника и подопечного. Знакомство наставника с ребенком, а также с родителями/опекунами/сотрудниками учреждения. Организация возможности выхода ребенка с наставником за территорию учреждения (как правило, в течение первого месяца общение происходит на территории учреждения, а в дальнейшем, в зависимости от правил учреждения, возможен самостоятельный выход наставника с ребенком за территорию). Возможные виды деятельности наставника и ребенка планируются совместно с куратором программы и зависят от потребностей конкретного ребенка. Но в совокупности, мы выделяем следующие ключевые сферы развития ребенка, в рамках которых происходит взаимодействие с наставником – развитие бытовых,

коммуникативных навыков, развитие эмоционально-личностной сферы, расширение кругозора и интересов ребенка, развитие познавательных компетенций (в том числе помощь в учебе), профориентация (расширение представлений о профессиях, помощь в выборе профессии), развитие навыков заботы о себе.

Этап 6: Психологическое сопровождение участников программы. Осуществляется психологом - специалистом программы на регулярной основе и на протяжении всего времени участия в программе, и включает в себя:

- постановку целей для пары «наставник-ребенок» (план развития – цели ставятся в тех сферах, что были обозначены выше);
- оценку динамики отношений между ребенком и наставником;
- оценку личностных изменений в ребенке, навыков, в результате взаимодействия с наставником; степень достижения поставленных целей;
- регулярные супервизии с ребенком, наставником, родителями/опекунами/воспитателями, предполагающие создание мотивационной среды и поддержку участников в проблемных ситуациях, возникающих в ходе их взаимодействия, разрешение конфликтов и сложностей.

По окончании года (минимального срока участия) подводятся итоги года общения, участники принимают решение о дальнейшем участии, либо неучастии в программе. В случае прекращения участия происходит процесс завершения отношений, оговаривается возможность поддержания связи и контакта вне программы, если необходимо. В случае продолжения участия происходит постановка целей на следующий год общения.

Важно: волонтер приезжает к ребенку не реже 1 раза в неделю. На протяжении участия в программе наставник общается с одним и тем же ребенком.

Дополнительные поддерживающие мероприятия в рамках программы: ежемесячные мероприятия для повышения компетенций наставников и поддержания мотивации (тренинги по профилактике эмоционального выгорания; ресурсные группы; семинары, тренинги, лекции для волонтеров на темы: «Как мотивировать ребенка на учебную деятельность; «Буллинг» и пр. – тематика может варьироваться, исходя из запросов наставников), ежемесячно (во время учебного года) – обучающие, спортивные, досуговые мероприятия для детей (мастер-классы, направленные на развитие социальных, коммуникативных навыков, творческие мастер-классы и т.д.). Посещение мероприятий детьми происходит в сопровождении наставников.

2.7. Каким образом отслеживается достижение социальных результатов практики?

Ниже, приведите ключевые показатели по каждому социальному результату:

Социальный результат 1: Дети демонстрируют самостоятельность в решении хозяйственно- бытовых вопросов.

Показатель 1. Процент детей, у которых отмечается развитие хозяйственно- бытовых навыков;

Сфера хозяйственно-бытовых навыков включает несколько составляющих, которые диагностируются в начале участия ребенка в программе, и через год его взаимодействия с наставником (далее мониторинг осуществляется ежегодно).

Показатель 2. Процент детей, которые принимают участие в организации быта (в семье/ в учреждении).

Социальный результат 2: Дети расширили круг своего общения

Показатель 1. Процент детей, у которых отмечается уровень развития коммуникативных навыков;

Показатель 2. Процент детей, у которых увеличилось количество поддерживающих социальных контактов за пределами учреждения/семьи.

Социальный результат 3: У детей развиты познавательные компетенции

Показатель: Процент детей, у которых отмечается уровень развития познавательных компетенций.

Сфера познавательных компетенций включает несколько составляющих, которые диагностируются в начале участия ребенка в программе, и через год его взаимодействия с наставником (далее мониторинг осуществляется ежегодно).

Социальный результат 4: У детей развиты навыки заботы о себе

Показатель: Процент детей, демонстрирующих уровень развития навыков гигиены и заботы о здоровье.

Данная сфера включает несколько составляющих, которые диагностируются в начале участия ребенка в программе, и через год его взаимодействия с наставником (далее мониторинг осуществляется ежегодно).

Социальный результат 5: Дети демонстрируют ответственное социальное поведение

Показатель: Процент детей, у которых уровень наблюдается развития эмоционально-личностной сферы.

Эмоционально личностная сфера включает несколько составляющих, которые диагностируются в начале участия ребенка в программе, и через год его взаимодействия с наставником (далее мониторинг осуществляется ежегодно).

Социальный результат 6: Дети имеют мотивацию к получению образования и дальнейшему трудоустройству

Показатель 1: Процент детей, определившихся с будущей профессией (направлением обучения);

Показатель 2: Процент детей, мотивированных на трудоустройство после окончания обучения (трудоустроенных – в случае выпускников, имеющих образование)

Социальный результат 7 (долгосрочный социальный результат):

Выпускники программы социально адаптированы (включены в социальную среду)

Показатель 1: Процент выпускников программы, которые могут сформулировать и реализовывать социально-приемлемую жизненную перспективу.

В понятие «социально-приемлемая жизненная перспектива» включены:

- получение профессии и трудоустройство (мотивация к дальнейшему трудоустройству),
- отсутствие зависимостей,
- отсутствие конфликтов с законом,

- самостоятельное проживание.

Показатель 2: Количество случаев отказа от детей среди выпускников программы

Показатель 3: Процент выпускников, сохранивших эмоционально значимую связь с наставником.

2.8. *Факторы, влияющие на достижение социальных результатов:* Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального результата практики?

Факторы, благоприятные для достижения социальных результатов (актуально для каждого результата): поддержка участия ребенка в программе его законных представителей (через призму поддержания, закрепления результатов); близкое территориальное расположение наставника и ребенка; имеющиеся компетенции наставников на этапе вступления в программу (опыт работы, общения с детьми), открытость сиротских учреждений (обеспечивающая возможность выхода за территорию учреждения); стремление наставника к саморазвитию, повышению «профессионализма».

Факторы, препятствующие достижению социальных результатов: внедрение технологии не в полном объеме, а отдельных ее элементов; сложность реализации практики в условиях мало населенных пунктов (небольшие города, поселки и т.д.); стремление законных представителей детей переложить на наставников иные функции (родительские, репетитора и т.д.) – непонимание целей и задач наставничества; невозможность выхода с ребенком за территорию учреждения; определенные ограничения в состоянии здоровья ребенка (множественные нарушения развития, психиатрические заболевания и др.); недостаточно проработанная рекрутинговая кампания по привлечению волонтеров.

2.9. *Риски реализации практики:* Какие есть риски, что в результате реализации практики произойдут негативные изменения (ухудшение ситуации) в жизни благополучателей? Какие меры позволяют минимизировать риски?

- Внедрение технологии не в полном объеме, а отдельных ее элементов при непрофессиональном подходе снижает ее эффективность, и в крайнем случае может способствовать нанесению вреда благополучателям.

В данном случае важно соблюдение стандартов реализации практики на всех ее этапах, подбор профессионального кадрового состава, мониторинг оценки деятельности, результативности.

- Риск негативных изменений в жизни благополучателей может возникнуть в случае некачественного исполнения наставниками своих функций, обязанностей.

Снижение этих факторов риска происходит в процессе отбора и обучения волонтеров. Интервью и психологическая диагностика помогает определить наличие/отсутствие необходимых и тревожных факторов в характере волонтера, что дает возможность снизить риск некачественного осуществления наставнической деятельности и отобрать кандидатов, наиболее соответствующих параметрам успешного наставника. Обеспечение

профессионального сопровождения со стороны специалистов, в т.ч. с точки зрения обеспечения приемлемой нагрузки (около 30 наставнических пар, в зависимости от специфики групп благополучателей, закрепленных за специалистом) для своевременного отслеживания и реагирования на ситуации, возникающие в ходе взаимодействия наставников и детей.

- Бытовые риски (во взаимодействии наставника и ребенка).

С целью минимизации бытовых рисков проводится инструктирование волонтеров по технике безопасности в процессе обучающего тренинга.

- Категория основных благополучателей сложная и обладает рядом специфических особенностей, которые могут быть неизвестны наставнику, как человеку, не имеющему психологического и педагогического образования.

С целью минимизации этого риска проводится обязательный для всех волонтеров обучающий тренинг перед вступлением в программу, а также психологическое сопровождение на протяжении участия волонтера в программе. Также наставники постоянно продолжают повышать свою осведомленность в процессе различных образовательных мероприятий, организованных программой, так и самостоятельно.

- Сложность отследить результаты деятельности, и как следствие, ощущение у наставников бесполезности, ненужности и возможный выход из программы

Результат деятельности наставников сложно увидеть самим волонтерам, и также он может быть отсрочен во времени, что может приводить к эмоциональному выгоранию наставника и, как следствие, к выходу из программы. С целью минимизации этого риска кураторами-психологами программы проводятся ежемесячные ресурсные встречи, где действующие наставники могут обмениваться друг с другом своими сложностями и достижениями в отношениях с подопечными, проводятся специальные ресурсные встречи на тему эмоционального выгорания. Еще один способ преодоления этого риска – это постановка целей (плана развития ребенка), которая происходит совместно с куратором программы, а затем проверка их исполнения. Этот процесс позволяет наставнику увидеть результат своих усилий: т.е. как именно меняется ребенок в процессе общения с ним.

- Перемены в жизни наставника (беременность, переезд и пр.) и, как следствие, преждевременный выход из программы.

Поскольку деятельность наставника добровольная, нельзя полностью исключить риск досрочного выхода волонтера из программы, что может привести к ретравматизации ребенка, имеющего опыт потери значимого взрослого. С целью минимизации этого риска проводится ряд мероприятий:

- Еще на этапе интервью волонтера информируют о том, что минимальный срок участия в программе один год. В частности, люди, планирующие переезд в другой город в течение ближайшего года, не допускаются к программе.
- На обучающем тренинге до волонтера доносится значимость участия в программе в течение всего срока. А также волонтеры информируются о том, как правильно завершить участие в программе, чтобы не нанести

ребенку вред.

- Если все же события в жизни волонтера произошли не запланировано, и он никак не может продолжить участие в программе, то совместно с куратором обсуждается план выхода из программы, завершения отношений с ребенком. Ребенка в этом случае максимально заранее важно предупредить о прекращении участия наставника в программе, чтобы обеспечить «плавное» завершение общения. Наставник проговаривает с ребенком причины завершения его участия в программе. В завершении организуется совместная встреча (наставника, куратора и ребенка), на которой подводятся итоги общения. Как правило, после этого волонтер поддерживает с ребенком контакт дистанционно до тех пор, пока ребенку не будет подобран новый наставник (дистанционное общение в случае его ресурсности для ребенка может быть продолжено и далее).

3. Регламентированность практики

3.1. В каких материалах представлено полное описание практики (руководства, методические рекомендации и пр.)?

Материалы с описанием практики отражены в методических руководствах организации: «Дружба без границ: наставничество для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации», брошюра «Наставничество», а также отдельные материалы отражены в статьях, опубликованных в сборниках, пособиях, научно-популярных журналах и т.д. Всего более 12 публикаций, отражающих описание технологии, алгоритмов, результатов практики. Некоторые методические материалы:

- Сборник «Дружба без границ: наставничество для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации», МОО «Старшие Братья Старшие Сестры», 2016 г.,

- Горячева А.А. Организация наставничества как эффективной формы индивидуального сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (в рамках международной волонтерской программы наставничества для детей в трудной жизненной ситуации «Big Brothers Big Sisters»): Журнал «Приемная семья», 2012.

- Горячева А.А., Яценко Р.П., Телицына А.Ю. Наставничество как практика социокультурной реабилитации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Социальное партнерство: педагогическая поддержка субъектов образования. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, 20-21 июня 2014 г., Москва / Под ред. Н.В. Касициной. – М.: ПРОБЕЛ-2000, 2014, с.243

<http://ippdrao.ru/wp-content/uploads/1495-sotsialnoe-partnerstvo-pedagogicheskaya-podderzhka-subektov-obrazovaniya.pdf>

- Программа профессионального наставничества на примере работы МОО «Старшие Братья Старшие Сестры»: Сборник практик по социализации, образованию и трудоустройству воспитанников и выпускников сиротских учреждений. – М.: САФ Россия, 2016.

<http://home.sonko-rb.ru/info/42-sbornik-praktik-po-socializacii-obrazovaniyu-i-trudoustroystvu-vospitannikov-i-vypusknikov-sirots.html>

- Гнутова А.А., Телицына А.Ю. В кн. «Система измерения и оценки программ в области социального сиротства: онлайн-сервис, экспертная поддержка и

вдохновляющие кейсы», Сборник кейсов – 2018 г.

http://pion.org.ru/media/%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%91%D0%91%D0%91%D0%A1.pdf

Также существуют внутренние документы - Стандарты деятельности и Инструкция по реализации программы.

В Стандартах кратко описаны обязательные требования и рекомендации к реализации технологии наставничества - критерии программы наставничества, условия приема в программу детей и волонтеров, процедуры отбора и подготовки волонтеров, сопровождения пар, завершения общения в парах, ведения документации, системы оценки результатов деятельности.

Инструкция по реализации программы – содержит подробные описания процедур отбора, подготовки волонтеров, детей и родителей/опекунов к участию в программе, регламент осуществления сопровождения наставнических пар, процедуру завершения участия, вопросы обеспечения безопасности детей (в т.ч. политика конфиденциальности информации и др.), супервизии специалистов.

3.2. В какой степени данные материалы актуальны?

Полностью актуальны.

3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?

Квалификационные требования к специалистам, осуществляющим реализацию практики - наличие высшего образования (специальность – психология, социальная работа), опыт работы с детьми и подростками, семьями социально уязвимых категорий приветствуется.

3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику (внутренние и внешние виды обучения, типы и регулярность супервизий / интервизий, другие мероприятия и пр.)?

Перед началом профессиональной деятельности специалисты проходят обучение в организации, в процессе профессиональной деятельности регулярно повышают квалификацию через прохождение обучающих курсов, семинаров и т.д. В организации проходят регулярные супервизии – 1 раз в 2 месяца (либо чаще, если есть запрос от специалистов), которые включают обсуждение случаев; поддержку, конструктивный анализ; мониторинг соответствия деятельности специалистов стандартам и политикам; оценку профессионального развития.

3.5. Какое имеется методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов (методические рекомендации, программы обучающих семинаров, тренингов, программы стажировок, практики и т.п.)

Методические рекомендации для специалистов отражены в Инструкции по реализации программы. Также имеется программа обучения специалистов:

Ключевые блоки (темы) программы	
1–й день (8 академических часов)	1. Основы технологии наставничества (2 ак.ч.). Цели и задачи наставничества. Благополучатели программы наставничества. Сильные и слабые стороны, риски и ограничения. 2. Выстраивание логики работы с волонтерами

	<p>(основные этапы): привлечение, отбор, обучение, подбор наставника ребенку, супервизирование пары, выход из программы (5 ак.ч.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы и критерии отбора волонтеров для участия в программе (проекте) по наставничеству, методики диагностики личностных особенностей, - программы обучения волонтеров, ключевые вопросы, этапы подготовки, оценка результативности подготовки, особенности подготовки разной возрастной аудитории аудитории к наставнической деятельности, - формирование пар «наставник – ребенок» (критерии подбора наставника ребенку, определение целей и видов деятельности в паре "наставник-ребенок", этапы работы наставнической паре, завершение общения в рамках наставничества). <p>3. Обеспечение безопасности детей в программе наставничества: система снижения рисков (1 ак.ч.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы детской безопасности, - правила участия.
<p>2–й день (8 академических часов)</p>	<p>1. Подготовка сотрудников для психологического сопровождения участников (5 ак.ч.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - ключевые задачи и этапы в рамках профессионального сопровождения, - прогнозирование и профилактика трудностей в отношениях, своевременное и эффективное решение конфликтов, - мотивирование наставников и детей, - оказание должного уровня поддержки на всех этапах осуществления программы. <p>2. Система оценки эффективности программы (2 ак.ч.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - результаты участия в программе – ожидаемые изменения в благополучателях, - результаты участия в программе для волонтеров, - критерии оценки социальной эффективности программы в целом. <p>3. Способы ведения документации программы наставничества (1 ак.ч.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные виды документов, - ведение личных дел, - отчетные документы.

3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики (есть инструкции, методические рекомендации для специалистов, др.)

Регламентирование действий специалистов отражено в Стандартах деятельности, а также в Инструкции по реализации программы (в т.ч. включает программу детской безопасности), также отдельно существует Политика в отношении нарушений стандартов программы, Политика прекращения работы с волонтером, Политика реагирования на заявления о небезопасном или недопустимом поведении участников программы «Старшие Братья Старшие Сестры», политика конфиденциальности и т.д.

3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией (объем, последовательность, продолжительность осуществляемых действий и пр.)?

Расхождения минимальны.

3.8. В какой мере квалификация и профессиональные ценности специалистов, по факту реализующих практику, отличаются от требований предусмотренных в описании практики (п.2.2 и 3.3)?

Практически не отличаются. Специалисты проходят обучение в организации, регулярно повышают квалификацию, осуществляется мониторинг деятельности специалистов.

3.9. В какой мере целевые группы, по факту принимающие участие в реализации практики, отличаются от предусмотренных описанием практики (п.2.3)?

Ранее целевая группа благополучателей была не такая широкая, и включала только воспитанников сиротских учреждений. В случае появления новой целевой группы благополучателей информация актуализировалась в информационных источниках, а также в методических материалах.

4. Обоснованность практики

4.1. Опишите механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей? Что обеспечивает причинно-следственную связь между деятельностью и результатами, за счёт чего решаются заявленные проблемы или удовлетворяются потребности благополучателей (п.2.4) Почему осуществляются именно эти действия? Почему эти действия позволяют достигать заявленные социальные результаты (п.2.5)?

Механизм воздействия практики находит отражение в дереве результатов

Практика строится на основе разработанной и апробированной технологии наставничества, которая опирается на следующие принципы и подходы, обеспечивающие ее результативность:

- системность подхода на всех этапах: поэтапная многоступенчатая подготовка волонтеров, подбор наставнических пар с учетом индивидуальных особенностей ребенка, разработка индивидуальных планов развития с мониторингом достижения целей, оценка эффективности программы,

- долгосрочность, регулярность, индивидуальный подход. Минимальный срок участия в программе для наставника и для ребенка – 1 год. На протяжении всего времени участия в проекте ребенок общается с одним и тем же наставником, что позволяет им установить и поддерживать крепкие доверительные отношения. Длительный близкий контакт с ребенком позволяет ставить долгосрочные планы по его адаптации, отслеживать и корректировать динамику процессов для достижения максимального положительного эффекта,

- профессиональное сопровождение пар - каждую пару «наставник-ребенок» на протяжении всего времени участия в проекте сопровождает психолог, что позволяет минимизировать возникновение конфликтных ситуаций, разработать и корректировать оптимальную программу поддержки ребенка,

направленную на удовлетворение его потребностей, предотвращать эмоциональное выгорание волонтера,

- проведение дополнительных обучающих, поддерживающих мероприятий для детей и наставников способствует укреплению дружеского контакта между участниками проекта, мотивации на участие, формирует у детей активную жизненную позицию, познавательный интерес, и в целом, дополняет то влияние наставника, которое достигается за счет индивидуального сопровождения ребенка.

4.2. Каким образом определены потребности благополучателей (п.2.4.)? Что подтверждает наличие этих потребностей у благополучателей?

Наличие потребностей, проблем подтверждают данные психолого-педагогических, социальных исследований, опыт специалистов, работающих с данными группами благополучателей, статистические данные (в частности – о выпускниках сиротских учреждений).

В более узком ключе – оценка потребностей, сбор ожиданий от участия в программе наставничества происходит перед началом участия детей-благополучателей в программе (через анкетирование, в т.ч. участвуют и родители/опекуны – законные представители детей).

4.3. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы (например, анализ существующего опыта, внешняя профессиональная экспертиза, заключение о качестве оказываемых услуг, предоставленное для включения в реестр общественно полезных услуг)?

Программа наставничества «Старшие Братья Старшие Сестры» включена в реестры СО НКО г. Москвы (КОС), Министерства экономического развития, Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы.

Имеются также Заключение Министерства образования и науки РФ; выписка из Протокола наблюдательного совета В.Путина, 2017.

Экспертные заключения (МГОУ, Т.И. Шульга – проф., д.пс.н., эксперт Комитета по делам женщин, семьи и детей ГД; СФГА, Г.В. Семья – д.пс.н., член Совета Министерства образования и науки РФ по защите прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

<http://www.nastavniki.org/assets/images/documents/ustav/%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%A1%D0%A4%D0%93%D0%90.pdf>

<http://www.nastavniki.org/assets/images/documents/ustav/%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9C%D0%93%D0%9E%D0%A3.pdf>

4.4. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для целевых групп

благополучателей (п.2.4), обоснованность осуществляемой деятельности (п.4.1) для достижения заявленных социальных результатов (п.2.5)?

- теория привязанности Дж.Боулби

Согласно теории привязанности Боулби, необходимое условие выживания и роста ребенка - длительная забота других людей. Социальная связь между ребенком и значимым взрослым имеет стойкие психические последствия. Она становится основой для устойчивой психической репрезентации межличностных отношений. Таким образом, формирующиеся у ребенка психические модели отражают поведение по отношению к нему значимых взрослых и формируют его представления и о других людях. То есть, опыт привязанности, в конечном счете, интериоризуется в представления и ожидания в отношении других людей и собственного «Я» как того, что заслуживает любви, в представления, которым суждено влиять на личность на протяжении всей жизни человека.

Различия между людьми, имеющими различный опыт привязанности, приводят к тому, что одни люди уверены в себе, открыты опыту, стойко переносят разлуку; другие тревожатся по поводу возможного пренебрежения, отвержения или одиночества; а третьи не доверяют окружающим, самодостаточны, замкнуты и враждебны.

Поэтому, основной задачей волонтера, ставшего наставником ребенка, имеющего негативный опыт привязанности, является переоценка неадекватных, устаревших рабочих моделей «Я» в отношениях с фигурами привязанности и построение новых отношений, которые будут позитивно влиять на представление ребенка о себе, и как следствие, на другие сферы жизни ребенка.

- результаты исследования влияния наставничества (международный опыт программы Big Brothers Big Sisters). Глобальное исследование эффективности международной программы было проведено в 1995 году называлось: «Создавая различия. Исследование влияния программы Big Brothers Big Sisters». Авторами исследования были Джин Гроссман, Джозеф Тернер, Нэнси Реш. Переиздание было в 2000 г. Исследование доказало, что качественное наставничество оказывает ощутимое и значительное влияние на жизнь молодежи. Испытуемыми стали 959 детей возрастом от 10 до 16 лет, который обратились в программу наставничества Big Brothers Big Sisters. Более 80% приходилось на малообеспеченные семьи, примерно 40% - из семей с историей злоупотребления наркотиками или алкоголем, и почти все они воспитывались одним родителем.

Исследование проводилось в формате сравнения экспериментальной группы, ее составили дети, которых познакомили с наставником, и контрольной группы, которая ожидала своей очереди. Длительность эксперимента составила 18 месяцев, через этот срок исследователи сравнили различия между экспериментальной и контрольной группой. Исследование показало следующие различия:

- дети из экспериментальной группы ведут более социально одобряемый образ жизни – начинают употреблять наркотики на 46 % меньше детей из экспериментальной группы, чем из контрольной, употребление алкоголя среди детей в экспериментальной группе меньше, чем в контрольной – на 27%),

- 52 % детей из экспериментальной группы стали меньше прогуливать школу,

Помимо этого, отношения с наставником улучшили и другие отношения в жизни ребенка. У детей из экспериментальной группы улучшились отношения с родителями (в частности – уровень доверия к родителям), качество отношений со сверстниками у детей-участников программы наставничества было лучше к моменту окончания исследования. Различий не было выявлено в участии групп в социальной и культурной деятельности.

Подробные результаты исследования по ссылке:

<http://ppv.issuelab.org/resource/making-a-difference-an-impact-study-of-big-brothers-big-sisters-re-issue-of-1995-study.html>

5. Данные о достижении социальных результатов и влиянии практики¹

5.1. Какие позитивные изменения (социальные результаты, п.2.5) произошли в жизни благополучателей благодаря применению практики?

Пояснение к данному разделу. Данные формулировки показателей были приняты в организации в 2017 году, ранее существовала другая цепочка социальных результатов (в содержательном плане практически ничего не изменилось, но сами формулировки были видоизменены, и целевые значения большинства показателей социальных результатов были обозначены на 2017-2018 уч.г. Некоторые данные еще продолжают собираться).

Кроме того, сведения о достижении социальных результатов 1-6 (методология оценки, используемый инструментарий) являются общими для данных результатов, и во избежание дублирования информации описаны одним пунктом.

Заполните по каждому социальному результату отдельно, в полном соответствии с формулировками результатов в п.2.5:

Социальный результат 1: Дети демонстрируют самостоятельность в решении хозяйственно- бытовых вопросов

Данный результат отражают следующие показатели: 1. Процент детей, у которых отмечается развитие хозяйственно-бытовых навыков; 2. Процент детей, которые принимают участие в организации быта (в семье/ в учреждении).

Сфера хозяйственно-бытовых навыков включает в себя определенный круг навыков, умений, которые диагностируются в начале участия ребенка в программе, и через год его взаимодействия с наставником (далее мониторинг осуществляется ежегодно).

Показатель 1 отражает степень владения всеми навыками в совокупности.

Целевое значение (ЦЗ) показателя 1 на 2017-2018 уч.г. – 46% детей (процент детей, у которых отмечается положительная динамика).

Также мы анализируем значения «было-стало» (первичный и вторичный срез) - 6,2 – 6,72 балла (по 10-балльной шкале).

ЦЗ показателя 2 - 43% детей, «было-стало» - 6,7 – 7,2 балла.

Значение 6-8 баллов – уровень развития данного навыка/качества достаточно

¹ Данный раздел заполняется только в отношении практик, по которым уже получены результаты.

высокий.

Подробное описание методологии и инструментария отражено ниже.

- Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?

Достигнутый социальный результат сохраняется долго при условии, что ребенок применяет полученные навыки в постоянной, ежедневной деятельности. В силу того, что средний срок участия в программе достаточно длительный (около 3-х лет), навыки успевают закрепиться в обыденной жизни детей, и результат является достаточно устойчивым.

Социальный результат 2: Дети расширили круг своего общения

- В какой мере произошли позитивные изменения (социальный результат) у представителей целевых групп (по возможности, целевые значения)?

Показатели: 1. Процент детей, у которых отмечается уровень развития коммуникативных навыков; 2. Процент детей, у которых увеличилось количество поддерживающих социальных контактов за пределами учреждения/семьи.

Сфера коммуникативных навыков включает в себя определенный круг навыков, умений, которые диагностируются в начале участия ребенка в программе, и в через год его взаимодействия с наставником (далее мониторинг осуществляется ежегодно).

ЦЗ показателя 1 – 36% детей (процент детей, у которых отмечается положительная динамика в развитии коммуникативных навыков), «было-стало» - 6,6 - 6,6 балла.

Значение 6-8 баллов – уровень развития данного навыка/качества достаточно высокий.

- Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?

Достигнутый социальный результат сохраняется долго при условии, что ребенок применяет полученные навыки в постоянном, ежедневном общении. В силу того, что средний срок участия в программе большинства детей достаточно длительный, навыки успевают закрепиться в обыденной жизни детей, и результат является достаточно устойчивым.

Социальный результат 3: У детей развиты познавательные компетенции

- В какой мере произошли позитивные изменения (социальный результат) у представителей целевых групп (по возможности, целевые значения)?

Показатель: Процент детей, у которых отмечается уровень развития познавательных компетенций.

Сфера познавательных компетенций включает несколько составляющих,

которые диагностируются в начале участия ребенка в программе, и в через год его взаимодействия с наставником (далее мониторинг осуществляется ежегодно).

ЦЗ показателя – 35% детей, «было-стало» - 5,5 – 5,4 балла.

- Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?

Познавательная сфера – сложная с точки зрения влияния наставничества, поскольку включает в себя еще и успешность обучения в школе. Об этом говорит не слишком большой процент детей, у которых отмечается положительная динамика (35%), и также данные первичного и вторичного балльных срезов (уровень в 3-5 баллов говорит о том, что ребенок владеет навыком частично). Но тем не менее, на год участия в программе можно говорить о сохранении положительной динамики для 35% детей.

Социальный результат 4: У детей развиты навыки заботы о себе

- В какой мере произошли позитивные изменения (социальный результат) у представителей целевых групп (по возможности, целевые значения)?

Показатель: Процент детей, демонстрирующих уровень развития навыков гигиены и заботы о здоровье.

Данная сфера включает несколько составляющих, которые диагностируются в начале участия ребенка в программе, и в через год его взаимодействия с наставником (далее мониторинг осуществляется ежегодно).

ЦЗ показателя – 32% детей, «было-стало» - 6,3 – 6,2 балла.

Значение 6-8 баллов – уровень развития данного навыка/качества достаточно высокий.

- Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?

Достигнутый социальный результат сохраняется долго при условии, что ребенок применяет полученные навыки в постоянно, ежедневно. В силу того, что средний срок участия в программе большинства детей достаточно длительный, навыки успевают закрепиться в обыденной жизни детей, и результат является достаточно устойчивым.

Социальный результат 5: Дети демонстрируют ответственное социальное поведение

- В какой мере произошли позитивные изменения (социальный результат) у представителей целевых групп (по возможности, целевые значения)?

Показатель: Процент детей, у которых уровень наблюдается развития

эмоционально-личностной сферы.

Эмоционально личностная сфера включает несколько составляющих, которые диагностируются в начале участия ребенка в программе, и в через год его взаимодействия с наставником (далее мониторинг осуществляется ежегодно).

ЦЗ показателя – 41% детей, «было-стало» - 6,4 – 6,7 балла.

Значение 6-8 баллов – уровень развития данного навыка/качества достаточно высокий.

- Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?

Эмоционально-личностная сфера – более «тонкая» зона влияния. Она включает не столько развитие навыков, сколько личностные изменения, которые формируются, порой, гораздо дольше. Но полученные данные говорят о том, что даже за год участия изменений достичь возможно. Но тут сложно сказать, насколько они будут устойчивы в дальнейшем, в долгосрочной перспективе, учитывая возможность влияния на жизнь ребенка различных факторов, событий, людей и т.д.

Социальный результат 6: Дети имеют мотивацию к получению образования и дальнейшему трудоустройству

- В какой мере произошли позитивные изменения (социальный результат) у представителей целевых групп (по возможности, целевые значения)?

Показатели: 1. Процент детей, определившихся с будущей профессией (направлением обучения); 2. Процент детей, мотивированных на трудоустройство после окончания обучения (трудоустроенных – в случае выпускников, имеющих образование)

ЦЗ показателя 1 и 2 за 2017-2018 уч.г. – 36% детей, «было-стало» - 6,2 – 6,2 балла (1 показатель), 6,5 – 6 баллов (2 показатель).

- Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?

Мотивация на трудоустройство после окончания обучения - системная проблема, связанная в том числе с получением пособий по безработице и т.д. Поэтому, этот результат, как правило, является отсроченным (поскольку большая часть выпускников сиротских учреждений не идет устраиваться на работу сразу после окончания обучения), и не слишком устойчивым, поскольку главным оказывается не сам факт трудоустройства, а возможность удержаться на месте работы хотя бы полгода. Тогда результат можно считать устойчивым. В настоящее время статистика по выпускникам собирается.

- В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаете или узнали?

О видении результата можно говорить через некоторое время после выпуска, когда молодым людям примерно 21-22 года. Источники информации: сами выпускники, ближайшее окружение (друзья, бывшие воспитатели и др.), наставник, социальные службы, осуществляющие постинтернатное сопровождение.

Данный пункт аналогичен для социальных результатов 1-6:

- Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить? Если данные получены с использованием исследовательского инструментария, *необходимо приложить описание и обоснование методологии исследования / оценки результатов, включая:*
 - 1) *Описание того, как и когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы (РКИ)?*
 - 2) *Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*
 - 3) *Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*
 - 4) *Какой использовался анализ данных? Кем он проводился?*
 - 5) *Возможно ли выделить вклад вашей практики в достижение данного социального результата у благополучателей (помимо влияния других факторов / организаций / практик / естественного развития ситуации)? Почему вы считаете, что это возможно или невозможно?*

Ежегодный мониторинг с участием наставников программы. Ежегодно в выборку входят около 65-75 наставников, которые работают с ребенком не менее года (чтобы была возможность отслеживания динамики при повторном срезе). Выборка формировалась случайно (в 2017-2018 гг. в нее вошли 68 наставников, возраст 19-57 лет, 13 мужчин, 55 женщин; подопечные у данных наставников – 10 – 19 лет, мальчики – 44 чел., девочки – 24 чел.). Выборка отражает характеристики генеральной совокупности. Соблюдается необходимое условие для дальнейшей экстраполяции результатов на всю совокупность - не меньше 30% участников.

Опросник включает ряд шкал, которые объединены в следующие сферы: коммуникативные навыки, хозяйственно-бытовые навыки, познавательные компетенции, здоровье и гигиена, профориентация, эмоционально-личностная сфера, досуг (интересы, увлечения). Данные сферы были выделены, так как являются ключевыми сферами развития ребенка, в рамках которых происходит взаимодействие с наставником. И в рамках данных направлений происходит работа наставника с ребенком в течение года учитывая потребности, проблемы и особенности конкретного ребенка, которого сопровождает наставник).

Шкалы оцениваются от 1 до 10 баллов, где 1-2 балла – ребенок практически не владеет данным навыком/качеством, 3-5 – ребенок владеет этим навыком/качеством частично, 6-8 – уровень развития данного навыка/качества

достаточно высокий, 9-10 – ребенок практически полностью владеет данным навыком/качеством.

Наставникам предлагается оценить навыки/качества ребенка, используя предложенные показатели (проводится 2 среза – в начале года участия ребенка в программе наставничества и спустя год взаимодействия с наставником). Затем проводится процедура сравнения оценок (по каждому ребенку).

Результаты анализируются психологами – специалистами программы (по всем шкалам). Анализ результатов происходит в двух фокусах – отслеживается динамика в тех сферах (в т.ч. отдельных навыках), где отражается наибольший процент положительных изменений в детях, и также где наблюдается наибольшая динамика по каждому ребенку, исходя из средних значений по двум срезам. В дальнейшем анализ осуществляется руководителем программы (анализируются и обобщаются ключевые показатели социальных результатов).

Проводится ежегодный мониторинг с участием детей (применяется адаптированный вариант психологической методики) – подробнее описано в Приложении 1. Участие принимают только дети – участники программы наставничества. Ежегодно в выборку входят около 100 участников (делается 2 замера – в начале года, и в конце). Затем проводится описание срезов по разбросу данных, и сравнение (динамика) по каждому ребенку. Выборка формируется исходя из того, кто из участников дает согласие, проявляет готовность к заполнению методики.

Данный инструмент был выбран, поскольку он считался подходящим для благополучателей. Ранее были использованы другие инструменты – анкетирование, опрос. В силу психологических особенностей групп благополучателей, особенностей здоровья и т.д. эти инструменты оказались слишком сложными к использованию. Поэтому было принято решение найти более подходящий инструмент. Изначально инструмент был протестирован на пилотной группе участников.

Данные анализируются первоначально психологами – специалистами программы, осуществляющими сопровождение наставнических пар. Далее обобщение и анализ данных проводит руководитель программы.

Проводятся прикладные оценочные исследования с участием детей. Результаты одного из исследований отражены в Приложении 2.

Дети также принимают участие в оценке программных мероприятий (через анкетирование по итогам мероприятия, на основе полученных данных корректируется тематика, график мероприятий).

Также проводятся опросы волонтеров по итогам каждого учебного года (на момент удовлетворенности от участия в программе, посещения мероприятий, удовлетворенностью качеством работы сопровождающего специалиста и т.д.). Данные опросов используются для улучшения качества работы программы, планирования программных мероприятий и т.д.

Вклад выделить возможно, в случае, например, сравнения с контрольной группой детей (которые не участвуют в программе). Но при этом сложно исключить другие факторы, практики, влияющие на детей. Мы исходим из того допущения, что в процессе взаимодействия с ребенком составляется план

развития, который включает работу наставника над вклад нашей практики в этот результат имеет место быть.

**Социальный результат 7 (долгосрочный социальный результат):
Выпускники программы социально адаптированы (включены в социальную среду)**

- В какой мере произошли позитивные изменения (социальный результат) у представителей целевых групп (по возможности, целевые значения)?

Сведения об устойчивости достигаемых результатов содержатся в мониторинге выпускников программы. В рамках мониторинга собирается общая информация о социальной ситуации развития выпускников. Отслеживаются следующие параметры (показатели): учеба/трудоустройство, семейное положение, самостоятельное проживание, наличие конфликтов с законом/правонарушений, наличие зависимостей, связь с наставником. Источники информации: сами выпускники, ближайшее окружение (друзья, бывшие воспитатели и др.), наставник, социальные службы, осуществляющие постинтернатное сопровождение. По общим данным можно сказать о том, что 90% выпускников программы ведут социально одобряемый образ жизни, 89% учатся или работают, 96% выпускников не имеют зависимостей, 98% не нарушают закон. Сложно выделить влияние именно нашей практики без использования групп сравнения. При этом сложно также исключить другие факторы, практики, влияющие на детей, выпускников программы. Пока мы исходим из того допущения, что в процессе работы с ребенком наставник ведет целенаправленную, системную деятельность на развитие тех иных сфер, навыков в подопечном, что в итоге вносит вклад, оказывает влияние на успешность их социальной адаптации. Также мы планируем проанализировать сферу влияния именно практики наставничества через вовлечение к оценке результатов выпускников (дизайн исследования разрабатывается в настоящее время). Дополнительным подтверждающим фактором может служить сбор информации от ближайшего окружения детей и выпускников – участников программы о том, насколько (в какой мере) они видят вклад программы в изменения в жизни благополучателей. Это задача стоит в рамках дальнейшей апробации актуализированной системы МиО.

5.2. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики? Как вы об этом узнали *(при необходимости, предоставьте более подробные сведения в приложении)*?

Проводится ежегодный мониторинг обратной связи от благополучателей (через анкетирование, а также с применением психологических методик). Но данный мониторинг направлен не на оценку ценности полученных результатов для благополучателей, а на оценку качества общения, отношений детей и наставников в рамках программы (поскольку дети социально уязвимых категорий (в т.ч. дети, имеющие нарушения) имеют определенные психологические особенности, которые могут ограничивать их восприятие, способности к

рефлексии и т.д., поэтому те аспекты влияния практики, которые оценивают благополучатели несколько иные). Ниже описание проводимого мониторинга за 2016-2017 уч.г. Применяемая методика – адаптированный вариант методики «Семантический дифференциал» (подробнее в Приложении 1).

Кроме данных ежегодного мониторинга проводилось несколько пилотных исследований с участием благополучателей (их цель – определение влияние наставничества на благополучателей с их точки зрения, или социальную адаптацию детей в целом). Отчет об одном из исследований в Приложении 2.

5.3. Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей (предусмотренные или непредусмотренные)? Если да, то какие именно? С чем может быть связано проявление этих результатов? Как вы об этом узнали?

Данные сведения целенаправленно не собирались. Но бывает такое, что в процессе сопровождения наставнических пар специалист получает негативную обратную связь от ближайшего окружения ребенка – участника программы (от воспитателя, родителя) относительно его участия в программе и взаимодействия с наставником. Например, это может быть связано с тем, что наставник чрезмерно «балует» ребенка, или с тем, что наставник многие вещи делает за ребенка и это способствует тому, что ребенок становится более пассивным, не проявляет инициативу и это не способствует его самостоятельности и др. Полученные данные (о непреднамеренных негативных результатах и вреде) на настоящее время не систематизированы, но в рамках обновленной системы МиО создается инструмент по сбору обратной связи от воспитателей/опекунов/родителей как ключевых стейкхолдеров, и он будет учитывать возможность обозначения данного фактора. В дальнейшем полученные результаты можно будет обобщить и проанализировать.