



Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

ФОНД
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
ЕЛЕНА И ГЕННАДИЯ
ТИМЧЕНКО



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

Полный отчет по итогам финальной оценки проекта ПИОН-Регион

Подготовлено по заказу АНО «Эволюция и
Филантропия»

Описание проекта

- ▶ Проект «Общая информационно-технологическая платформа для оценки социальных результатов» (также ПИОН-Регион) был направлен на рост числа СО НКО, внедряющих в деятельность практику измерения и оценки социальных результатов. В зависимости от выбранного формата участия, организациям было предложены следующие услуги и ресурсы:
 - ▶ Сопровождение куратора
 - ▶ Возможность участия в серии из 12 вебинаров
 - ▶ Доступ к экспертам в сфере оценки
 - ▶ Доступ к лучшему международному опыту по средствам информационных дайджестов
 - ▶ Доступ к онлайн-сервису ПИОН
 - ▶ Доступ к кейсам-примерам внедрения системы измерения и оценки в других организациях сферы детства
 - ▶ Возможность публичного представления результатов работы

Методология оценки

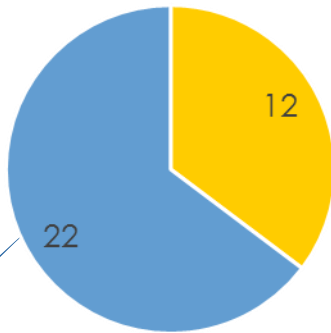
- ▶ Целью оценки было выяснить степень достижения ключевых показателей результативности проекта, включающие знания и навыки в области измерения результативности и уровень мотивации к дальнейшему выстраиванию систем МиО
- ▶ Финальная оценка проекта ПИОН-Регион проводилась посредством онлайн анкетирования, где большинство участников отвечали на анкету дважды – до и после программы. Участники не участвовавшие в базовом замере отвечали на ретроспективные вопросы.
- ▶ Анкета была разослана всем участникам проекта в независимости от их формата участия.
- ▶ Всего на анкету ответили 34 респондента среди которых:
 - ▶ 11 представляли группу №1, где организации были на комплексном сопровождении куратора
 - ▶ 10 – группу №2, самостоятельно выполнявшие задания с возможностью консультирования
 - ▶ 13 – группу №3, самостоятельно развивающие потенциал в области оценки
- ▶ Большинство участников представляли небольшие региональные некоммерческие организации. Большинство респондентов занимали руководящие должности в организациях или работают в них программными менеджерами. Детальные характеристики выборки представлены на следующем слайде

Описание участников оценки

(значения = кол-во организаций)

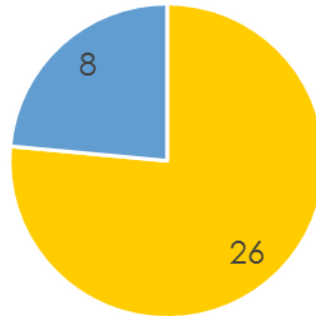
4

Респонденты по месторасположению



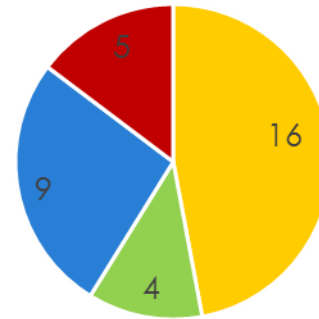
- Столичные организации (Москва и СПб)
- Региональные организации
- НКО

Респонденты по типу организации



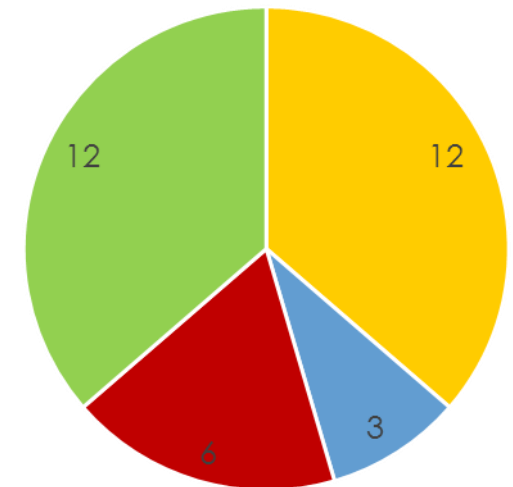
- НКО
- Государственные

Респонденты по размеру организации



- Менее 10 сотрудников
- От 10-20 сотрудников
- От 30 до 80 сотрудников
- Более 100 сотрудников

Респонденты по их роли в организации



- Программный менеджер/Руководитель программы
- Специалист по оценке
- Психолог/социальный работник/педагог/дефектолог
- Руководитель организации/Заместитель руководителя

Большинство организаций, участвовавших в проекте представляли собой региональные НКО со штатом менее 10 сотрудников. Респондентами чаще всего были программные менеджеры (руководители программ) и руководители организаций или их заместители. Региональный контекст, тип организации и ее размер может потенциально влиять на представленные далее результаты проекта

Результаты Проекта в сравнении с ПЛАНОМ

Отчетные показатели	План	Факт
Кол-во организаций значительно повысивших уровень навыков в области оценки	Не менее чем 30 организаций	<ul style="list-style-type: none">• 28 из 34 опрошенных организаций повысили свой уровень навыков
Кол-во сотрудников организаций, существенно повысивших свои знания и навыки в области оценки	Не менее 100	97 сотрудников, напрямую или косвенно затронутые проектом, работают в организациях, где наблюдалось повышение знаний и/или навыков в области оценки (по мнению напрямую опрошенных сотрудников)
Процент организаций-участников проекта, которые будут рекомендовать проект свои партнерам	Не менее 80%	<ul style="list-style-type: none">• 94% организаций, использовавших онлайн сервис ПИОН рекомендовали бы его своим партнерам• 75% организаций, рекомендовали бы участие в проекте ПИОН-Регион своим партнерам

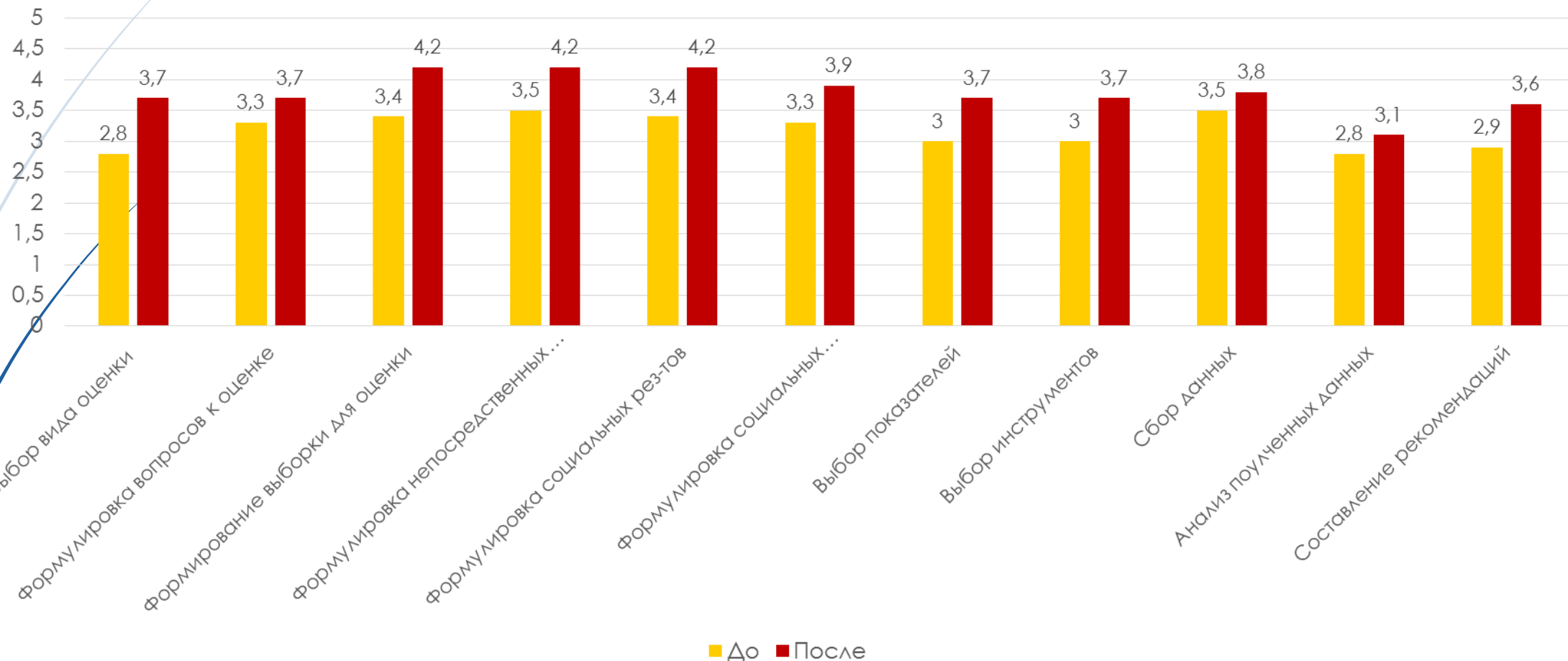
Как проект повлиял на **уровень навыков** участников в области измерения **социальных результатов?**

- ▶ **Большинство участников (82%) повысило уровень навыков** или удержало навыки на высоком уровне. В среднем уровень навыков возрос с 34 баллов по шкале навыков до 42 баллов из 55 возможных
- ▶ **Улучшения в уровне навыков напрямую связаны с форматом** участия в Проекте. 100% из Группы 1, 90% из группы 2 и только 31% из группы 3 повысили уровень навыков.
- ▶ **Частота участия в вебинарах с большой вероятностью влияет на уровень навыков.** 83% из тех кто принял участие в 6 и более вебинарах повысил свой уровень навыков и только 17% из тех кто принял участие в менее чем 5 вебинарах повысил уровень навыков.
- ▶ **Более того, частота посещений вебинаров напрямую зависит от того, в каком формате работает организация.** Организации из 2 группы чаще всех принимали участие в вебинарах. Эта разница статистически значима, что свидетельствует о корреляционном взаимодействии между частотой посещения и форматом участия (см. диаграмму справа)

Среднее кол-во посещений вебинаров организациями из разных групп

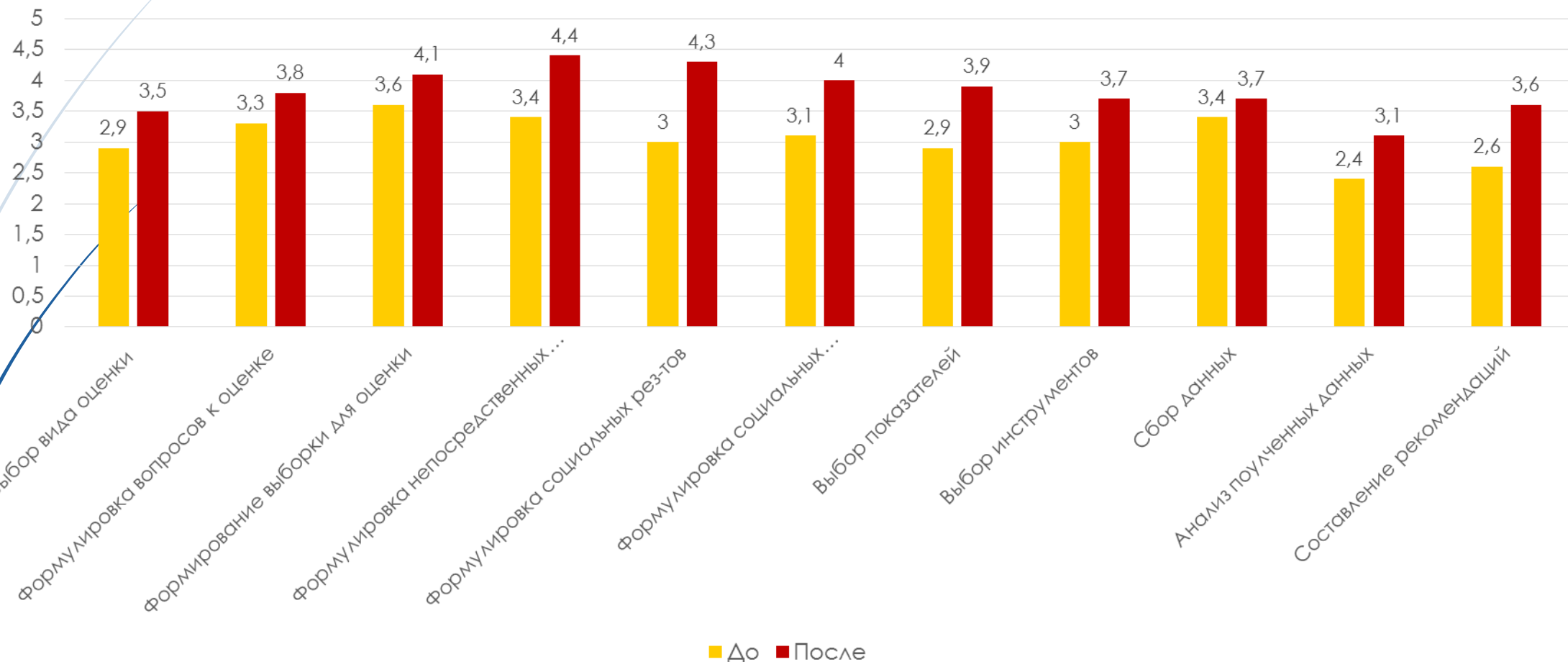


Динамика роста навыков до и после реализации проекта наблюдалась по всем функциональным областям*



* Группы до и после не идентичны

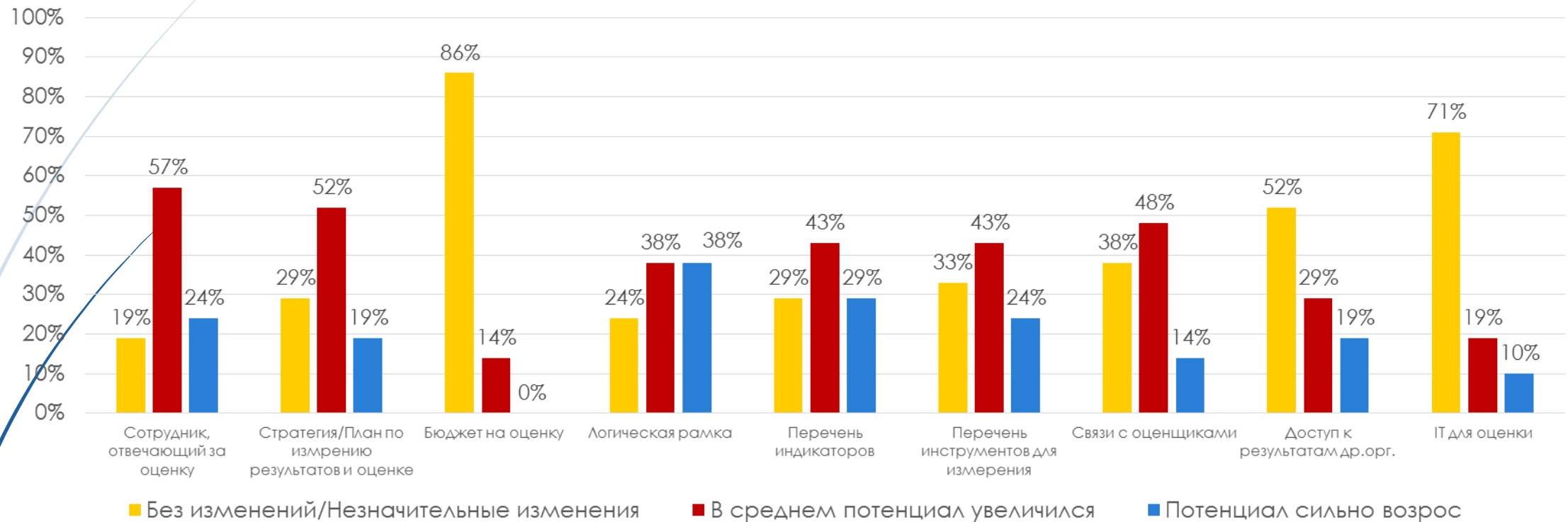
Динамика роста навыков до и после реализации проекта для участников Группы №1



Как проект повлиял на **уровень мотивации** участников в области измерения социальных результатов?

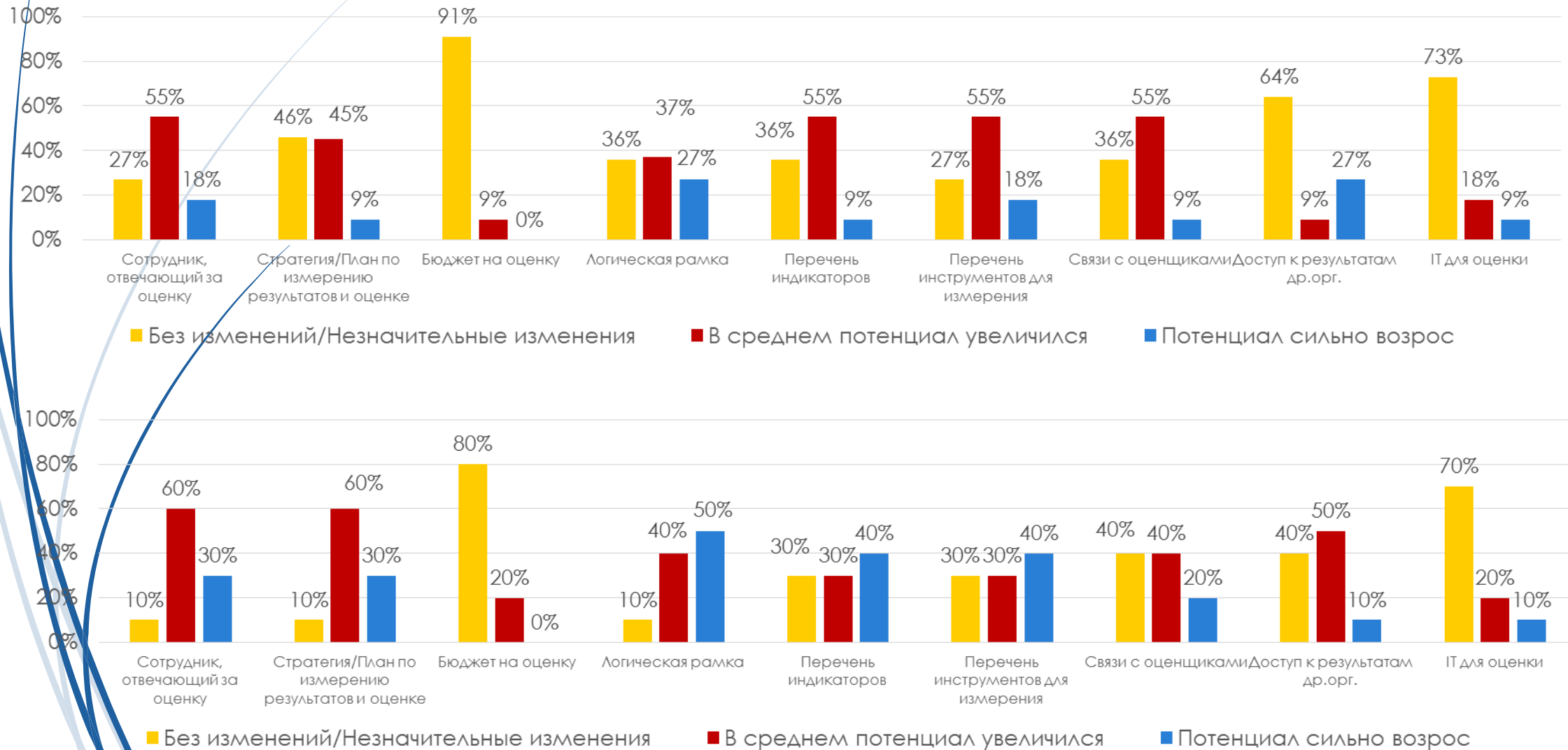
- ▶ 21 организаций (64%) ответили, что их мотивация в области оценки увеличилась в результате участия в проекте
- ▶ 11 организаций (33%) ответили что их мотивация осталась на прежнем уровне
- ▶ Разница в повышении мотивации значительно различается по формату участия организаций. Около 70% организаций из Группы 1 и 2 отметили повышение мотивации. Этот показатель оказался более низким для группы 3 и составил 38% участников.
- ▶ **Какие мероприятия программы повлияли на уровень мотивации:**
 - ▶ Вебинары и консультации
 - ▶ Включение участников в разработку собственной системы измерения на примере действующего проекта
 - ▶ Возможность углубиться в тему
 - ▶ Повлияла возможность увидеть свою логическую модель программы
 - ▶ Совместный выбор показателей
 - ▶ Разработка внутренних инструментов сбора данных
 - ▶ Обсуждение дерева проблем благополучателей
 - ▶ Потенциальные позитивные изменения в нашей практике
 - ▶ Освещение программы в соцсетях

Как проект повлиял на **уровень организационного потенциала** в области измерения социальных результатов?



С точки зрения организационного потенциала проект оказал наибольшее влияние на сотрудников, отвечающих за оценку, составлению плана по измерению результатов оценки, разработки логической рамки и перечня показателей, а также инструментария для измерения, что и являлось ключевыми задачами проекта

Организации в группе 2 показывают более значительный рост организационного потенциала по сразу нескольким показателям



Что организации отметили как самые значительные изменения в знаниях и навыках в области измерения результативности с момента начала участия в Проекте?

- ▶ «Выстроена логическая модель практики» (6 орг)
- ▶ «Улучшилось понимание структуры результатов [практики]» (5 орг.)
- ▶ «Систематизация имеющихся знаний и получение более глубоких аналитических знаний и умений» (3 орг)
- ▶ «Выделены новые показатели» (2 орг)
- ▶ «Учет мнения благополучателей, о которых ранее не задумывались» (2 орг)
- ▶ «Повышение методического уровня выстраивания системы оценки» (2 орг)
- ▶ «Понимание, что многие процесс в организации происходят не правильно. Корректировка целей и задач»
- ▶ «Составление интервью»
- ▶ «Определение стратегии деятельности организации»
- ▶ «Возможность позиционирования организации как зрелой»
- ▶ Получение доступа к «опыту других организаций»
- ▶ «Оценка результатов с участием детей с помощью арт-методов»
- ▶ «Появилось умение критично смотреть на деятельность организации»

«Участие в проекте ПИОН-регион стало для нас отличной возможностью систематизировать свои знания по оценке программ и проектов, освоить новые методы и техники, проанализировать имеющийся проект, построить логическую модель этого проекта, выделить и систематизировать результаты и социальный эффект. Этому способствовали интересные наполненные вебинары, поддержка куратора и информационные рассылки». (Участник Проекта)

47% участников отметили, что их организации включают доказательства достижения социальных результатов в свою отчетность

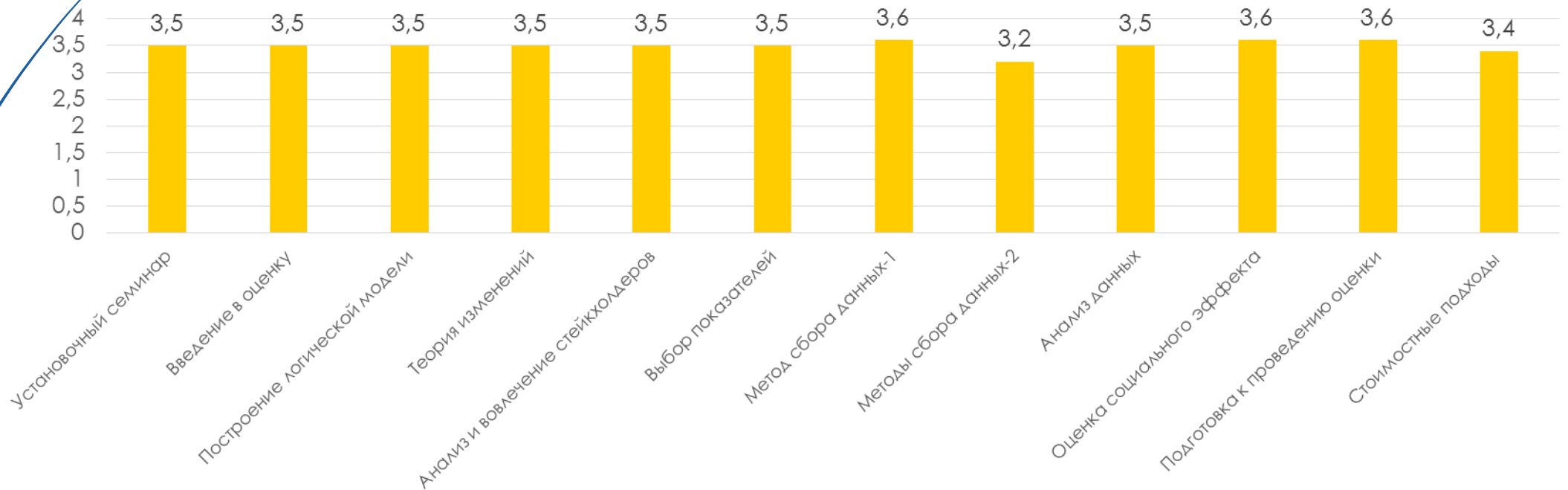
86% участников отметили, что распространение информацию о своем участии в Проекте помогает им выглядеть более профессионально среди других организаций

52% участников отметили, что распространение информацию о своем участии в Проекте повышает их прозрачность

52% участников отметили, что распространение информацию о своем участии в Проекте повышает их репутационный капитал в донорском сообществе

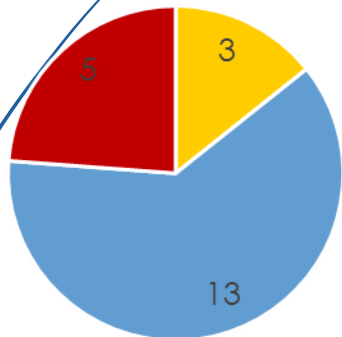
Что участники думают об образовательных мероприятиях в рамках Проекта?

По шкале от 1-4, участники высоко оценили полезность проведенных вебинаров. В случаях, когда участники не принимали участие в вебинарах, причинами были названы время проведения (56% организаций), технические трудности (24%), позднее начало участия в Проекте (24%), сложность материала (9%).



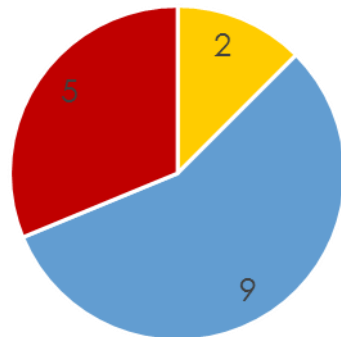
Что участники думают о публичных слушаниях в рамках Проекта?

Насколько полезны были обсуждения наработок в рамках проекта с персоналом вашей организации? (кол-во организаций)



- Ни да ни нет
- Скорее полезными
- Очень полезными

Если вы принимали участие в публичных обсуждениях, насколько вы удовлетворены их результатами? (кол-во организаций)



- Ни да ни нет
- Скорее удовлетворены
- Абсолютно удовлетворены

Что было полезно:

- Привлечение профессионалов в области оценки
- Рекомендации по доработке
- Обратная связь
- Опыт коллег
- Участие стейкхолдеров в обсуждении логической модели

Что нужно изменить:

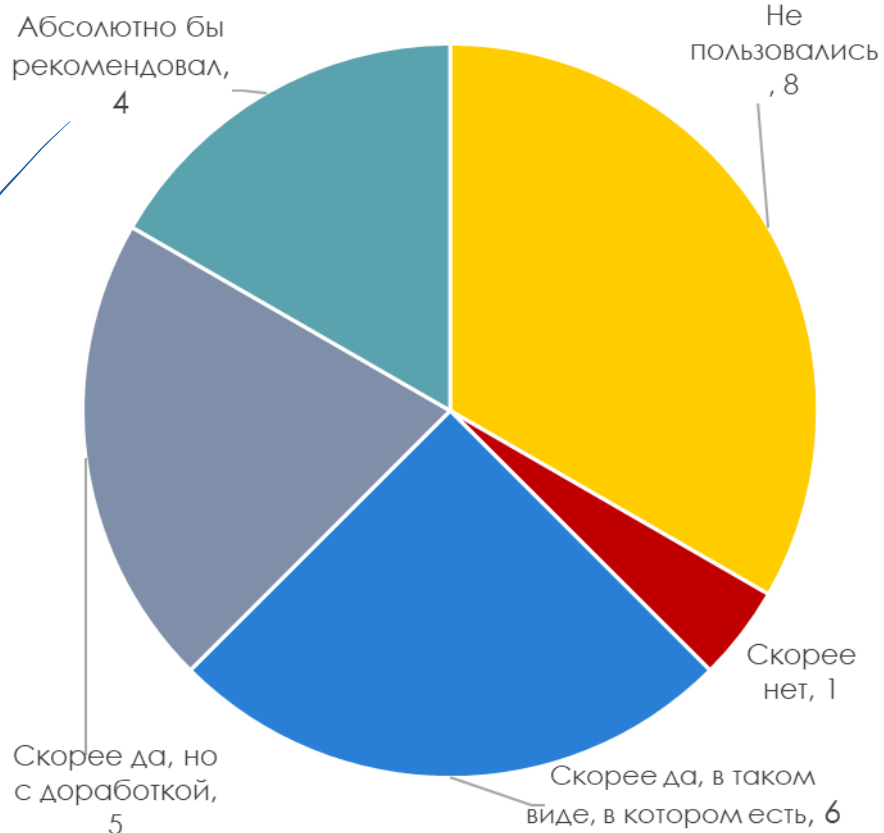
- Изменить формат мероприятия на беседу
- Выносить для публичных слушаний более доработанные системы МиО
- Упрощение языка, меньше проф. терминологии
- Сделать публичные слушания добровольными и в сроки, которые делают их более актуальными для самой организации.
- Внутренние слушания были более эффективными, чем внешние

Что участники думают об информационных рассылках предложенных в рамках Проекта?

- ▶ В целом, информационные рассылки были важным элементом Проекта. По шкале от 1-10 участники оценили полезность информационных рассылок на 8 из 10
- ▶ Участники отметили, что уже удалось применить информацию по анализу данных, подготовке отчета, инструментарий по оценке и построению систем измерения и формулированию результатов.
- ▶ Среди других материалов, применяемых в практике были отмечена «Оценка с участием детей» (Н. Кошелева), Сборник кейсов и Стандарт доказательности практик

Мнение участников об онлайн-сервисе ПИОН

Если вы пользовались сервисом ПИОН, могли бы вы рекомендовать его своим коллегам? (кол-во орг)



Комментарии

- Можно самостоятельно изучить материалы и примеры для использования в подготовке к оценке своих программ
- Не уверена, что люди не знакомые с этой системой что-то поймут
- Неудобный и непонятный сервис, надо сделать более наглядным и простым
- Очень удобная система разработки и получения мониторингового плана
- Необходимо сделать возможным просмотр всей цепочки социальных результатов при внесении в нее изменений
- Удобный сервис для тех, кто решил заняться сбором и анализом данных серьезно и основательно. Для нас не совсем удобен в использовании, нам привычнее и удобнее в специальных экселевских таблицах и на гугл диске.

Что нужно изменить в проекте ПИОН-Регион для того, чтобы он лучше отвечал потребностям вашей организации?

- ▶ Возможность получения индивидуальных консультаций по проекту нашей организации (2 орг)
- ▶ Сделать проект более прикладным и конкретным: «Получать более конкретные рекомендации и примеры» (2 орг)
- ▶ Все хорошо (4 орг)
- ▶ Много информации, не успеваем осваивать (2 орг)
- ▶ Увеличить сроки (1 орг)
- ▶ Упростить проект за счет сокращения времени до полугода (1 орг)
- ▶ Больше помощи в выборке показателей (1 орг)
- ▶ Очень многое зависит от куратора, главное попасть к нужному куратору (1 орг)
- ▶ Предусмотреть возможность очных встреч (2 орг)
- ▶ Привлечь больше специалистов-практиков, которым удалось разработать систему МиО в конкретной организации (1 орг)
- ▶ Упростить язык для понимания нами инструкций по выполнению шагов (1 орг)
- ▶ «Учесть соотношение временных затрат для качественной проработки заданий. Более подробно прорабатывать конкретные методы, например, фокус группы»

Как вы видите развитие проекта ПИОН-Регион в дальнейшем и свою роль в этом развитии?

- ▶ **Более широкий охват организаций (5 респондента):** «Более активное включение не только негосударственных НКО, но и государственных учреждений». Проект должен быть основой для «стандарта на государственном уровне»
- ▶ **Использовать бывших участников для привлечения внимания других организаций (4 респондента):** «Мы можем привлекать в проект больше организаций, рассказывая о полученном опыте участия в ПИОНе»
- ▶ **Дело сейчас не в проекте, а скорее в «возможности отточить полученную систему для своего проекта» (3 респондента)**
- ▶ **Включение бывших участников как экспертов (3 респондента):** «Можно подключить нас как региональных экспертов»
- ▶ **Продолжать реализовывать проект для поддержки дальнейшего развития систем МиО в организациях (2 респондента)**
- ▶ **Подготовка готовых инструментов для оценки**
- ▶ **Систематизация проектов, вносимых в ПИОН:** «Нужно, чтобы сразу было разделение программ по определенным критериям, которые «ложились» на определенные шаблоны»

85% участников хотели бы участвовать в будущих инициативах Эволюции и Филантропии

Результаты круглого стола по обсуждению результатов Проекта

- ▶ Отсутствие времени было отмечено как ключевой фактор для достижения более значительных результатов
- ▶ Для получения более качественных результатов, необходимо развитие более глубокой экспертизы внутри организации
- ▶ Визуальное представление программы в форме логической модели помогает лучше понимать деятельность
- ▶ Необходима помощь во внедрении полученных продуктов в деятельность организации
- ▶ Участники отметили необходимость в разъяснении целей и процесса публичных слушаний.
- ▶ Коммуникация с благополучателями о системе МиО вызывает затруднения
- ▶ Необходимо сократить время обучения и увеличить время применения системы сбора показателей

Ожидания участников Проекта

20

Неоправданные ожидания

«Внедрение системы мониторинга и оценки в других организациях, внедряющих нашу практику»

«Возможность самой провести оценку и мониторинг других проектов без помощи куратора»

«Думала, что участие позволит оценить полностью нашу программу и научит это делать с другими программами. Я думала, что мы напишем отчет об оценке»

«Не оправдалось ожидание о получении некоего конечного продукта/результата, который позволил бы в дальнейшем без вложения дополнительных временных ресурсов использовать его в текущей и грантовой деятельности»

«Не полностью оправдались только ожидания к своему собственному потенциалу. Нам не хватило ресурсов, чтобы пройти это обучение так качественно, как нам бы хотелось.

Также мы не ожидали, что тема оценки такая сложная и многогранная. Нам было очень сложно, но очень интересно»

«Не до конца разработаны инструменты МиО» (2 орг)

«Вся оценка свелась к оценке деятельности благополучателями, это то, что у нас уже разработано»

Оправданные ожидания

Конкретные продукты (8 орг.)

«Есть логическая модель, есть система. Есть результаты, есть конкретная возможность сбора данных»; «Пусть не до конца, но большая часть мониторинга была создана, освоен алгоритм создания МиО, благодаря поэтапным действиям в процессе создания МиО».

Новое понимание деятельности (2 орг)

«Самое основное - стало понятно, что социально ориентированная деятельность (даже с учетом специфики работы организации как работы со случаем) может быть построена в соответствии с логической рамкой проекта».

Повышение компетенций (4 орг)

Возможность публичного обсуждения результатов

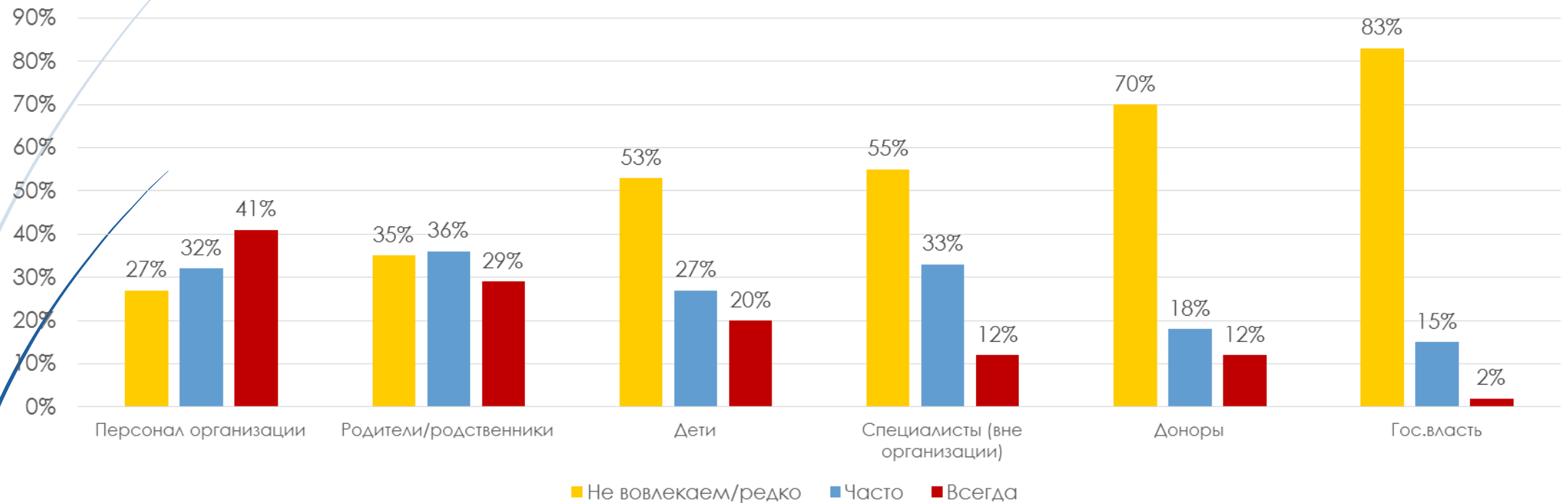
«Впервые мы выступили с предоставлением нашего анализа деятельности и оценкой перед публикой, представителями которой были наши доноры, партнеры, друзья и просто сторонние люди».

Что нужно сделать для поддержания устойчивости достигнутых социальных результатов?

- ▶ Возможность обращаться за консультацией и проведением супервизий к сотрудникам Эволюции и Филантропии по запросу организаций, возможность скайп-консультации (10 участников)
- ▶ Возможность принимать участие или оффлайн прослушивание вебинаров (3 участника)
- ▶ Доступ к кейсам организаций, работающих с той же целевой группой (2 участников)
- ▶ Консультации других организаций (3 участника)
- ▶ Информационные рассылки с новостями (2 участника)
- ▶ Очное обучение

Про вовлечение стейкхолдеров

Как часто организации привлекают различные группы стейкхолдеров к измерению своей результативности?



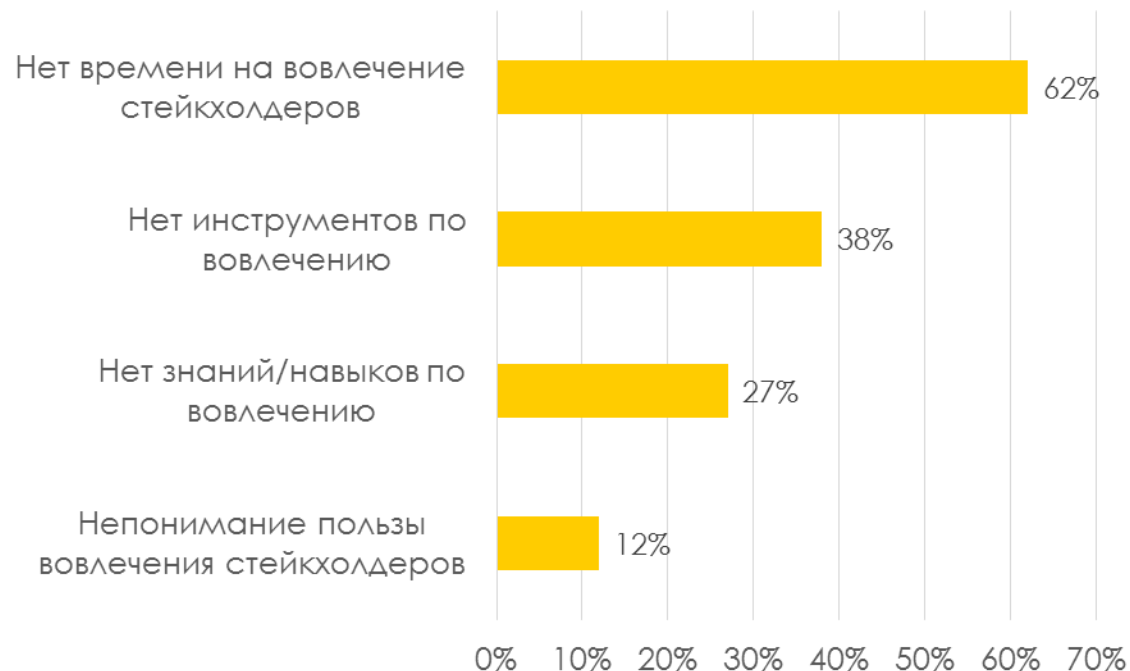
Около половины организаций не привлекают или привлекают редко детей и специалистов к измерению результативности. Доноры и представители государственной власти еще реже оказываются вовлечены в оценку программ.

Навыки и сложности в вовлечении стейкхолдеров в измерение результатов

62% участников Проекта отметили изменения в своих навыках по вовлечению стейкхолдеров, хотя наращивание потенциала, не помогает преодолеть других важных барьеров в таком вовлечении как отсутствие времени и инструментов по вовлечению

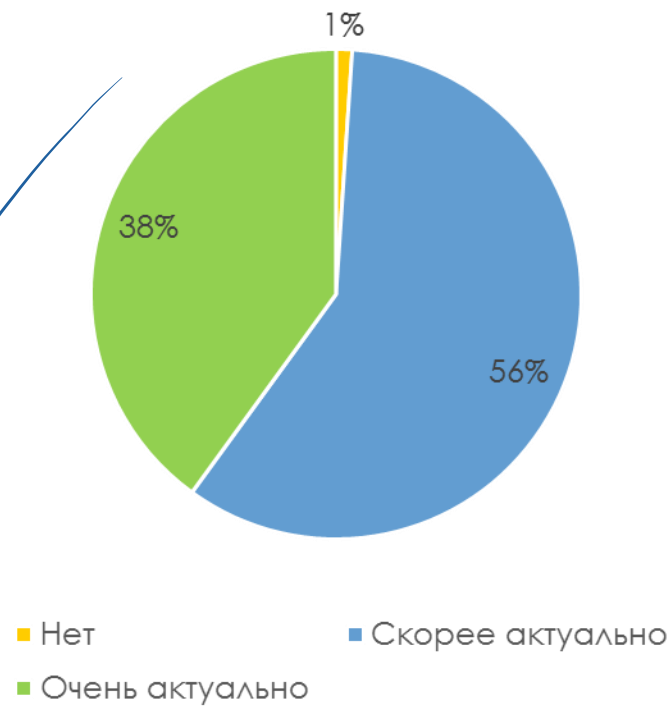


Сложности в вовлечении стейкхолдеров



Интерес к обучению в области вовлечения стейкхолдеров и мнение о влиянии такого вовлечения на организацию

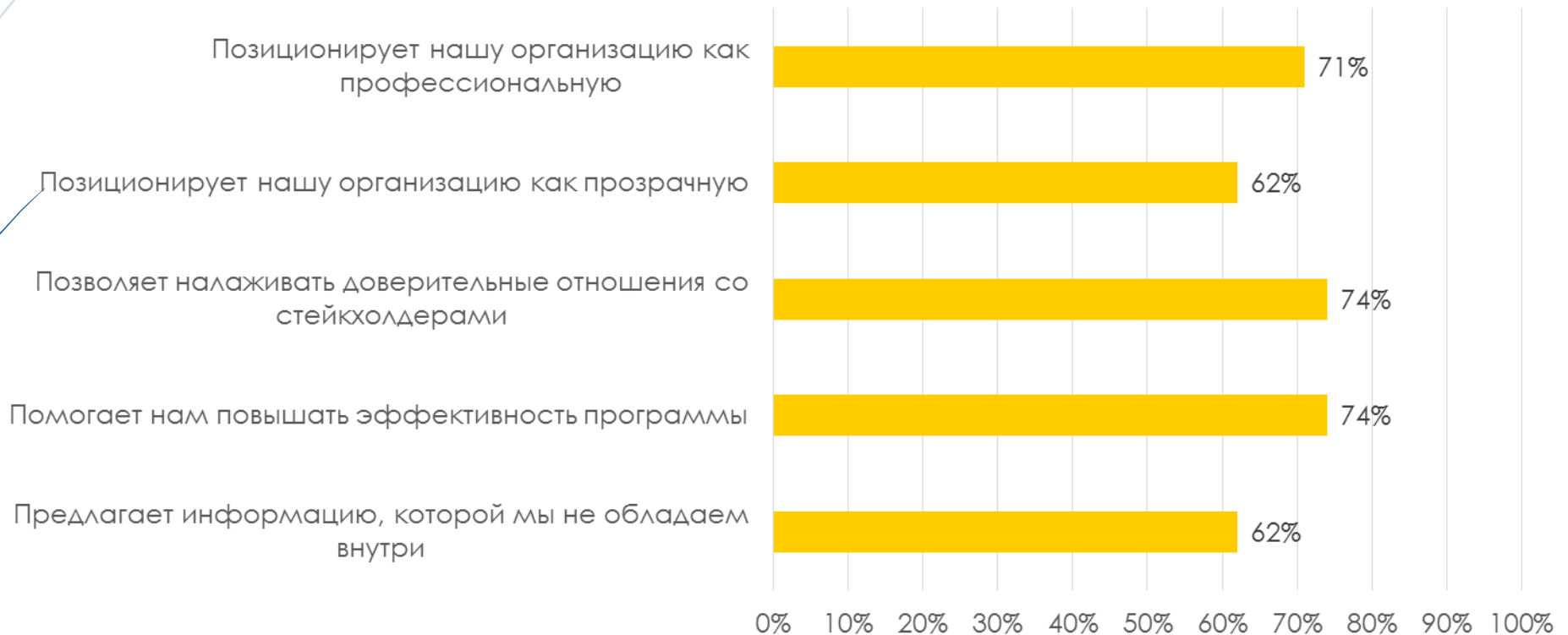
Насколько актуально вовлечение благополучателей в оценку для вашей организации?



Интерес к темам в области вовлечения стейкхолдеров (кол-во организаций)



Какое влияние на вашу организацию оказывает вовлечение стейкхолдеров?



Выводы и Рекомендации

- ▶ В целом, реализацию проекта ПИОН-Регион можно считать успешной: у большинства организаций повысился уровень знаний, навыков и мотивации, произошли организационные изменения свидетельствующие о внедрении полученного через проект опыта.
- ▶ Успешность достижения результатов связанных с трансформации знаний и навыков в организационное внедрения скорее всего связано с форматом участия в проекте и ресурсными возможностями как организаций, так и самого проекта ПИОН-Регион.
- ▶ Как и стоило предполагать, большие инвестиции консультационного ресурса как в случае с группой №1 и 2 привели к большему наращиванию потенциала. Что доказывает эффективность дизайна Проекта ПИОН с фокусом на коучинг, кураторство и консультирование и подтверждает что самостоятельная работа с материалами (Группа №3), не самая эффективная стратегия для распространения опыта в области оценки.
- ▶ Наращивание навыков значительно связано с интенсивностью посещения вебинаров. Возможно, в будущем стоит разработать механизм поощрения организаций за посещение большего кол-ва вебинаров/мероприятий.
- ▶ Участники рекомендовали продолжать проект с тем же набором услуг, но адаптировать его под начальный уровень для облегчения понимания и использовать ресурс бывших участников проекта для развития потенциала следующего поколения Пионщиков.
- ▶ Для того, чтобы сделать достигнутые социальные результаты устойчивыми, участники выразили желание продолжать сотрудничество в формате индивидуальных консультаций, а также поддержания связи с другими участниками проекта.