

**Оценка социального воздействия
программы наставничества
«Старшие Братья Старшие
Сестры»
(в рамках проекта «Слушай с
ПОЛЬЗОЙ!»)**

**Александра Горячева, руководитель программы
наставничества**

**Анна Хомякова социолог, исследовательская группа
ЦИРКОН.**





Логическая модель программы





Цели исследования:

- оценить уровень адаптированности выпускников сиротских учреждений;
- определить, насколько они успешны в жизни, какие критерии успешности выдвигают сами и как оценивают результаты своих достижений;
- изучить роль программы наставничества в процессе их социальной адаптации.



Методология

Инструмент: интервью (за основу взят инструмент, применяемый в программе наставничества BBBS Ирландия)

Апробация: 5 пилотных интервью

Сбор данных: осуществляли кураторы-психологи программы

Участники

Мальчики

Девочки

18



7

Возраст начала участия в программе:

10-13 лет и младше

14-15 лет и старше

16

9

Трудности и вызовы

• Выбор метода сбора данных (как альтернативы – фокус-группа, анкетирование)

• Доработка инструмента → привлечение экспертов-консультантов (в рамках проекта «Слушай с пользой!»)

• Мотивация благополучателей → поощрение, гибкий подход (телефонное интервью, скайп)


• Ресурсозатратность инструмента (с т.зр. первичной обработки) → привлечение внешних сотрудников, волонтеров

• Не достаточно компетенций для анализа данных → привлечение экспертов-консультантов (в рамках проекта «Слушай с пользой!»)

• Обсуждение результатов с благополучателями (организационные сложности)

Опыт участия в программе наставничества

Количество волонтеров на одного ребенка

 наставник – 20 человек

 наставника – 2 человека

 наставника – 3 человека

Продолжительность общения

- До сих пор *продолжают активно* общаться со своими наставниками – 14 человек
- *Общаются, но редко*, иногда списываются, разговаривают по телефону – 8 человек
- *Почти или совсем не общаются* – 3 человека
- Общаются *еще* и с предыдущими наставниками, волонтерами из других программ – 3 человека

ЗНАЧИМОСТЬ РАЗНЫХ АСПЕКТОВ В ОБЩЕНИИ С НАСТАВНИКОМ

Разные направления в общении с наставником	Количество интервью	Избранные цитаты
Помощь, поддержка в трудных ситуациях (в т.ч. практическая)	15	«Я всегда знала, и тогда и сейчас, что я могу поделиться и радостными моментами, и своими проблемами. Я всегда чувствую, что у меня есть опора»
Открытость, близость, доброта, простота, доверие, преодоление одиночества	6	«Мне запомнилось, что я могу говорить с ней открыто обо всем, что есть. И она со мной откровенно разговаривала, мы делились друг с другом всякими знаниями» «Главное, чтобы наставники и дети сходились. Как у нас было. Мы сразу нашли общий язык»
Развитие личностных навыков подопечного – уверенности в себе, умения анализировать, планировать, добиваться желаемого и т.	13	«У меня все поменялось. Я делала так, как она говорила - не обращать внимание на других, не злиться и т.д. Она давала мне советы, и я их придерживалась» «Мы обсуждаем с ней тот или иной случай. Проговариваем вслух, как кто поступил бы на своем месте и стараемся смотреть дальше, что будет дальше. Она еще развивала во мне аналитика: «А что дальше будет, какие последствия?»»
Разнообразное времяпровождение, преодоление замкнутой обстановки в детдоме	7	«Это не просто человек внешний, который мог вывезти из дет дома, из четырех стен. Он мог вообще рассказать о другой стране, это вообще другой мир» «Когда ты живешь в интернате, у тебя каждый день похож на другой. Когда к тебе приезжает друг «извне», то становится интересно узнать об этом человеке...»
Возможность познавать мир, получать новые знания, расширять кругозор, осваивать бытовые навыки и т.п.	10	«Мы с ней читали, я полюбил географию, историю. Она вообще расширила мой словарный запас» «Она меня научила, как экономить деньги на телефоне, как правильно ими распоряжаться, как правильно разговаривать с людьми»
Развлечение, положительные эмоции, радость, веселье, хорошее времяпровождение	2	[Что самое ценное с наставником] «удовольствие, наверное. Любовь, радость»

СПЕЦИФИКА ОБЩЕНИЯ С НАСТАВНИКАМИ, ОТЛИЧИЯ ОТ ДРУГИХ ВИДОВ ОБЩЕНИЯ (С ДРУЗЬЯМИ, ВОСПИТАТЕЛЯМИ И Т.П.)

Общение с наставником vs общение с взрослыми (напр., воспитателями, учителями)	Общение с наставником vs общение с ровесниками, друзьями
<ul style="list-style-type: none">➤ Открытость, доверие, свобода➤ Понимание, принятие, равнодушие➤ Разнообразие, эмоциональность➤ Поучение без ругани, назидательности➤ Нет большой социальной дистанции➤ Личностные отношения (один на один)➤ Небольшой возрастной разрыв, общность восприятия➤ Неформальное общение вне стен дд	<ul style="list-style-type: none">➤ Польза, развитие, а не просто развлечение➤ <u>Б</u>ольший жизненный опыт, знания, возможности наставника➤ Другой, альтернативный взгляд➤ Понимание➤ Близость, родственность➤ Общение со значимым человеком с другим опытом вне системы (не сиротой), мягкая адаптация к жизни

СТИЛИ АДАПТАЦИИ

Стили адаптации	Кол-во интервью	Избранные цитаты
Творческий стиль – ребята закончили техникум / колледж, определились с будущей специальностью (выбрали новую или оставили ту, по которой учились в колледже), настроены на дальнейшую учебу/карьеру и саморазвитие	14	«Я не могу сидеть на месте, хочется работать и развиваться, саморазвиваться» «Нужно встать на ноги и определиться в жизни» «Я настроен сейчас развиваться, продвигать себя по работе»
Конформный стиль – ребята закончили или не закончили колледж (им не очень нравится эта специальность), ориентированы на стабильную работу (уже работают или ищут, часто не по полученной в колледже специальности)	9	«Сейчас больше на подработках – грузчик, разнорабочий, курьер. На стройках тоже работал – «принеси-подай»... Хотелось бы стабильную работу, хочу развить свое хобби – я занимаюсь выжиганием»
Избегающий стиль – ребята закончили или не закончили колледж / техникум, эта специальность не интересна, не имеют стабильной работы или не работают вообще	2	«Вообще я хотел потом пойти на автомеханика, но не сделал вовремя документы, я тогда летом немного был вне себя, тусовался много. Потом уже поздно было, не успел. Теперь уже не знаю, смогу ли... Раньше не работал. Я сейчас на бирже, получаю пособие. Потом, когда не будет его - буду устраиваться»

САМООЦЕНКИ И ЗНАЧИМЫЕ КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ СИРОТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В качестве **критериев успешности** ребята называют следующие позиции:

- Учеба (поступили в вуз, определились с профессией) – 8 чел.;
- Наличие квартиры, ее обустройство, самостоятельное проживание – 6 чел.;
- Стабильная, хорошая работа, финансовая стабильность – 5 чел.;
- Саморазвитие наличие хобби, увлечений – 4 чел.,
- *«Не свернули с правильного пути»* (отсутствие девиантного поведения, криминала) – 3 чел.;
- Самостоятельность, целеустремленность, ответственность – 2-3 чел.
- Создание семьи, наличие ребенка – 2 чел.;
- Финансовая стабильность – 1 чел.;
- Уверенность в будущем – 1 чел.,
- Стремление к успеху – 1 чел.,
- Хорошее окружение – 1 чел.;
- Работа волонтером – 1 чел.

- Считают свою жизнь скорее успешной - 5 ребят
- В чем-то успешной, в чем-то - нет - 11 ребят
- Скорее не успешной («рано пока говорить об успехах») – 8 ребят
- Не знает, что такое успех – 1 человек.

ЗНАЧИМОСТЬ ФАКТОРА НАСТАВНИЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Пол, возраст	Текущее состояние общения с волонтером	Стиль адаптации
Д., 21	Активно	Творческий
М., 20	активно	Творческий
М., 19	С 3 - активно	Творческий
М., 21	Мало, звонят	Творческий
М., 20	Общаются	Творческий
Д., 24	Активно	Творческий
М., 19	Был разрыв, возобновил подопечный	Творческий
М., 19	Активно	Творческий
М., 20	Подопечный закрылся, не часто	Избегающий
М., 22	Общаются	Скорее Творческий
Д., 20	Активно	Скорее Творческий
Д., 20	Списываются	Конформный
М., 29	Общаются	Конформный
Д., 19	Волонтер не в РФ, списываются	Творческий
Д., 20	Общаются, переписка	Конформный
Д., 20	Общаются	Творческий
М., 19	Общаются с 3	Конформный
М., 19	Списываются, мало общаются	Конформный
М., 22	1,5 года не общаются	Конформный
М., 19	Общаются, не очень активно	Творческий
М., 23	Со 2 - мало общаются	Творческий
М., 20	Мало общаются, переписка	Конформный
М., 20	Мало общаются	Конформный
М., 20	Потерялись, почти не общаются	Конформный
М., 18	2 года не общаются	Избегающий

Эффективность программы (как изменилась жизнь ребят в результате общения с наставником)

14

респондентов сказали, что их жизнь определенно изменилась, улучшилась, они стали другими благодаря программе

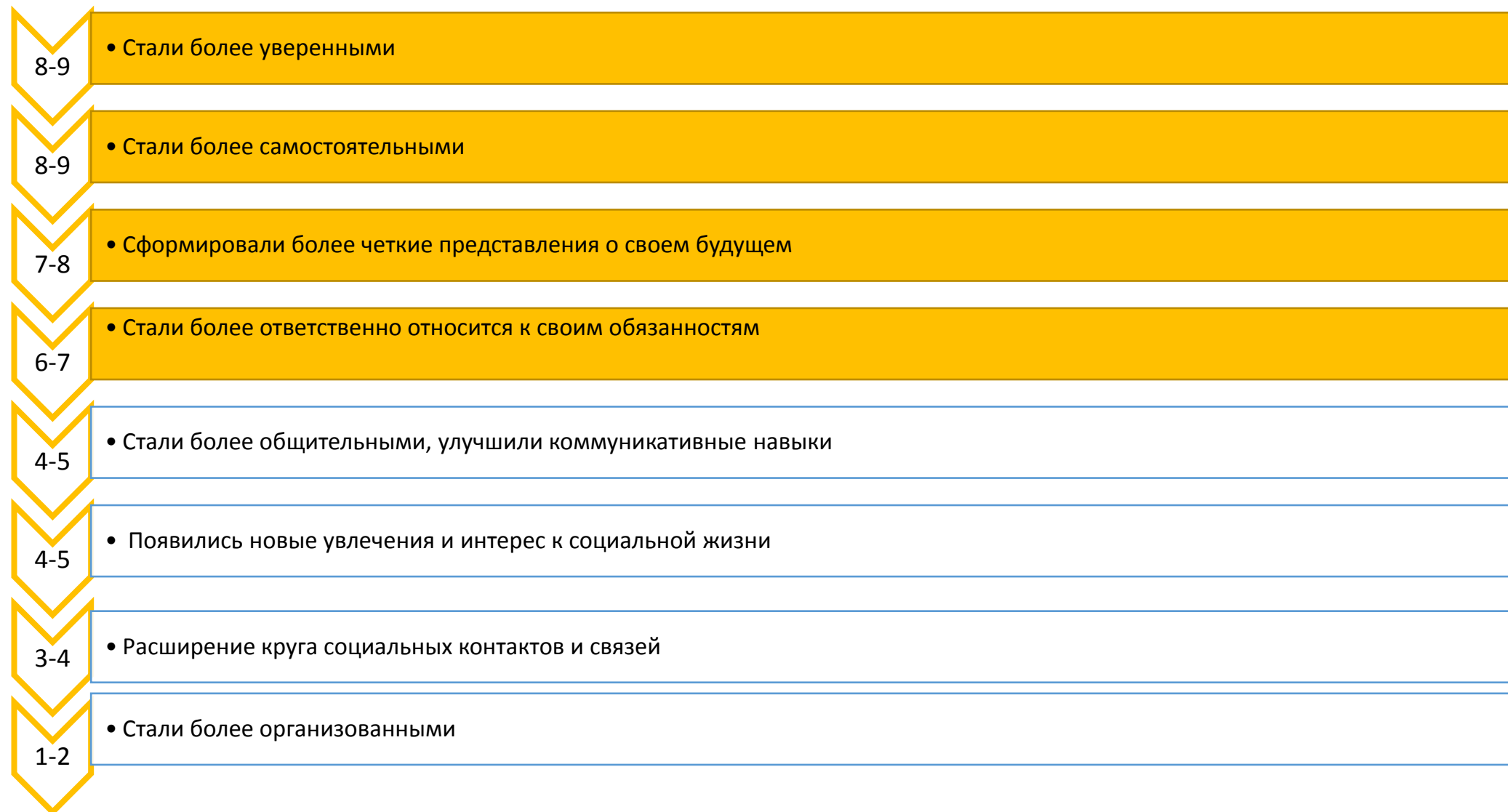
7

человек отметили, что их жизнь существенно не поменялась, но при этом «обогатилась», «приукрасилась», программа дала им «много хорошего» и т.п.

4

респондента не выразили внятно свою позицию по этому поводу

Позитивные личностные изменения (в результате общения с наставником)



Основные выводы:

- о своем **доверии** наставникам сообщили в интервью все воспитанники
- **удовлетворенность программой** выразили также практически все участники интервью
- в лице наставника дети получили **значимого взрослого друга**, находящегося *не на такой большой социальной дистанции*, как педагоги и воспитатели в учреждениях, но и выгодно отличающегося от ровесников в силу *наличия большего жизненного опыта* и заинтересованности в подопечном
- многие респонденты подчеркивают **особую степень близости** со своими наставниками – «сестра/брат, подруга, ангел», «старший друг», «близкий друг, близкий человек», «твой собственный человек», «не просто наставник, а подруга/друг», «как отец»

Основные выводы:

- практически все ребята отмечают, что благодаря программе наставничества, **они стали совершенно другими**, их жизнь определенно **изменилась в лучшую сторону**, «обогатилась», «приукрасилась»
- **наиболее значимыми** в глазах подопечных были такие направления работы волонтеров, как *помощь, поддержка в трудных ситуациях, развитие личностных навыков детей, создание атмосферы доверия и открытости, близость в общении, возможность познавать мир и разнообразно и весело проводить время*
- характер исследования не позволяет делать выводов о влиянии характера отношений с волонтером на стиль адаптации подопечного после выпуска из детского дома, однако косвенно есть некоторые свидетельства в пользу связи между этими параметрами. Выделяется группа ребят, у которых **имеется успешный, длительный контакт с волонтером** и при этом **творческий стиль адаптации**. И, наоборот, у трех ребят *с избегающим стилем адаптации этот контакт либо не очень удачный, либо прекратился вовсе.*

Выводы по результатам обсуждения с сотрудниками программы:

- прекращение общения с наставниками у мальчиков. Изучение причин, БОльшая включенность в сопровождение пар «м-м»
- результаты можно использовать как мотивационный инструмент (как для новых, так и для действующих наставников)
- идея сравнить «показания» наставников ребят, участвовавших в исследовании - тех, кто продолжает активно общаться и тех, у кого контакты с подопечными стали совсем редкими
- тема личного успеха - использовать в сопровождении наставников, например, выработать критерии успеха для ребенка и т.д.
- в анкете для наставников выпускников можно ввести такой вопрос, считают ли они своего подопечного успешным, и в чем именно

Выводы по результатам обсуждения с сотрудниками программы:

Значимыми также были следующие моменты:

- ни один выпускник не сказал о своем наставнике негативно, даже если общение прекратилось
- практически все выпускники вспоминали о мероприятиях программы, которые они посещали вместе с наставником
- все участники рекомендовали бы участие в программе другим детям, а кто-то уже это делает

Рекомендации по лонгитюдным исследованиям

ПЕРИОДИЧНОСТЬ МОНИТОРИНГА

обуславливается

этапами наставничества:

1. Формирование мотивации, уверенности, поддержание интереса к общению, к активной и самостоятельной деятельности
2. Получение знаний, навыков, умений
3. Овладение рефлексией

НАПРАВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГА

- Оценка эмоциональной удовлетворенности о качестве наставничества. Мнения всех участников (анкеты)
- Достижение целей программы
- Оценка динамики поведенческих установок, навыков, знаний и т.п. (тесты, анкеты)
- Оценка изменений в жизненных стратегиях, жизненных приоритетах и стиле адаптации (интервью)

Рекомендации по лонгитюдным исследованиям

Параметры для количественных исследований (анкетирование, тесты)

- Возраст вступления в программу
- Продолжительность участия
- Продолжительность общения с волонтером вне/после программы
- Количество волонтеров, причины смены наставников
- Интенсивность коммуникации с наставником, общие содержательные аспекты общения
- Общее отношение к программе, к наставнику/-кам, эмоциональная удовлетворенность результатами
- Желание стать волонтером, помогать программе и т.п.
- Количественные показатели адаптации, поведенческих установок, круга общения и т.п.

Параметры для качественных исследований (глубинные интервью, фокус-группы)

- Значимость разных аспектов в общении с наставником (направления общения)
- Ожидания от программы (первоначальный запрос подопечных)
- Преимущества общения с наставником, полезность, профиты
- Трудности в общении, что хотелось бы изменить, рекомендации
- Представления об успешности, критерии собственной успешности
- Достижительные стратегии, образ будущего
- Ценности и жизненные приоритеты (как критерии адаптации)

A young boy and a woman are sitting on a playground structure. The boy is on the left, wearing a dark blue and grey patterned jacket and jeans, looking slightly to the right. The woman is on the right, wearing a black jacket, a light pink scarf, and light-colored pants, smiling at the camera. The background is a chain-link fence.

Спасибо за
внимание!