



# Доказательный подход к эффективности в социальной сфере: новые возможности для государства и НКО.

(из опыта программы «Семья и дети» Фонда Тимченко)

Эльвира Гарифулина,  
канд. соц. наук, руководитель программы «Семья и дети», доцент МГППУ

11 ноября 2019г.

# Программа «Семья и дети»

---

## Наша цель

Повышение благополучия детей, создание условий для того, чтобы каждый ребенок жил и воспитывался в семье.

Поэтому мы стремимся измерять реальные изменения в жизни наших благополучателей.

## Как это сделать?



## «Семейный фарватер»

ключевой проект программы.

## Основная идея конкурса

поддержка организаций, умеющих добиваться устойчивых социальных изменений и предъявляющих доказательную базу.

# Практики с доказанной эффективностью

1992

## Evidence Based Medicine

«доказательная медицина» или «медицина, основанная на доказательствах»

### Суть концепции

Решения врача, основанные на данных научных исследований

2000

## Evidence Based Practices

социальные практики, основанные на доказательствах

### Суть концепции

Обоснование применения практики, проекта, программы, услуги и доказательства их результативности

57%

частных жертвователей в России поддерживают детей\*

\*По данным исследования САФ «Частные пожертвования в России 2018»

**ФОНД  
ТИМЧЕНКО**

# Практики с доказанной эффективностью

## Основания



## Социальная практика

система взаимосвязанных действий, направленных на достижение позитивных изменений (социальных результатов) в жизни конкретных групп благополучателей.

## Доказательный подход

подход, основанный на систематическом поиске обоснований и применении методов, призванных доказать, что реализация той или иной практики приводит к достижению социальных результатов для конкретных групп благополучателей.

# Барьеры

---

при внедрении доказательного подхода

## Недостаток специалистов в организациях

Недостаточно времени и компетенций для аналитической работы у «полевых» сотрудников.

**Необходим баланс между реализацией практики и её описанием + повышение навыков сотрудников**

## Отрыв науки от практики

Для практиков не всегда очевидна необходимость исследований.

Исследователи не всегда оценивают прикладную значимость своей работы.

**Необходим поиск взаимной пользы во взаимодействии**

## Низкая клиентоориентированность в социальной сфере

Практически отсутствует культура сбора, анализа и возврата обратной связи от благополучателей.

**Уважительное отношение и обратная связь работает на повышение качества результатов и наращивание исследовательской базы**



# Стандарт доказательности практик

<http://deti.timchenkofoundation.org/2019/11/06/standart-dokazatelnosti-praktik/>



Структура описания и анализа практики в соответствии с доказательным подходом

Оценка полноты и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов

## Элементы

Регламентированность

Обоснованность

Результативность

Убедительность доказательств



Эволюция и Филантропия  
*Evolution & Philanthropy*

ФОНД  
ТИМЧЕНКО

## Уровни доказательности практик



### Продвинутый

практика, предъявившая убедительные сведения о достижении социальных результатов

### Базовый

практика, применяющая доказательный подход на системной основе

### Начальный

практика, начинающая применять доказательный подход

### Инновационный

практика, имеющая намерение внедрить доказательный подход

# Формат описания практики

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПОДГОТОВКИ ПРАКТИКИ К ПРОЦЕДУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ (ФОРМАТ ОПИСАНИЯ ПРАКТИКИ)

#### Информация об организации

01. Название \_\_\_\_\_
02. Сайт \_\_\_\_\_
03. Телефон \_\_\_\_\_
04. Электронная почта \_\_\_\_\_
05. Контактное лицо \_\_\_\_\_

Формат описания практики в доказательном ключе подразумевает ответы на контрольные вопросы, перечисленные ниже. Ответы на контрольные вопросы, составленные в соответствии с методологией Стандарта, позволяют выносить суждения о полноте и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов в процессе реализации практики, а именно:

- обоснованности и проработанности замысла практики;
- интеграции знаний и опыта благополучателей, специалистов-практиков, а также научных знаний и результатов научных или прикладных исследований при разработке и оценке результатов практики;
- достижении социальных результатов за счёт применения практики;
- качестве имеющихся доказательств о достижении позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).

В данном приложении приводится только перечень вопросов, подробные рекомендации по заполнению формата вы можете найти в Методическом руководстве по заполнению формата (Приложение №4).

## 1. Общая информация о практике

- 1.1. Как называется практика?
- 1.2. Краткая аннотация практики.
- 1.3. Кем, где и когда была первоначально разработана практика (если есть информация)?
- 1.4. Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?
- 1.5. Когда началась реализация практики? Когда закончилась реализация практики (если практика больше не реализуется)?
- 1.6. К какому типу можно отнести вашу практику? *Инновационная* (в процессе разработки), *пилотная* (в процессе апробации), *устоявшаяся*.
- 1.7. Существуют ли похожие практики?

1

## 2. Краткое описание практики

- 2.1. **Ценности практики:** какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями?
- 2.2. **Благополучатели:** Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?
- 2.3. **Проблемы и потребности благополучателей:** На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?
- 2.4. **Социальные результаты:** Что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики (каких социальных результатов планируется / планировалось достичь)?
- 2.5. **Деятельность:** Какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов?
- 2.6. **Механизм воздействия практики:** за счёт чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?
- 2.7. **Показатели социальных результатов практики:** приведите ключевые показатели по каждому социальному результату.
- 2.8. **Факторы, влияющие на достижение социальных результатов:** Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального результата практики?
- 2.9. **Риски реализации практики:** Какие меры позволяют минимизировать риски?

## 3. Регламентированность практики

- 3.1. В каких материалах представлено полное описание практики?
- 3.2. В какой степени данные материалы актуальны и востребованы?
- 3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовки должны обладать исполнители практики?
- 3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику?
- 3.5. Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов??
- 3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики?
- 3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией?

2

## 4. Обоснованность практики

- 4.1. Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?
- 4.2. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?
- 4.3. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?

## 5. Достижение социальных результатов

- 5.1. Какие позитивные изменения (социальные результаты) можно констатировать в жизни благополучателей благодаря применению практики?
  - Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?
  - Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?
  - Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?
  - В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?
- 5.2. Возможно ли выделить вклад вашей практики в достижение социальных результатов у благополучателей?
- 5.3. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?
- 5.4. Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?

<sup>1</sup> Данный раздел заполняется только в отношении практик, по которым уже получены результаты.

3

# БФ «Родительский мост»



Из заключений экспертов

## Сильные стороны

Качественно проработанное описание практики и прилагаемых документов.

Приведены данные мониторинга, которые позволяют выносить суждение об устойчивости результатов практики.

Проводится оценка промежуточных результатов.

Проводится оценка динамики и эффективности помощи после закрытия случая.

## Рекомендации

Необходимо привести статистику по ключевым показателям в динамике за последние 5 лет.

В обоснованности практики необходимо дать ссылки на исследования с результатами.

Дополнить собираемые данные мониторингом особо важных с т. з. практики критериев благополучия детей и семьи в целом.

## Коротко о практике

Профилактика сиротства и разлучения с матерью детей первых лет жизни.

1. Экстренная психологическая и социальная помощь в кризисной ситуации. Если необходимо - предоставляется временное проживание.
2. После сбора необходимых социально-психологических данных и их анализа составляется план выхода из кризисной ситуации, который включает глубинную психологическую работу.
3. По завершении сопровождения семья переводится в систему психологического мониторинга.

ОДОБРЕНО



# ЦССВ «Вера. Надежда. Любовь»



Из заключений экспертов

## Сильные стороны

Существенный опыт апробации практики, регулярная профессиональная экспертиза практики.

Инструменты сбора данных для отслеживания изменений в целевой группе, наличие сравнительных данных мониторинга за несколько лет.

Внимание к подготовке, проф. развитию и сопровождению специалистов.

Простое и понятное описание методики.

## Рекомендации

Разработать систему социальных результатов практики с опорой на теорию изменений (уточнить и описать логическую модель).

На основе разработанной модели провести исследование влияния практики с применением экспериментального дизайна.

Детализация перечня услуг, социального результата по виду навыков, на которые оказывается воздействие. Фиксация объемов услуг для установления корреляции с социальным результатом.

ОДОБРЕНО

## Коротко о практике

Непрерывное сопровождение ребенка с интеллектуальными нарушениями.

1. Комплексная помощь специалистов для развития навыков, обеспечивающих максимально возможную самостоятельность воспитанников.
2. Закрепление за каждым воспитанником специалиста, координирующего всю работу с ребенком.
3. Составление для каждого ребенка индивидуальной программы развития и ее реализация.
4. Поддержка ребенка в период нахождения в других учреждениях.
5. Мониторинг индивидуальных достижений ребенка.

ФОНД  
ТИМЧЕНКО

# МОО «Аистенок»



Из заключений экспертов

## Сильные стороны

Полнота и структурированность, регламентированность, устойчивость результата.

Самостоятельные и партнерские исследования по целевой группе, фиксация результатов.

Хороший контакт с благополучателями, позволяющий отслеживать результаты через 15 лет.

Показана важность обратной связи с благополучателями и ее использование.

## Рекомендации

По первым 3 компонентам доказательного анализа практика балансирует между базовым и продвинутым уровнем, необходимо выявить и усилить внешнюю оценку соц. результат.

Систематизировать описание, выделить наиболее значимое.

Доработать систему мониторинга, измерения, оценки: учитывать данные по разным категориям благополучателей; более понятная схема с использованием нескольких показателей для одного социального результата.

## Коротко о практике

Комплексная, системная помощь семьям с детьми, попавшим в трудную жизненную ситуацию, с целью сохранения ребенка в родной семье.

1. Индивидуальные и семейные консультации специалистов (психолог, соцработник, логопед и др.), правовые, медицинские.
2. Группы дневного пребывания для детей из кризисных семей.
3. Трудовая реабилитация, мастер-классы.
4. Школы родительской компетентности.
5. Приют для мамы с ребенком.
6. Межведомственное сопровождение случая при необходимости, с участием органов власти.

# Реестры на основе доказательного подхода

## Международный опыт

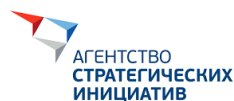
с 2000 года



## В России

2019 - проект создания банка доказательных практик в сфере детства.

ФОНД  
ТИМЧЕНКО



ФОНД  
ТИМЧЕНКО

# Blueprints for Healthy Youth Development

<http://www.blueprintsprograms.com/programs>

**Центр исследования и профилактики насилия** (The Center for the Study and Prevention of Violence, CSPV) **при университете Колорадо** (The Institute of Behavior Science, University of Colorado Boulder).

## Возможности ресурса

1. Поиск программ по следующим фильтрам:
  - перечень социальных результатов / групп результатов;
  - характеристики целевой аудитории;
  - тематика программ;
  - факторы риска и успеха на различных уровнях – индивид, межличностное взаимодействие, семьи, школы, сообщества.
2. Возможность сравнения программ.

## Процедура включения в реестр Blueprints:

1. По результатам внутреннего изучения сотрудники Blueprints готовят детальное описание программы (write-up), в т.ч. методологии программы и достигнутых социальных результатов (на основе сведений проведенных исследований).
2. Описание программы изучается и редактируется двумя сотрудниками Blueprints старшего звена.
3. Выносится заключение о том, является ли программа модельной или обещающей.
4. Решение доносится до сведения заявителя.
5. Если программа соответствует критериям Blueprints, она направляется на рассмотрение Консультативного совета (7 экспертов по тематике реестра).
6. Консультативный совет заседает 2 раза в год и выносит финальное решение. В некоторых случаях Консультативный совет может запросить дополнительные материалы для анализа.
7. После заседания Консультативного совета, финальное решение по программе и обоснование принятого решения направляются разработчикам программы.

# Blueprints: формат представления программ в реестре

1. Программа
2. Краткое описание
3. Целевые аудитории
4. Источники финансирования
5. Рейтинг (модельная, обещающая)
6. Информация о стоимостной оценке программы (benefits and costs)
7. Тематика социального воздействия – группа социальных результатов (Impact)
8. Краткое резюме


|                          | PROGRAM ▲   | RATING ►                | BENEFITS AND COSTS   | IMPACT   | SUMMARY  |
|--------------------------|---|-------------------------|----------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> | <b>A STOP SMOKING IN SCHOOLS TRIAL (ASSIST)</b><br>PROGRAM INFORMATION    TARGET POPULATION    FUNDING STRATEGIES                 | Promising<br>(European) | BENEFITS MINUS COSTS | Tobacco  | A peer support program to reduce the uptake of smoking among young adolescents.  |
| <input type="checkbox"/> | <b>ACHIEVEMENT MENTORING</b><br>PROGRAM INFORMATION    TARGET POPULATION    FUNDING STRATEGIES                                    | Promising               | BENEFITS MINUS COSTS | Academic Performance, Delinquency and Criminal Behavior, Employment, Illicit Drug Use, Truancy - School Attendance | A middle school, two-year intervention that uses small group meetings designed to reduce adolescent drug abuse and school failure among high-risk adolescents by enhancing school attendance, promptness, achievement, and discipline.                                 |
| <input type="checkbox"/> | <b>ADOLESCENT COPING WITH DEPRESSION</b><br>PROGRAM INFORMATION    TARGET POPULATION    FUNDING STRATEGIES                        | Promising               | BENEFITS MINUS COSTS | Depression   | A 16-session group depression treatment program teaching teens how to deal with depression and ways to manage depression.  |
| <input type="checkbox"/> | <b>ATHLETES TRAINING AND LEARNING TO AVOID STEROIDS (ATLAS)</b><br>PROGRAM INFORMATION    TARGET POPULATION    FUNDING STRATEGIES | Promising               | BENEFITS MINUS COSTS | Alcohol, Illicit Drug Use, Physical Health and Well-Being  | A drug prevention and health promotion program that deters substance use among high school adolescents in school sponsored athletics by educating youth on the harms of anabolic steroids, alcohol, and other drug use and by promoting sports nutrition and exercise. |

# Blueprints: пример страницы с описанием практики

[Print this Page](#)

**BIG BROTHERS BIG SISTERS OF AMERICA**  
Blueprints Program Rating: Promising

A community mentoring program which matches a volunteer adult mentor to an at-risk child or adolescent to delay or reduce antisocial behaviors; improve academic success, attitudes and behaviors, peer and family relationships; strengthen self-concept; and provide social and cultural enrichment.



| FACT SHEET  | PROGRAM COSTS   | FUNDING STRATEGIES  | DETAILED EVALUATION ABSTRACT | VIDEO |
|---|---|---|------------------------------|-------|
| <p><b>PROGRAM OUTCOMES</b><br/>Alcohol<br/>Antisocial-aggressive Behavior<br/>Close Relationships with Parents<br/>Close Relationships with Peers<br/>Illicit Drug Use<br/>Positive Social/Prosocial Behavior<br/>Truancy - School Attendance</p> <p><b>PROGRAM TYPE</b><br/>Mentoring - Tutoring</p> <p><b>PROGRAM SETTING</b><br/>Community (e.g., religious, recreation)</p> | <p><b>CONTINUUM OF INTERVENTION</b><br/>Selective Prevention (Elevated Risk)</p> <p><b>AGE</b><br/>Late Childhood (5-11) - K/Elementary<br/>Early Adolescence (12-14) - Middle School<br/>Late Adolescence (15-18) - High School</p> <p><b>GENDER</b><br/>Male and Female</p> <p><b>RACE/ETHNICITY</b><br/>All Race/Ethnicity</p> | <p><b>ENDORSEMENTS</b><br/>Blueprints: Promising<br/>Crime Solutions: Effective<br/>OJJDP Model Programs: Effective<br/>SAMHSA: 3.0-3.1</p> <p><b>PROGRAM INFORMATION CONTACT</b><br/>Dr. Laila Kahn<br/>Dr. Shivohn Garcia<br/>Big Brothers Big Sisters of America<br/>2202 N. Westshore Blvd., Suite 455<br/>Tampa, FL 33607<br/>Phone: (813) 720-8778<br/>laila.kahn@bbbs.org<br/>Shivohn.Garcia@bbbs.org<br/>www.bbbs.org</p> <p><b>PROGRAM DEVELOPER/OWNER</b><br/>Kristin Romens<br/>Big Brothers Big Sisters National Office</p> |                              |       |

# Стандарт 2.0

Поддержка СО НКО для повышения доказательности практик в сфере детства

- 1 Содействие повышению доказательности практик с точки зрения научных знаний, опыта, знаний, ценностей специалистов-практиков и благополучателей – индивидуальная и групповая поддержка.
- 2 Мотивация НКО, доноров и др. заинтересованных сторон руководствоваться Стандартом доказательности практик в сфере детства – работа с сообществами доноров, фандрайзеров, ученых, регионами.



**Цель проекта:** повышение доказательности практик СО НКО, работающих в сфере детства, через организацию их комплексного методического сопровождения.

**С 1 ноября 2019 –  
до 30 ноября 2020**

# Реестр практик с доказанной эффективностью

## Возможности



### Для практик, включаемых в реестр

Возможность получения финансирования (пока в будущем)

Возможность «продавать» свой опыт и технологии



### Для начинающих организаций

Возможность быстро получить информацию по нужной теме

Понимание стратегии развития



### Для доноров

Эффективные инвестиции в социальную сферу

Снижение затрат в процессе анализа и принятия решений



### Для пользователей и общества

Предсказуемый уровень качества услуг

Удовлетворенность результатом



# Доказательный подход – эффективность социальных инвестиций



Эльвира Гарифулина  
[egarifulina@timchenkofoundation.org](mailto:egarifulina@timchenkofoundation.org)

<http://timchenkofoundation.org/>  
<http://deti.timchenkofoundation.org/>

