



Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

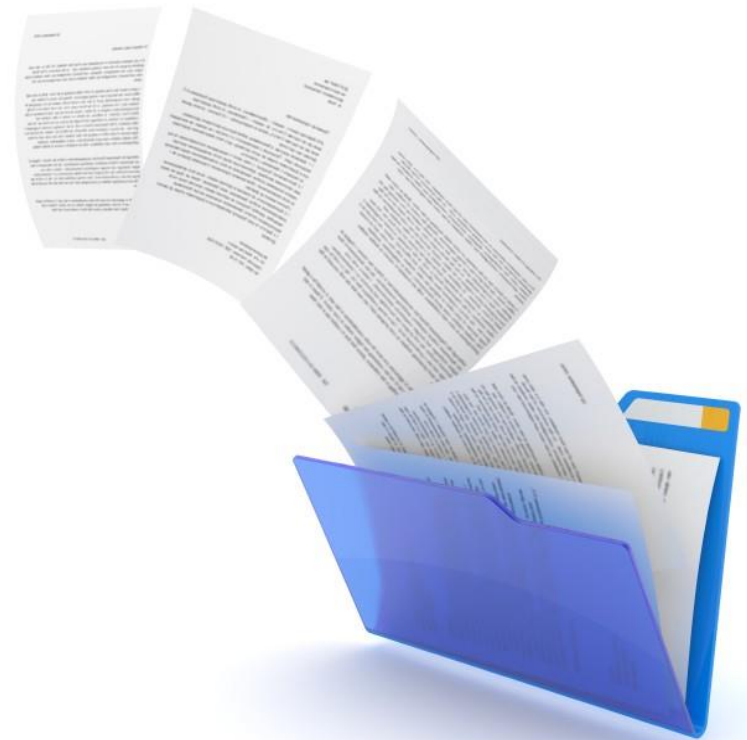


15 мая 2020

СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА

Стандарт доказательности практик в сфере детства

- предлагает структуру анализа и описания практики, реализуемой в сфере детства, в соответствии с доказательным подходом
- позволяет оценить полноту и достоверность сведений о степени достижения заявленных социальных результатов



Доказательный подход



Подход, основанный на применении исследовательских методов для изучения **влияния практики** и поиска аргументов, свидетельствующих, что **комплекс осуществляемых в рамках практики действий действительно приводит к желаемым изменениям.**

Теория изменений/Дерево результатов (как первый шаг)

Какие возможности открывает стандарт для НКО:



ОПИСЫВАТЬ И ОБОСНОВЫВАТЬ
практики в доказательном ключе



ВЫНОСИТЬ СУЖДЕНИЯ
об уровне доказательности
практики



ОПТИМИЗИРОВАТЬ
И РАЗВИВАТЬ ПРАКТИКИ
с опорой на полученные данные,
повышать качество социальной
помощи



ПРЕДСТАВЛЯТЬ СОЦИАЛЬНЫЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ
практики в публичном и
профессиональном пространстве

Помните, что вы описываете практику для верификации!

Практика (социальная практика)

ИСПОЛЬЗУЕМ ПРАВИЛЬНЫЙ ФОРМАТ!

https://socialvalue.ru/?page_id=1715

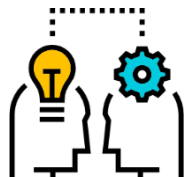
система взаимосвязанных действий, направленных на достижение устойчивых позитивных изменений в жизни конкретных групп благополучателей или общества в целом (социальных результатов).

**В данном случае под «практикой» понимается любой формат реализации или представления комплекса действий (модель, технология, методика, услуга, проект, программа и пр.), так как рассматривается преимущественно механизм изменений в жизни благополучателей, происходящих за счет данных действий (интервенции).*

Примеры практик:



Школа приёмных родителей



Наставничество



Услуга "Передышка"
для семей с детьми с
ОВЗ



Группа поддержки
для родителей



Низкопороговый клуб для подростков

Примите решение о границе практики!

Практика – не вся деятельность!

Практика – может быть уже Программы. Программа – как набор практик.

Можете верифицировать Программы или Практику.

Целостность - нельзя «вынуть» элементы (**Теория изменений/Дерево результатов – в помощь!**) без особого ущерба для социальных результатов.

Самостоятельность - способность достигать некоторых результатов.

Практика – не отдельная технология!

Социальный результат

позитивные изменения, которые произошли (или произойдут) в жизни благополучателей в результате применения практики



**Примеры социальных результатов
(программа «Семья и дети»
Благотворительного фонда Елены и Геннадия
Тимченко):**

- Увеличение числа детей, воспитываемых в семьях (кровных и принятых на семейные формы устройства)
- Снижение численности детей, проживающих в детских учреждениях (в т.ч. подростков, детей с ограниченными возможностями здоровья, сиблингов);
- Уменьшение количества отобраний (изъятий) / отказов детей из кровных и замещающих семей;
- Увеличение числа детей, возвращённых в кровные семьи (в т.ч. подростков и детей с ОВЗ);
- Рост уровня готовности детей к самостоятельной жизни как полноценных граждан, делающих вклад в благополучие общества.

Примите решение о количестве социальных результатов!

- 1) 3-4 результата будет достаточно !
- 2) Не надо включать **ДЛЯ ВЕРИФИКАЦИИ** результаты т.н. «организационного характера» – увеличение масштабов деятельность или рост доступности услуг.
- 3) Результаты привязаны к благополучателям! Они могут быть разного уровня, но лучше существенные изменения у благополучателей (изменения в поведении, статусе и пр)
- 4) Дерево результатов, раскрывающее причинно следственные связи очень помогает!
- 5) Формулировки результатов могут быть свои.

A close-up photograph of a child's hands writing on a worksheet. The child is holding a red pencil with white polka dots. The worksheet has a grid with numbers 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50. The child is wearing a blue and white striped shirt. The background is a wooden desk with several colored pencils (orange, green, red, purple, blue) and a small white object. The text '4 ФОРМАТ ОПИСАНИЯ' is overlaid on the right side of the image.

4

ФОРМАТ ОПИСАНИЯ

Формат описания практики

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПОДГОТОВКИ ПРАКТИКИ К ПРОЦЕДУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ (ФОРМАТ ОПИСАНИЯ ПРАКТИКИ)

Информация об организации

01. Название _____
02. Сайт _____
03. Телефон _____
04. Электронная почта _____
05. Контактное лицо _____

Формат описания практики в доказательном ключе подразумевает ответы на контрольные вопросы, перечисленные ниже. Ответы на контрольные вопросы, составленные в соответствии с методологией Стандарта, позволяют выносить суждения о полноте и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов в процессе реализации практики, а именно:

- обоснованности и проработанности замысла практики;
- интеграции знаний и опыта благополучателей, специалистов-практиков, а также научных знаний и результатов научных или прикладных исследований при разработке и оценке результатов практики;
- достижения социальных результатов за счёт применения практики;
- качества имеющихся доказательств о достижении позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).

В данном приложении приводится только перечень вопросов, подробные рекомендации по заполнению формата вы можете найти в Методическом руководстве по заполнению формата (Приложение №4).

1. Общая информация о практике

- 1.1. Как называется практика?
- 1.2. Краткая аннотация практики.
- 1.3. Кем, где и когда была первоначально разработана практика (если есть информация)?
- 1.4. Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?
- 1.5. Когда началась реализация практики? Когда закончилась реализация практики (если практика больше не реализуется)?
- 1.6. К какому типу можно отнести вашу практику? *Инициативная (в процессе разработки), пилотная (в процессе апробации), устоявшаяся.*
- 1.7. Существуют ли похожие практики?

1

2. Краткое описание практики

- 2.1. **Ценности практики:** какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями?
- 2.2. **Благополучатели:** Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?
- 2.3. **Проблемы и потребности благополучателей:** На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?
- 2.4. **Социальные результаты:** Что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики (каких социальных результатов *планируется / планировалось* достичь)?
- 2.5. **Деятельность:** Какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов?
- 2.6. **Механизм воздействия практики:** за счёт чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?
- 2.7. **Показатели социальных результатов практики:** приведите ключевые показатели по каждому социальному результату.
- 2.8. **Факторы, влияющие на достижение социальных результатов:** Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального результата практики?
- 2.9. **Риски реализации практики:** Какие меры позволяют минимизировать риски?

3. Регламентированность практики

- 3.1. В каких материалах представлено полное описание практики?
- 3.2. В какой степени данные материалы актуальны и востребованы?
- 3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?
- 3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику?
- 3.5. Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов??
- 3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики?
- 3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией?

2

4. Обоснованность практики

- 4.1. Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?
- 4.2. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?
- 4.3. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?

5. Достижение социальных результатов

- 5.1. какие позитивные изменения (социальные результаты) можно констатировать в жизни благополучателей благодаря применению практики?
 - Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?
 - Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?
 - Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?
 - В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?
- 5.2. Возможно ли выделить вклад вашей практики в достижение социальных результатов у благополучателей?
- 5.3. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?
- 5.4. Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?

¹ Данный раздел заполняется только в отношении практик, по которым уже получены результаты.

3

Общие рекомендации

- 1) Пишите коротко!, но ясно и четко. Не более 1-го абзаца на вопрос.
- 2) Используйте приложения.
- 3) Смотрите за целостностью! Формат этому не способствует.
- 4) Отвечайте на все вопросы.

1. Общая информация о практике



1.1. Название практики
1.2 Краткая аннотация



1.3. Организация-разработчик практики, контактная информация (сайт, телефон, электронная почта и пр.)



1.4. Регион реализации практики, а также тип территории (мегаполис, город, село и пр.)



1.5. Дата начала реализации практики (и окончания, если практика больше не реализуется)



1.6. *Тип практики: пилотная (в процессе апробации), инновационная (в процессе разработки), устоявшаяся*



1.7. **Уникальность практики. Принципиальное отличие от других схожих практик.**

2. Краткое описание практики



2.1. Ценностные основания практики



2.2. Благополучатели практики

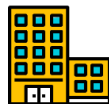
2.3. Проблемы и потребности конечных благополучателей



2.4. Социальные результаты (что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики)



2.5. Деятельность (какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики)



2.6. Механизм воздействия практики



2.7. Показатели/Каким образом отслеживается достижение социальных результатов практики?



2.8. Факторы, влияющие на достижение социальных результатов



2.9. Риски реализации практики (какие есть риски, что произойдут негативные изменения)

Ценности. Пример.

- Открытость. Информационная доступность для благополучателей; профессиональный обмен ресурсами; принятие современных социальных вызовов.
- Ориентированность в своей деятельности на результат - специалисты нацелены на достижение конкретного и измеримого результата в развитии навыков воспитанников, развивающих его самостоятельность.
- Вовлеченность – сотрудники вовлечены в решение задач и на уровне развития практики в целом: участвуют в стратегических сессиях по планированию долгосрочных социальных результатов, профессиональные задачи становятся лично значимыми.
- Учет мнения ребенка. Для детей создаются ситуации выбора, при этом действия специалистов строятся на основе сигнальных карт, позволяющих правильно интерпретировать значения сигналов от «неговорящего ребенка». Используя сигнальные карты, специалисты создают карты предпочтений ребенка, таким образом, каждый сотрудник понимает, что и какими средствами сообщает ребенок и учитывает это в своей деятельности, начиная с того, что обращает внимание на проявления физиологического дискомфорта и умеет изменить ситуацию, проявляя персональное внимание к ребенку.
- Научно-практическая обоснованность. В своей профессиональной деятельности при выборе методов и приемов специалисты ориентируются на научные данные, руководитель поддерживает, а методическая служба инициирует качественные исследования на базе Центра.

БЛАГОПОЛУЧАТЕЛИ И ИХ ПОТРЕБНОСТИ

- ✓ Прямые и конечные
- ✓ Специалисты - прямые . Дети, родители – конечные
- ✓ У каждого благополучателя должен быть свой результат
- ✓ Количество и название благополучателей постоянно!
- ✓ **П.2.3. должен совпасть с п.4.1. в идеале**

2.2. и 2.3. Табличная форма приветствуется

Целевая группа Практики	Проблемы и потребности
Воспитанники учреждения для детей-сирот	<p>Отсутствие легализованного и сопровождаемого специалистами контакта с кровными родителями/ родственниками.</p> <p>Наличие пробелов, ошибочных мифов и навязанных стереотипов в восприятии собственной семейной истории.</p> <p>Наличие психологических травм, связанных с потерей семьи.</p>
Кровные родители воспитанников учреждения для детей-сирот	<p>Отсутствие внутреннего ресурса и внешней поддержки для восстановления отношений с ребенком, помещенным в учреждение.</p> <p>После попадания ребенка в учреждение проблемы семьи, как правило, только усугубляются. Для таких семей характерны низкий уровень жизни, трудности с планированием и низкая мотивация на преодоление кризиса, слабые социальные связи, алкоголизм, сопровождающийся высокой вероятностью срывов.</p>
Кровные родственники воспитанников учреждения для-детей-сирот	<p>Отсутствие уверенности в значимом для ребенка статусе и дефицит профессиональной поддержки для восстановления отношений с ребенком в учреждении.</p>
Специалисты сферы защиты детства	<p>Сотрудники учреждений часто не понимают, как работать с кровными семьями, в т.ч. из-за этого часто настроены против общения ребенка с кровной семьей, не понимают важность этой темы для ребенка и специфику развития ребенка, попавшего в сиротское учреждение.</p> <p>Несформированность профессиональной позиции по отношению к кровным семьям воспитанников учреждений для детей-сирот (возможное осуждение, принятие, страх и другие негативные эмоции).</p>

2.4. Социальные результаты

2-3 не больше, существенные изменения в поведении или статусе

Социальный результат 1.

Повышение уровня развития навыков воспитанников, обеспечивающих максимально возможную для них самостоятельность.

Социальные результаты практики (см. также Приложение 1 «Дерево результатов»)

- Улучшение психологического состояния воспитанников ДУ
- Восстановление отношений воспитанников ДУ с кровными родителями / родственниками
- Повышение уровня профессиональных знаний и компетенций сотрудников ДУ

НЕ ПРАВИЛЬНО

Социальный результат 1:

Ребенок остался жить в семье (в результате помощи в родильном доме)

Социальный результат 2:

Ребенок возвращен в семью из учреждения для детей- сирот.

(1) матери с детьми от 0 до 3 лет в кризисной ситуации, в том числе временно их поместившие в учреждение, самостоятельно обратившиеся к специалистам фонда или направленные органами опеки и попечительства, государственными и негосударственными организациями;

(2) дети дошкольного возраста, приоритетно до 3 лет, группы риска по институализации;

(3) члены семьи и близкого социального окружения матери;

(4) специалисты государственных и негосударственных организаций, работающие в сфере предотвращения сиротства детей первых лет жизни.

2.5. Деятельность

Деятельность в рамках практики «Не разлей вода» (см. также Приложение 1 «Дерево результатов» и Приложение 2 «Логическая модель практики»)

- **С воспитанниками учреждений** для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ДУ), проводится индивидуальная психолого-социальная работа (ведение случая).
- **С кровными родителями воспитанника ДУ** проводится индивидуальная социально-психологическая работа, направленная на восстановление детско-родительских отношений.
- **С кровными родственниками воспитанника ДУ** проводится индивидуальная социально-психологическая работа, направленная на обеспечение регулярного контакта воспитанника с кровными родственниками.
- **Для специалистов ДУ** проводятся семинары и вебинары, направленные на повышение уровня профессиональных компетенций при работе с кровными семьями и восстановлении отношений воспитанников с кровными родителями и родственниками, изменение ценностей и установок сотрудников ДУ по отношению к кровным семьям воспитанников.

2.5. Деятельность

Не нужна такая детализация. Есть раздел Регламенты!

Куратором ребенка иницируется консилиум. Секретарем консилиума организуется его проведение. На консилиуме обсуждаются все собранные данные, коллегиально определяются актуальные задачи по формированию навыков, обеспечивающих каждому воспитаннику максимально возможную для него самостоятельность. Определяются зоны ответственности исполнителей в решении обозначенных задач. Определяются формы и виды включенности ребенка в те или иные активности, организуемые Центром, включенность в обучение на базе образовательных учреждений, посещение социальных и культурных объектов. Все решения фиксируется секретарем в протоколе консилиума.

2.6 Механизм воздействия (кратко не более 1-2 абзацев)

Механизм достижения изменений в жизни благополучателей достигается с помощью организации своевременного выявления, кризисного реагирования, оценки рисков и ресурсов семьи и предоставления комплексного сопровождения, основанного на предоставлении социальной поддержки, психологических консультациях, включенности благополучателей в групповую работу, дополнительном обучении специалистов из организаций, занимающихся защитой ребенка, а также согласованной реализации модели межведомственного кризисного реагирования в родильных домах, больницах, домах ребенка. В свою очередь эта деятельность в рамках логики программы приводит к трем основным социальным результатам включая (1) Ребенок остался жить в семье после помощи в родильном доме и больнице (2) Ребенок возвращен в семью из учреждения для детей- сирот. Эти два результата приводят к сокращению количества детей –сирот, детей, временно помещенных в учреждение для детей- сирот от 0 до 3 лет.

2.6. Механизм воздействия

НЕ НАДО Детально описывать подробности действий

Деятельность по непрерывному сопровождению детей с выраженными интеллектуальными нарушениями можно представить в виде последовательности шагов:

Первый шаг – провести диагностику: определить актуальный уровень социального функционирования, развития социально-бытовых навыков и представлений воспитанников.

Второй шаг – провести консилиум: поставить задачи на определенный период, закрепить их в СИПР.

Третий шаг – реализовать определенный этап СИПР в различных форматах организации детской деятельности.

Четвертый шаг – оценить полученные результаты, на основе которых поставить индивидуальные задачи развития на следующий этап.

Пятый шаг – реализовать следующий этап.

2.7. Показатели

Социальный результат 1: Улучшение психологического состояния воспитанников ДУ

Показатель: Количество воспитанников, улучшивших психологическое состояние

Социальный результат 2: Восстановление отношений воспитанника ДУ с кровными родителями / родственниками

Показатель: Количество воспитанников ДУ, вернувшихся в кровные семьи и / или поддерживающих регулярный контакт с кровными родителями / родственниками

Социальный результат 3: Повышение уровня профессиональных знаний и компетенций сотрудников ДУ

Показатель: Количество специалистов, повысивших уровень профессиональных знаний и компетенций по темам детской и семейной психологии, работы с кровными семьями и родственниками

Социальный результат 1: У родителей сформировалось чувство уверенности в своих силах через повышение родительской компетенции

Наличие качественных данных (истории успеха), подтверждающих развитие уверенности родителей.

Социальный результат 2. Улучшение функциональных возможностей ребенка и семьи в ЕЖС

Доля детей и семей, улучшивших функциональные возможности не менее 80% детей по результатам анализа шкал развития KID,RCDI .

Наличие качественных данных подтверждает: анализ фокус группы, анализ историй успеха семей, анализ наблюдений и заключений специалистов о динамики развития, работающих с семьями.

2.8. Факторы

Социальный результат	Благоприятствует	Препятствует
<p>Повышение уровня развития навыков воспитанников, обеспечивающих максимально возможную для них самостоятельность.</p>	<p>Система контроля настроена на оценку достигнутых результатов, результаты каждого ребенка сравниваются только с его предыдущими результатами</p> <p>Изменение позиции институтов образования в сторону возможности зачисления в СОШ</p> <p>Наличие партнера- фонд «Я есть», реализующего программы по социальной включенности детей на регулярной основе.</p> <p>Большой опыт ЦССВ по проведению социокультурной реабилитации.</p> <p>Отработанная технология проведения консилиумов: текущих и по sos-ситуациям.</p> <p>Экспертная поддержка внедрения Шкалы самостоятельной жизни со стороны БФ «Расправь крылья!»</p>	<p>Стратегические цели не всегда адекватно понимаются и принимаются сотрудниками Центра.</p> <p>Ориентированная до недавнего времени Российская дефектология/специальная педагогика на скорее укрепление закрытости системы специальных учреждений и фиксацию социальной изоляции воспитанников.</p> <p>Ограничения транспортных возможностей.</p> <p>Стереотипное, закрепленное длительной практикой поведение персонала ориентированное на заботу о ребенке, а не на его развитие.</p>

3. Регламентированность практики



3.1. В каких материалах представлено полное описание практики?

3.2. В какой степени данные материалы актуальны?

3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?

3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику (внутренние и внешние виды обучения, типы и регулярность супервизий / интервизий, другие мероприятия и пр.)?

3.5. Какое имеется методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов?

3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики?

3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией?

4. Обоснованность практики



Каким образом обосновано
применение практики



4.1. С точки зрения опыта и знаний благополучателей? *(проведение оценки потребностей, вовлечение благополучателей в разработку дизайна программы, проведение оценки с участием благополучателей)*

Здесь пишем про своих!

4.2. С точки зрения опыта и знаний практиков - специалистов, работающих с детьми и их семьями?

4.3. С точки зрения научных знаний? *(научные теории, научные работы, исследования на которых базируется практика; экспертные заключения научных, академических, исследовательских учреждений)*

4.1. ПРИМЕРЫ

Благополучатели	Потребности	Методы определения
Дети с выраженными интеллектуальными нарушениями	Индивидуальное внимание взрослого, желание быть понятым при отсутствии речевых форм общения, проявление позитивного отношения	Экспертное наблюдение в процессе взаимодействия с детьми целевой группы

Определение потребностей благополучателей (п.2.4.)? Что подтверждает наличие этих потребностей у благополучателей?

- ❖ Эмпирический опыт специалистов,
- ❖ а также результаты проводимых фондом социологических исследований (Отношение воспитанников интернатных учреждений к кровной семье, 2016^[1]),
- ❖ «Оценка технологии работы с кровными семьями воспитанников ДУ, реализуемой в рамках проекта «Не разлей вода. Смоленская область» Благотворительным фондом «Дети наши» (см. Приложения 4-5).

[1] Исследование по отношению воспитанников интернатных учреждений к своей кровной семье, 2016 г., https://detinashi.ru/wp-content/material/krovnaya_semya_2017.pdf

4.2. Примеры

+++ Экспертное заключение о качестве оказываемых услуг, в части подготовки к переходу ребенка из СРП в детский сад, Е.В. Кожевниковой, (Приложение №4. Экспертное заключение о качестве оказываемых услуг, Е.В.)

+++ Супервизии деятельности СРП РОО КЦЛП специалистами ИРАВ – супервизия практической деятельности СРП.

??? Участие во Второй международной школе-семинар «Ранняя помощь детям и их семьям: от теории к практике»

??? Участие в исследовании Методика «Оценка детско-родительского взаимодействия» Evaluation of child-parent interaction

??? Статья «Развитие системы ранней помощи и поддержки семьи («Модели лучших практик в сфере социализации, реабилитации, образования детей и взрослых с нарушениями развития»): сборник)

??? выиграли грант такой-то

4.3. Пример

3-4 ссылки (не больше) и КАК ЭТО ВСТРОЕНО В ПРАКТИКУ!

□ Теория привязанности. Важнейшим принципом теории привязанности является то, что для успешного социально-эмоционального развития, и в частности для того, чтобы научиться эффективно регулировать свои чувства, ребёнок должен развивать отношения, как минимум, с одним значимым взрослым.

□ Теория семейных систем М. Боуэна. Теория семейных систем описывает семью как эмоциональное поле. Эмоционально детерминированное функционирование членов семьи создает эмоциональную атмосферу, или поле, которое, в свою очередь, влияет на каждого. Даже не проживая со своими родителями, ребенок все равно остается частью своей семейной системы, которая продолжает оказывать на него влияние.

5. Данные о достижении социальных результатов и влиянии практики



5.1. Какие позитивные изменения произошли в жизни благополучателей благодаря применению практики?

- *Имеются ли данные о позитивных изменениях с точки зрения достижения указанного социального результата*
- *Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Если данные были получены с использованием исследовательского инструментария, то надо ответить на ряд дополнительных вопросов.*
- *Какова устойчивость результата?*
- *Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики?*
- *В случае, если социальный результат является отложенным по времени, каков срок их наступления?*



5.2. Возможно ли выделить вклад практики в достижение данного изменения у благополучателей?



5.3. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?



5.4 Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты для благополучателей?

**5.1.2 Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата?
Какие материалы могут их подтвердить?**

Если данные **получены с использованием исследовательского инструментария** , необходимо приложить описание и обоснование методологии исследования / оценки результата, включая:

- 1) *Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*
- 2) *Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*
- 3) *Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*
- 4) *Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Общие рекомендации

- 1) Аккуратное заполнение по всем разделам и всем вопросам
- 2) Максимальное, но краткое! разъяснение всех цифр!
- 3) Аккуратно с временным периодом. Лучше приводить данные за один период



Важные ссылки

(1) Стандарт и все его актуальные документы:

https://socialvalue.ru/?page_id=1715

Примеры пилотных кейсов: <https://socialvalue.ru/?p=1758>

(2) Банк доказательных практик : <http://deti.timchenkofoundation.org/o-banke/>

Список верифицированных практик: <http://deti.timchenkofoundation.org/praktiki/>

(3) Семинары про Стандарт с примерами:

https://www.youtube.com/watch?v=ETXkk_pKMag&t=151s

<https://socialvalue.ru/?p=2777>

(4) Ссылки на базовые методические семинары:

<https://ep.org.ru/?tag=%d0%b2%d1%80%d1%86>

Сроки!

Организации в рамках конкурса «Реестр (Банк) доказательных практик – до 15 июня

Организации – участники проекта «Стандарт 2.0» (планирующие верификацию) – до 1 июня 2020

Эволюция и Филантропия: создание среды для развития в России социальных инноваций

Основной фокус: - **ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ**

Целевая аудитория: - **НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, БИЗНЕС, ГОСУДАРСТВО**

Направления

Ключевые продукты

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">Обзор международного и российского опыта и выпуск информационно-аналитических материалов | <ul style="list-style-type: none">Дайджесты публикаций филантропического сообщества (более 80): ep-digest.ruПереводы лучших практик на русский язык (более 30)База знаний лучших зарубежных практик (более 100)Исследования |
| <ul style="list-style-type: none">Разработка методических продуктов и внедрение передовых практик | <ul style="list-style-type: none">Методическое Издание «Показатели для измерения социальных результатов в сфере детства»;Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ;Методическое пособие по применению Теории изменений при планировании программ.Методические рекомендации по сбору обратной связиЭкспертная поддержка программы Семья и дети Фонда ТимченкоРеализация программы ПИОН « Построение системы измерения и оценки»Реализация проекта «Слушай с Пользой!» |
| <ul style="list-style-type: none">Организация площадок / участие в ведущих международных инициативах / создание партнерств | <ul style="list-style-type: none">Реализация проекта «Доказательность социальных практик» от имени Межотраслевого профессионального объединения "Оценка в сфере детства».Поддержка проекта АСОПП - Премия в области оценки (2019 год) |
| <ul style="list-style-type: none">Создание цифрового контента и цифровых сервисов | <ul style="list-style-type: none">Информационно-справочная онлайн-платформа по оценке SocialValue.ruОнлайн сервис ПИОН : pion.org.ruОнлайн база методов и инструментов сбора обратной связи: base.social.value.ru |

Проект «Онлайн-курс по оценке проектов и программ в сфере детства»

Цель проекта – повышение эффективности деятельности СОНКО, реализующих программы в сфере детства, за счет обучения специалистов в рамках онлайн-курса по оценке эффективности практик, применяемых в сфере детства.

Ключевые задачи проекта:

- Разработать и запустить тематический онлайн-курс по вопросам оценки эффективности, практик, применяемых в сфере детства.

Июнь – октябрь 2020

- Формирование поддерживающего сетевого сообщества для повышения внедряемости получаемых знаний и навыков.

Срок реализации проекта: с 1 марта по 30 ноября 2020 года

Дополнение к проекту «Виртуальный ресурсный центр по оценке эффективности программ в сфере детства» (Москва).

Участники: БФ Дети+; БФ Волонтеры в помощь детям-сиротам; ВНЛ; Полдень.

Содержание онлайн-курса

1 модуль (1-ая неделя) - Общие подходы к оценке эффективности социальных программ в сфере детства.

Введение в оценку эффективности социальной сферы. Основные термины и определения. Международные и российские тренды и кейсы в области оценки программ. Доказательный подход к реализации практик в сфере детства. Роль доноров. Мониторинг и оценка – основные понятия и подходы.

2 модуль (2-ая неделя) - Планирование социальных программ в сфере детства.

Система измерения (мониторинга) и оценки программ. Ключевые элементы. Выбор результатов для включения в систему измерения (мониторинга) и оценки. Анализ стейкхолдеров.

2 модуль (3-я неделя) Разработка показателей, выбор целевых значений. Постановка оценочных вопросов.

3 модуль (4-ая неделя) Методы сбора данных (количественные и качественные). Выбор дизайна оценки. Использование стандартизированных шкал; Написание собственных вопросов для сбора количественных данных; Использование административных данных; Использование наблюдений специалистов; Инструменты сбора (модальность) и выборка.

3 модуль (5 – неделя) . Анализ данных. Типы данных; Составление базы данных; Подготовка данных к анализу; Ключевые возможности статистических инструментов; Демонстрация простых возможностей анализа в MS Excel.

4 модуль (6 – неделя). Обратная связь от благополучателей. Оценка с участием детей

5 модуль (7-8 неделя). Развитие культуры и практики оценки социальных программ. Внешняя оценка. ТЗ и отчет. Подходы к оценке социально-экономической эффективности. Развитие культуры и процессов оценки в организациях. От оценки к управлению социальным воздействием.

Очень надеемся на ваше участие в проекте!

- ❖ Онлайн – курс. Будет 3-4 потока
 1. Пилотный поток - июнь, с подробной обратной связью
 2. Июль - август
 3. Август - сентябрь
 4. Октябрь - ноябрь

- ❖ Тематические группы – обсуждения кейсов, сложностей в построении системы МиО разных типов практик. 1-2 мероприятия по каждой группе.
 1. Кризисные центры
 2. Работа с детьми с ОВЗ
 3. Социализация подростков
 4. Замещающие семьи

Короткая регистрационная форма: <https://forms.gle/fNZVEGG9qmDohE7J6>

Спасибо за внимание!



Вебсайт: <http://ep.org.ru/>

E-mail: info@ep.org.ru

Сайт дайджеста: <http://ep-digest.ru/>

Сайт по оценке: <http://socialvalue.ru/>

