



ОЦЕНКА ПИЛОТИРОВАНИЯ ОНЛАЙН - КУРСА «ОЦЕНКА ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ ДЕТСТВА»

(результаты исследования методом фокус-группы)

Июль 2020 год, Москва

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	3
2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ОНЛАЙН КУРСА	4
2.1. Достоинства и недостатки содержания программы онлайн курса	4
2.2. Сильные и слабые стороны процесса проведения программы онлайн курса	8
2.3. Актуальность информации курса и ее применимость в деятельности организаций	12
3. ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	14

1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящий отчет посвящен анализу материалов фокус групп по оценке пилотирования онлайн курса «Оценка проектов и программ в сфере детства», проведенных в рамках реализации проекта «Онлайн курс по оценке проектов и программ в сфере детства» осуществляемого на средства гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества на основании договора о предоставлении гранта № 20-1-029644 от 20 марта 2020 года.

Цель оценки

Зафиксировать сильные и слабые стороны пилотирования онлайн курса «Оценка программ и проектов в сфере детства», определить направления повышения его результативности, как с точки зрения содержания, так и процесса обучения.

Задачи оценки

- Выявить достоинства и недостатки содержания программы онлайн курса.
- Зафиксировать сильные и слабые стороны процесса онлайн обучения.
- Выявить актуальность информации и ее применимость в деятельности организаций, которые представлены слушателями пилотной группы.

Методы оценки

В режиме онлайн проведено одновременно две фокус-группы. Участниками фокус-групп стали представители первого пилотного набора обучения - руководители организаций, проектов и программ, программные сотрудники, работающие в сфере детства, в функционал которых входит работа с агрегированными данными, заинтересованные в развитии оценочных компетенций. Общее число участников - 20 человек.

Были использованы два подхода к проведению фокус-групп. Первая фокус-группа проводилась в рамках традиционного подхода, при проведении второй фокус-группы использовались элементы ситуационного подхода.

Сроки проведения фокус-групп

2.07.2020, продолжительность 1 ч.40 мин.

Составители отчета

Сергеева С.Ю., к.социол.н, руководитель проектов Центра гуманитарных технологий и исследований «Социальная механика»

Самарцева О.К., эксперт Центра гуманитарных технологий и исследований «Социальная механика».

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ОНЛАЙН КУРСА

2.1. Достоинства и недостатки содержания программы онлайн курса

Прежде всего следует охарактеризовать общую оценку курса. Эта оценка однозначно положительная, как с точки зрения содержания и процесса обучения, так и с точки зрения удовлетворения участниками своих собственных содержательных запросов.

«...то, что было представлено в курсе – это современные данные, были сделаны акценты на то, как понимается подходы, то что выделено главным и оно соотнесено с современными тенденциями, это я считаю большое преимущество теоретической части».

«...это не первое мое такое обучение о мониторинге и оценке, все равно тема для меня сложная. Здесь было хорошо, что было собрано все вместе - что такое мониторинг и оценка, это понятие, оценка с участием людей, все темы собраны все вместе».

Одним из центральных обсуждаемых вопросов в групповой дискуссии был вопрос о положительных аспектах онлайн-курса. Участниками были выделены следующие сильные стороны курса:

- Четкая структура и логика.

«...курс представлен достаточно понятно, материал подобран как бы тоже в соответствии с заявленной темой».

«...сильная сторона — это хорошо структурированная теоретическая часть».

«Я бы хотела отметить достоинства, для меня, это структурность и логика. Легче всегда воспринимать материал, когда в нем понятна логика, последовательность».

- Краткость, емкость и насыщенность подачи материала.

«Большим плюсом то, что я могу назвать сильной стороной - безусловно структура и четкость подачи материала. Мне очень сложно, когда много вводных слов и воды. Здесь этого не было, с самого первого блока была четкость, структура, ясность, короткие тексты, все термины расшифровывались, где-то были схемы, где-то таблицы, где-то короткие видео, это вот все для меня было очень гармонично».

«Для меня, наверное, плюсом было то, что это структурировано, что не очень много текста, которое можно было прочесть за раз и перейти к следующему. Плюсом было вставленные какие-то картинки, схемы, которые обобщали текстовую информацию».

«...материал для меня не новый, но я оценила краткость и емкость подачи...»

«Я восхищаюсь коллегами, им удалось достаточно сложные вещи изложить емко в таком небольшом формате, вызывает только восхищение».

- Новизна и актуальность информации.

«...то, что было представлено в курсе – это современные данные, были сделаны акценты на то, как понимаются подходы (к оценке),... выделено главное и оно соотнесено с современными тенденциями...».

- Информация о современных тенденциях в оценке, международном опыте.

«Интересно было читать современные материалы, международный опыт был очень хорошо представлен и можно было понять в каком направлении вообще развивается [методология] оценки...»

- Разнообразный дополнительный материал (кейсы, примеры работы организаций).

«Хотелось бы отметить, что присутствует огромное количество различных дополнительных материалов, кейсов, примеров работы других учреждений, наличие этого богатого дополнительного материала это очень здорово. ...для человека, который не посвящен вообще в эту тему идет градация терминов. Когда читаешь термины, становится все понятно в такой сложной теме как мониторинг и оценка, термины, понятия и наличие кейсов — это здорово».

- Возможность консультации с экспертами.

«...когда я отправляла домашнее задание, мне отправляли обратную связь по ним. Внешние спикеры, который там были, давали мне хорошую, развернутую обратную связь. Я в целом осталась удовлетворена процессом».

- Потенциал трансляции содержания курса по оценке не только коллегам, но и другим организациям в общественном секторе.

«... я бы своим коллегам очень рекомендовала пройти этот курс, там не много - самое необходимое, есть возможность пройти это за месяц и быть достаточно компетентным в вопросе».

«...хотелось бы, чтобы весь наш коллектив изучил это».

«Материал так подан, что его можно транслировать другим».

- Потенциал для роста личностных компетенций и организации в целом.

«...для меня самым новым, информационно-наполненным был второй блок – в нем было много открытий, в отличии от других. Буду учиться, очень качественный продукт, который я встретила, который бывает крайне редко, обучающий именно».

«Для организации с начальным уровнем какие-то вещи очень легко можно применять».

«Прослушав этот курс, сразу начала разрабатывать систему мониторинга, потому что до этого у нас не было так все структурированно, не было системы сбора данных, тоже тут же начали разрабатывать, применять - это актуально».

- Потенциал для повышения осмысленности и рациональности работы по проектам.

«Не только я этот курс изучала, для коллег это тема стала открытием, учитывая, что у нас целое отделение методологии... У нас планы широкого будущего в этом формате, у нас есть помощь науки в этом направлении, это направление будет самым первым пунктом в нашей работе».

«Я считаю, что все применимо на разных стадиях развития организации, то есть организация новичок вам не может оценить экономическую эффективность, дай бог чтобы разработать систему мониторинга, а в целом – применимо все».

Следующей задачей фокус-групп было определение слабых сторон курса. Прежде чем об этом говорить необходимо подчеркнуть, что при оценке достоинств программы, слушатели акцентировали объективные ее преимущества. Фиксация недостатков происходила преимущественно из позиции интернального локус-контроля. Это значит, что при фиксации недостатков, слушатели обращали внимание на субъективные характеристики т.е. особенности своего восприятия информации, уровень базовых знаний по теме, способность понимания текстов, иначе говоря, «сам курс хорош, но я не все смог усвоить и сразу разобраться в теме». Таким образом ответственность за недостатки в освоении онлайн курса, они признают за собой.

Слабые стороны онлайн курса, названные участниками фокус-групп, относились к трудностям в освоении курса, основанных на индивидуальных факторах:

- базовый уровень знаний по теме,
- особенности стиля обучения (доминирующие каналы восприятия информации, темпо-ритм усвоения информации).

Какие же трудности в усвоении содержания курса были обозначены слушателями? Прежде всего это касалось двух разделов программы – «дерево результатов» и «логическая модель программы». Наиболее рельефно они проявились у начинающих участников.

«... составление дерева результатов, в принципе, для человека, который вообще ничего об этом не знает, и в первый раз погрузился в эту тему, это достаточно сложно, и вот эти минусы дистанционного обучения в таких сложных темах не хватает ответного мнения человека, который в этом компетентен и ответит на мои вопросы: Правильно я делаю? То или не то? То, что мы обсуждали на групповых

обсуждения, это уже постскриптум того, что мы уже сделали, а вот здесь и сейчас эту модель составляю, я смотрю эти материалы, но при этом, я ничего не знаю об этой теме».

Для опытных участников эти темы не представляли затруднений.

«...у меня это дерево давно уже прописано и если со мной будут этим заниматься, то я не пойму зачем, а кому-то наоборот не хватает. Человек, который первый раз в этом, это же серьезная, сложнейшая тема...».

Упущением в содержании курса, для ряда слушателей, было недостаточный объем материала по разделу экономической эффективности проекта и анализу собираемых данных.

«...организаторы говорили, что обзорно был представлен раздел экономической эффективности проектов, для меня как раз актуальный, если бы он был шире и, если бы там было бы этого побольше. Было бы здорово для моей организации».

«Я бы немножечко расширила тему по анализу данных, надо было ее раскрыть конкретное...инструменты по обработке данных, алгоритмы прописать, дать уже готовые, было бы вообще здорово. Организация собирает данные, а как их анализировать, конкретные шаблоны, алгоритмы, они облегчили бы жизнь организации, делай раз, делай два, делай три».

Недостатком курса стало отсутствие возможности отработки полученных знаний по каждому модулю на проекте или программе своей организации – «сквозное задание».

«...для меня было бы безумно полезно с точки зрения практики, когда с самого начала я взяла часть, кусочек практики своей организации, и делала бы по этому курсу практическую работу, разрабатывала понятия, показатели, исследование».

«...если бы я повторно проходила этот курс, я бы взяла одну из практик организации и от начала до конца прошла ее [выполнила по ней все домашние задания], если бы представляла вот этот вот путь».

Несовершенства в содержании онлайн курса, по мнению слушателей, можно преодолеть за счет:

во-первых, оперативного контакта с экспертом (консультантом);

во-вторых, групповых оперативных обсуждениях, того продукта, что разработали здесь и сейчас;

в-третьих, применения материалов модулей онлайн курса через отработку на собственных проектах с получением обратной связи.

2.2. Сильные и слабые стороны процесса проведения онлайн курса

Важным элементом онлайн курса стала система обратной связи и система оценки, включающая в себя домашние задания, тесты, анкет обратной связи, групповые обсуждения.

Процедура групповых обсуждений, как многофункциональная форма, по мнению участников, реализовалась не в полной мере.

«Мне кажется, что наши групповые обсуждения были... там участвовали три с половиной земляки голосом, а все остальные сидели и молчали. Это не потому что они такие нехорошие редиски, я считаю, что было бы неплохо если бы вот эти обсуждения, они бы происходили примерно, как сейчас, полуструктурированным интервью, по вопросам, на которые мы должны отвечать. «А давай-ка что-нибудь скажи», тогда бы это имело смысл. Вот я придю, что-нибудь поговорю, еще некоторое кол-во, человека четыре, которые при этом участвовали. Я думаю, что в таком формате как сейчас, это было бы полезнее».

«...я чаще всего молчала, погружалась во все это, но, если бы это было все так структурировано, более активно принимала участие и как бы больше моментов было бы, когда я высказывалась тоже. С другой стороны, мнение коллег тоже очень важно, ты слушаешь, о чем они говорят и тебе становится более понятны какие-то моменты, детали, элементы какой-то темы. Те, кто молчал, они на самом деле были тоже погружены в это обсуждение, им тоже было полезно».

«Я не всегда молчала, но во многих темах я молчала, потому что не очень хорошо в этом разбиралась, и обсуждения действительно были для меня очень полезны. Может быть я не всегда отвечала, все равно было интересно, начинала понимать к чему надо идти».

Групповые обсуждения важны и нужны при наличии квалифицированного модератора и плана (структуры) обсуждения. Польза групповой работы связана так же с наличием «отсроченного эффекта» усвоения материала. То есть, демонстрация пассивного участия «молчание» означает процесс усвоения информации через «паузу» - «молчим-слушаем- понимаем». Это происходит, кроме того, за счет создания среды индивидуальных интерпретаций. Чем концентрированнее информационная среда обсуждения, тем больше шансов понять и усвоить сложный материал. Но еще раз нужно подчеркнуть принципиальную роль ведущего-модератора.

Стиль восприятия информации, самый быстрый канал передачи информации в мозг, темп-ритм ее анализа, играет важную роль в усвоении материала обучения. Однако не все перечисленные аспекты были учтены в онлайн курсе.

«Были иногда длинные тексты, мне удобно читать два экрана максимум, а когда мне нужно мотать текст на пять экранов, я вырубаяюсь».

«Некоторые блоки были очень длинными, ты их читаешь и не совсем понимаешь, что к чему относится».

«Темп раздражал, я все время действительно злилась, что я не успеваю, но сейчас, когда прошло время, я понимаю, что темп был хорошим».

«Я бы предложила давать доступ ко всей информации сразу, потому что у меня появилось время, я прохожу какой-то кусок информации, а у нас получалось, что раз в неделю дальше открывалась информация».

Недостаточная визуализация способов подачи информации была отмечена участниками обучения.

«Если бы были еще и видео лекции, то возможно материал по-другому воспринимался, всегда лектор делает какие-то акценты в своем сообщении, обращает внимание на какие-то детали, так как сам можешь не придать этому значения...»

«...лекционный материал либо в форме презентации, либо в форме видео-лекции, воспринимался бы лучше».

«... [в видео] она говорила некоторые такие фишки, которых не было в тексте, те особенности, на которые можно было обратить внимание, прям такие ключевые точки, и просто на них потом опираться».

Ряд возникших у участников трудностей касались форм оценки процесса прохождения курса, а именно тестовой процедуры. Хотя вопрос о тестах занимал периферийное место в групповой дискуссии, тем не менее он нуждается в прояснении.

Отношение участников пилотной группы к тестам неоднозначное. Можно выявить, по крайней мере, три точки зрения:

1. Тесты, нормальный необходимый, элемент контроля процесса обучения. Ни каких сложностей и желания что-либо откорректировать, данная процедура не вызывала. Это наиболее распространенная точка зрения.

«Мне было легко понять, к чему относится тот или иной тестовый вопрос, и с каким блоком он ассоциирован».

2. Вторая точка зрения связана с желанием внести в процедуру тестирования творческий элемент. Демонстрация не механической памяти, а уровня понимания материала.

«Тестовые вопросы как-то слишком просты, очевидны по тексту... Я бы сделала, чтобы надо было подумать про материал, а не просто найти в тексте...». «И такой более общий комментарий, что в тестах хотелось бы меньше вопросов с выбором вариантов и больше вопросов с открытым ответом».

Таким образом оценка и восприятие тестовых процедур весьма субъективна и несет печать индивидуального уровня распознавания и понимания текстов. Единственное, что может стать предметом обсуждения в данном случае, это возможность дополнения тестов (выборочно) полузакрытыми вопросами.

3. Третья точка зрения свидетельствует, о том, что процедура тестирования, вызывала напряжение у некоторых слушателей.

«По поводу тестовых вопросов..., для меня было несколько путающим, что после нескольких смысловых блоков, шел какой-то тестовый вопрос. Не совсем понятно, к чему он отсылался, потому что у блоков были какие-то пересечения и иногда меня это откровенно путало».

«Например у нас есть шестой модуль, в шестом модуле у нас есть 4 блока и маленькие подразделы. Иногда идет несколько маленьких подразделов и потом тестовый вопрос. И я путалась, где искать информацию, потому что не всегда все запоминаешь. Опять же, возможно я была недостаточно внимательной».

«Для меня, например, тестовые задания многие были не понятны, и я там честно писала «не понимаю». Я не могла их сделать не потому что невнимательно их прочла, а потому что мне не понятен вопрос».

Бальная оценка прохождения курса была воспринята участниками по-разному, но преобладает позитивная оценка данного элемента.

«... убрать баллы в вебинарах и т.д...»

«А мне кажется, что [бальная система] это хорошо, действительно она позволяет как-то собраться. Понимаешь, что ты совсем в хвосте и надо как-то собраться и за выходные пройти тему».

«Для меня вообще был прекрасный игровой момент, я игралась, раз мне там оценку поставили, я еще, и мне опять что-то там поставили, для меня такой детский был момент».

«С одной стороны стимулировало, с другой стороны расслабляло, потому что я сама, я же взрослый нормальный человек, я наслаждалась этим моментом, когда я такая: «вау мне еще поставили два балла, ух ты, клево».

формы поддержки участников онлайн обучения, со стороны организаторов курса, негативных реакций не вызывало.

«...Я бы все оставила как есть».

«...это было и не излишне и приходило [звонки, рассылки, письма] в общем все нормально, хорошо».

«Все вовремя напоминали, поэтому это не раздражало».

Участие в этой программе было отягощено режимом самоизоляции и загруженностью участников по основному месту работы.

«Мне мешало соблюдать только то, что мы не на день не выходили на самоизоляцию, мы работали в усиленном режиме, потому что обращений в нашу организацию стало в разы больше».

«...я там была не очень усердным учеником, это было связано опять-таки с объемом выполняемых работ, к сожалению режим самоизоляции и вот эти все события, они привели к тому, что объем увеличился и физически не было времени в какие-то моменты, чтобы сесть и начать планомерно заниматься».

«У меня тоже был страшный цейтнот со временем, и также поддерживаю коллег, что увеличился объем работ, что удивительно, вроде бы никуда не выходим, а объем работы с 8 утра до 12 ночи».

2.3. Актуальность информации курса и ее применимость в деятельности организаций

Актуальность курса для организаций, работающих в сфере детства, не вызывает сомнения, об этом упоминало большинство участников фокус групп. Оценка деятельности в такой гуманитарной сфере нуждается в зримых количественных показателях, которые особенно важны для организаций, оказывающих помощь.

«... вышестоящие организации, которые оказывают нам помощь, должны точно знать, результаты нашей работы... Когда ты показываешь реально на цифры, на обратные связи, как меняются люди, так что это очень актуально и важно для организации в данный момент».

Программа курса имеет обширную потенциальную аудиторию среди государственных, некоммерческих и коммерческих организаций, работающих в социальной сфере.

«Я немножко попала сюда случайно со стороны, я еще кроме этого являюсь участником аккредитационных программ фонда «Навстречу переменам», который занимается больше работой с социальными предпринимателями в России. ...к сожалению, процент социальных предпринимателей, которые знакомы с оценкой и которые ее используют, он очень небольшой. Я уже говорила свои коллегам на обсуждении то, что было бы здорово, если бы я могла бы им порекомендовать и они по-быстрому бы прошли этот курс, потому что, к сожалению, у них все не очень хорошо [с мониторингом и оценкой]».

«Рекомендовать его [онлайн курс] не только участникам некоммерческих организаций, каких-то государственных организаций в социальной сфере, но привлечь более широкую аудиторию, все-таки социально-ориентированные коммерческие организации тоже. ... Коммерческие организации направления социальной ответственности уже оценивают свою деятельность, поэтому это аудитория на самом деле огромная».

Участники выделили ряд препятствий внутреннего характера, на пути внедрения систем мониторинга и оценки программ в деятельность своей организации.

«...препятствия они однотипные для многих, это нехватка сотрудников, чтобы заниматься этим и для внешней оценки нужны деньги».

«...желательно, чтобы весь мой коллектив про это знал, тогда бы дело пошло побыстрее».

Система оценки интерпретируется как система контроля и вызывает сопротивление:

«Я столкнулась, не у всех коллег, у психологов первую очередь, когда оценка воспринимается, как форма дополнительного контроля. И сложно объяснить, что это не про административный контроль, хорошо, динамика позитивная не произошла, почему? Потому что она не могла произойти. Есть вот это внутренне сопротивление. Это может быть не то чтобы грубым препятствием, но мне придется с этим столкнуться».

В рамках внедрения системы оценки возник вопрос о переходе на электронную систему сбора и обработки информации т.к. масштабы целевой группы велики.

«Мы находимся сейчас в формате онлайн, это достаточно жестко, весь наш мониторинг перевести в электронный формат, вот такая сейчас у нас задача... Срочно понадобился специалист...когда нужно красиво и качество сделать, причем оно должно перекачиваться в системы, данные чтобы хранились, но это технический момент, но я думаю, что это важно. Тем более, когда количество благополучателей от 8 тысяч за год, вы понимаете, что это большие массы данных, лучше, чтобы это было оптимизировано как-то автоматически собиралось. Вручную это не соберешь».

Считаем необходимым выделить формы поддержки, обозначенные участниками.

«Было бы здорово если бы АНО «ЭиФ» оказал поддержку при разработке оценки экономической эффективности, потому что это сейчас для нас очень важно. Если бы им было бы интересно потренироваться, мы бы были согласны и попробовать нужно и важно, тема сложная, мы не очень представляем, как к ней подойти».

«...мы нуждаемся в супервизорстве и сопровождении АНО «ЭиФ», который нас будет вести на данном этапе, будут консультации, нам нужна такая поддержка».

«...Министерство социальной политики выложило на торги проведение мониторинга технологичности оказания услуг социальной помощи. Мы будем претендовать на то, чтобы попробовать осуществить оценку эффективности вот этих программ. Точно нам нужна будет поддержка, по крайней мере - сопровождение».

3. ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Основные рекомендации по итогам анализа материалов фокус-групп онлайн курса «Оценка программ и проектов в сфере детства», направленные на корректировку содержания и процесса обучения.

1. С целью обеспечения эффективности освоения онлайн курса предлагается:

- учитывать разный базовый уровень подготовки слушателей. Выделяются две категории слушателей - «новички» и «продвинутые». У них должен быть разный уровень поддержки в освоении курса. Курс для «новичков» требует большей поддержки, больше времени на консультирование по проработке домашних заданий в сложных темах;
- для новичков необходим тезаурус базовых терминов по теме оценки;
- возможна дополнительная опция для начинающих, в виде индивидуальных консультаций или дополнительных информационных блоках – введение дополнительных тем, обозначенных специальным значком «для начинающих»;
- возможно обучение по ступеням. Первая ступень для начинающих и опытных, желающих дополнить знания. Вторая ступень, для участников, желающих углубить знания и повторить материал.

2. При разработке начинающими участниками «дерева результатов» и «логической модели программы» целесообразно выстроить систему индивидуального консультирования, предоставить возможность получать комментарии и быстрые ответы на вопросы.

3. Для эффективного усвоения и использования технологий оценки целесообразно взять один кейс организации и провести его через все модули обучения. Т.е. один кейс – как сквозной содержательный стержень, где гармонично и понятно соотносятся все изучаемые технологии.

4. В содержание онлайн курса целесообразно расширить информацию по экономической эффективности проекта и анализу собираемых данных.

5. Для повышения эффективности обучения предлагается подача содержания онлайн курса в двух режимах:

1 режим – лекционный материал в виде презентации, плюс ссылки на дополнительный материал по теме (для желающих);

2 режим – видео-лекции, где лектор в сообщении делает нужные акценты, обращает внимание на детали, которые в тексте можно упустить.

6. С целью облегчения восприятия и усвоения содержания курса материал целесообразно «упаковать» следующим образом:

- Краткий текст (длинные тексты, размещенные более чем на 2 экранах читать неудобно и невозможно удерживать в памяти все содержание. «Смысловые куски, они как законченные блоки, экран прочитал, и информация остается в памяти»), то есть, структурирование материалы курса должно иметь целостный, завершённый смысловой формат, на площадь одного экрана.

- Схемы, картинки обобщающие текстовую информацию (схематизация).
- Теоретическая информация нуждается в прикладных иллюстрациях, в примерах, в образных аналогиях.
- Видео (как вставки) где специалист воспроизводит текст, буквально или с комментариями (не более 15 минут). В комментариях специалиста необходимо подчеркивать особенности, «фишки», которых не было в тексте. Также принципиально важно фиксировать «ключевые точки» (по лексике Шаталова В.Ф. – опорные схемы) которые хорошо запоминаются и являются поддержкой в дальнейшей работе.

Таким образом, содержание и подача курса должна строиться на использовании визуального и аудиального каналов получения информации. При этом необходимо соблюдать принцип сбалансированности, т.е. упаковка материала по такой схеме и соотношение ее элементов варьируется в зависимости от содержания и целевой направленности блока.

7. Разнообразить виды тестовых заданий, сделать их более творческими.

8. Желательна поддержка от АНО «Эволюция и филантропия»:

- консультации экспертов по текущим актуальным вопросам;
- получение экспертной оценки по описанным практикам;
- проведение внешней оценки силами специалистов без затрат собственных финансовых средств;
- более полное использование старых форматов поддержки;
- возможность проходить курс в режиме удобном для слушателя;
- организовать обучение не одного представителя от организации, а команды, т.е. от индивидуального обучения к командному. Это позволит получить полифункциональный эффект, в том числе повысить продуктивность и качество оценки программ и проектов.

9. Целесообразна подготовка модераторов для проведения групповых обсуждений, поскольку это востребовано и в обучении в онлайн режиме, и при работе с персоналом в своих организациях.

Таким образом, анализ материалов фокус групп по оценке программы «Оценка программ и проектов в сфере детства» позволяет констатировать безусловную эффективность и востребованность данного курса.

Программа несет перспективы и потенциал внедрения и распространения не только в организациях, работающих в сфере детства, но и для других НКО, государственного и бизнес сектора.

Практика обучения технологии оценки целой команды от организации, дает возможность повысить компетенцию не только сотрудников организации, но и уровень результативности работы организации в целом.

Попытка усилить внутрисекторную коммуникацию в т.ч. через оценку, могло бы дать толчок к рождению самообучающей среды.