ГРАНТЫ Мэра Москвы
ДЛЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ФОНД ТИМЧЕНКО
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ЕЛЕНЫ И ГЕННАДИЯ ТИМЧЕНКО

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Онлайн курс «Оценка программ и проектов в сфере детства». 3 поток
Рабочее обсуждение №2

22 сентября, 2020 год

Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

План

1) Вопросы слушателей по пройденному материалу

Организационные /содержательные

2) Обзор пройденного содержания. Тесты, домашние задания .

3) Групповая работа

4) Анализ обратной связи.

5) Орг. Моменты

6) План на неделю - ключевые точки

ВОПРОСЫ?

Модуль «Планирование результатов и показателей- 1»

6 тестов в модуле – не по всем тестам высокий процент успешных решений

2 домашних задания:

- Анализ стейкхолдеров, цель МиО (19 заданий фактически, в т.ч. групповые)
- Цепочка социальных результатов (17 заданий фактически, в т.ч. групповые)

Количество заданий отмечено по состоянию на 21.09. Спасибо всем, кто прислал вовремя!

Вопросы из входного теста

Более 50% ответивших дали неправильные ответы на эти вопросы

Основываясь на том, что Вы знаете об оценке проектов и программ в сфере детства, на текущий момент, выберите верные/неверные утверждения из перечисленного списка.

- Любая организация, вне зависимости от того, какую социальную программу она реализует, должна оценивать социальный эффект
- Единственно верный источник формулировки результатов - это программная документация
- В цепочке результатов социальный эффект стоит сразу за непосредственными результатами, так как он является прямым последствием деятельности
- Изменение в детско-родительских отношениях может быть примером непосредственного результата
- Качество услуг можно отнести к непосредственным и социальным результатам
- Для разработки логической модели программ могут использоваться три вида логики: реверсивная (обратная), прямой логический подход и подход снизу-вверх

Домашнее задание: Цель системы МиО

1) Цель = зачем нужна система МиО + понимание того, какие данные и для кого

Пример 1: Цель создания системы МиО:

- оценить качество проводимой фондом программы (ресурсные группы для замещающих родителей);
- понять, насколько программа соответствует запросам/ожиданиям ключевых стейкхолдеров;
- понимать конкретные результаты для благополучателей;
- внесение необходимых изменений в текущий проект и/или создание новых

Пример 2:

- центрирование на МиО (?) для улучшения социальных результатов для благополучателей;
- создание единого понятийного поля (?) для всех стейкхолдеров;
- выявление и акцентуация на проблемных сегментах программы;
- возможность использования полученных данных для доказательства эффективности практики.

Домашнее задание: Цель системы МиО

Пример 3:

- Чтобы специалисты могли модифицировать программу обучения под потребности замещающих родителей
- Чтобы специалисты могли оценивать эффективность используемых методов, приемов для достижения результатов и при необходимости, совершенствовать практику
- Чтобы специалисты могли оценить влияние практики на благополучателей (взаимоотношения в семье, состояние здоровья и развития, поведение ребенка и др.)
- Чтобы в дальнейшем производить тиражирование практик

НО! Оценить эффективность нашей деятельности – размытая формулировка

Общая рекомендация: при выстраивании системы МиО все время обращайтесь целям и оценочным вопросам. Это важно для того, чтобы оценить, дают ли собираемые данные необходимую информацию (ответы на поставленные вопросы)

ВОПРОСЫ?

Домашнее задание: Анализ стейкхолдеров

1) Разделение на 2 группы - На кого Программа оказывает значимое влияние? И Без кого программа не может быть осуществлена?

Некоторые это разделение не делали.

2) Наличие собственной системы отчетности (перечень результатов и показателей) – это про требуемую отчетность со стороны стейкхолдеров. Бывает не всегда. Некоторые поняли как отчетность организации перед стейкхолдером

3) Подотчетность – вовлечение стейкхолдеров во всех этапах реализации программы. Мнение (выбор) стейкхолдеров о том, какие результаты программы надо планировать и оценивать. Важно! – прямая коммуникация

4) Не отражается информация о возможном негативном влиянии (в ожиданиях)

Рекомендация – применить анализ ожиданий ключевых стейкхолдеров к цепочке результатов – какие из ожиданий учтены и что делать с теми, которые нельзя учесть (в принципе или на данном этапе развития программы)

Домашнее задание: Анализ стейкхолдеров

Пример 1:

Партнеры	**- скольких выпускников поддержали** **- как поддержали и планируем поддерживать (в разрезе видов поддержки)** **- выпускники социально адаптированы** **- какие и насколько эффективно использовались ресурсы для оказания поддержки**	**- скольких выпускников поддержали** **- как поддержали и планируем поддерживать (в разрезе видов поддержки)** **?**	**высокий**

Домашнее задание: Анализ стейкхолдеров

Пример 2:

Родители (замещающие семьи)	**Что мне даст участие в проекте?** **Вовремя и качественно будет оказана услуга?** **Будет ли результат в решении моей проблемы?**	**Удовлетворенность родителей оказываемыми психологическими услугами** **Улучшение детско-родительских отношений.** **Количество мероприятий для замещающих родителей** **Уровень удовлетворенности благополучателей к объему и качеству предоставляемых услуг** **…**	**высокий уровень подотчетности**

ВОПРОСЫ?

Логическая модель. Детализация

Общие выводы

1) Уточнение прямых и конечных благополучателей в ЦСР

Сотрудники детских учреждений, работающие с детьми со СБ	Предоставление информационной поддержки – вебинары, обучение на месте, практические навыки, облегчающие работу с ребенком	Сотрудники ДУ начинают больше заниматься детьми-сиротами, в том числе, их здоровьем, развитием, социализацией, мобильностью	Качество жизни и статус детей-сирот в ДУ повышается (вследствие того, что сотрудники относятся к ним, как к субъектам, а не как к объектам)

2) Непосредственные результаты – это не показатели!
Количество оказанных услуг – показатель.
Связаны с процессом оказания услуг (промежуточные), с благополучателями (конечные)

Общие выводы

3) Важно включать результаты, связанные с оценкой качеством услуг – мало кто делает (в т.ч. удовлетворенность)

Примеры:
Благополучатели удовлетворены своим состоянием после участия в программе
Родители удовлетворены полученной психологической помощью
Замещающие родители прошли курс полностью

4) «Сложносочиненные» социальные результаты, включающие много разных составляющих - иногда их лучше разбивать

Пример:
Дети-сироты выходят из ДУ с лучшим состоянием здоровья (1) , с большей степенью социализации (2), имеют шансы на семейное устройство (3)

Общие выводы

5) Детализация деятельности или наоборот

Благополчатели:	Деят-ть:	Непосредственные результаты:	Соц.результаты	Соц.эффект
Замещающие родители – участники ресурсных групп	Размещен анонс программы в тематических сообществах и на сайте организации	Необходимое число замещающих родителей узнало о программе и приняло решение участвовать в ней. Проведена запись и собеседования перед началом участия в группе.	Замещающие семьи знают о возможности получения дост упной помощи при необходимости	Уменьшение количества возвратов детей из приемных семей

Общие выводы

5) Детализация деятельности или наоборот

Пример:

Оказание социальной, медицинской помощи и юридической поддержки по проблемам детей-сирот – получение возмещений, получение ТСР, консультации врачей, помощь психолога

Разделение уместно, т к скорее всего есть разные результаты, связанные с этими типами деятельности/услуг

6) Социальные результаты лучше формулировать, исходя из ожидаемых изменений благолучателей

Примеры:
Дети-сироты со СБ перестают рассматриваться сотрудниками ДУ как безнадежные, не стоящие того, чтобы с ними заниматься (изменение?)
Рекомендации по корректировке образовательного маршрута (изменение?)

Общие выводы

7) Если ЦСР в табличной форме, то иногда не видны «пробелы» в промежуточных СР, которые, например, можно выявить в дереве результатов. Или в целом нарушена/не считывается логика - **решение – ДР**

Помогает также разделение соц.результатов на краткосрочные, среднесрочные

8) При разделении краткосрочных и среднесрочных результатов иногда встречается «дублирование» или спорное разделение - в этом лучше фиксировать сроки достижения результатов, тогда это поможет более точно их конкретизировать

Пример:

Педагогический коллектив ОУ	**Встреча со специалистами в области сиротства**	**Консультации =** **Непосредственный результат ?**	**Повышение уровня компетенций в области приемного родительства и детства**	**Снижение уровня стигматизации детей-сирот** **Сразу снижение стигматизации?**

Пример - к пункту 7

Благополучатели	Деятельность	Промежуточные НР	Конечные НР	Краткосрочные СР	Среднесрочные СР
Сотрудники учреждений, работающие с детьми в учреждении	Проведение индивидуальных консультаций для выявления проблемных зон групп	Скорректирована программа с учетом запроса администрации	Сотрудники приняли участие в семинарах обучающего курса	Сотрудники повысили уровень компетенций	Рост уровня знаний у сотрудников учреждений; повышение стрессоустойчивости; развитые навыки преодоления профессионального выгорания

Пример - к пункту 8

Благополучатели	Деятельность	Промежуточные НР	Конечные НР	Краткосрочные СР	Среднесрочные СР	Долгосрочный СР
1. Дети - подопечные социальных учреждений	2 Организация обучающего курса для сотрудников учреждений	В учреждении проводится обучающий курс, собрана модельная группа из числа сотрудников	В учреждении проведен обучающий курс для сотрудников,	Рост мотивации сотрудников к обучению и приобретению новых знаний и навыков	Подопечные учреждений получают более качественные услуги; с ними работают педагоги и воспитатели с высокими компетенциями, обученные новым методикам и подходам.	Улучшение качества жизни детей в учреждении; увеличение числа детей, готовых к сопровождаемому проживанию.
	3 Проведение обучающего курса с учетом запроса администрации учреждения	Корректировка программы по итогам промежуточного среза	Проведен обучающий курс, скорректированный в результате опроса сотрудников	Повышение уровня профессионального мастерства сотрудников		Повышение профессионального мастерства сотрудников учреждений социальной сферы; улучшение психологической среды в коллективе.

ТЕСТ

Выберите, пожалуйста, **ДВА** правильных утверждения, основываясь на материалах курса.

У этого теста низкий процент правильных решений.

Коллеги, кто не смог решить этот тест. После 3-х попыток вам будет доступно объяснение. Надо нажать на "Решение" справа от "Комментариев".

Верно решили **22** учащихся
Из всех попыток **48%** верных

Выберите все подходящие ответы из списка

- [ ] Основное отличие Теории изменений от остальных инструментов планирования - это наличие допущений и фиксация причинно-следственных связей.
- [ ] Теория изменений - это синоним логической модели программ.
- [ ] Теория изменения должна базироваться только на строгих научных доказательствах.
- [ ] Теория изменений помогает ответить на вопрос "В какой мере реализация программы соответствовала исходному замыслу?"
- [ ] Теория изменений - подробное описание замысла деятельности с опорой на то, какие именно активности надо реализовывать на каждом этапе.

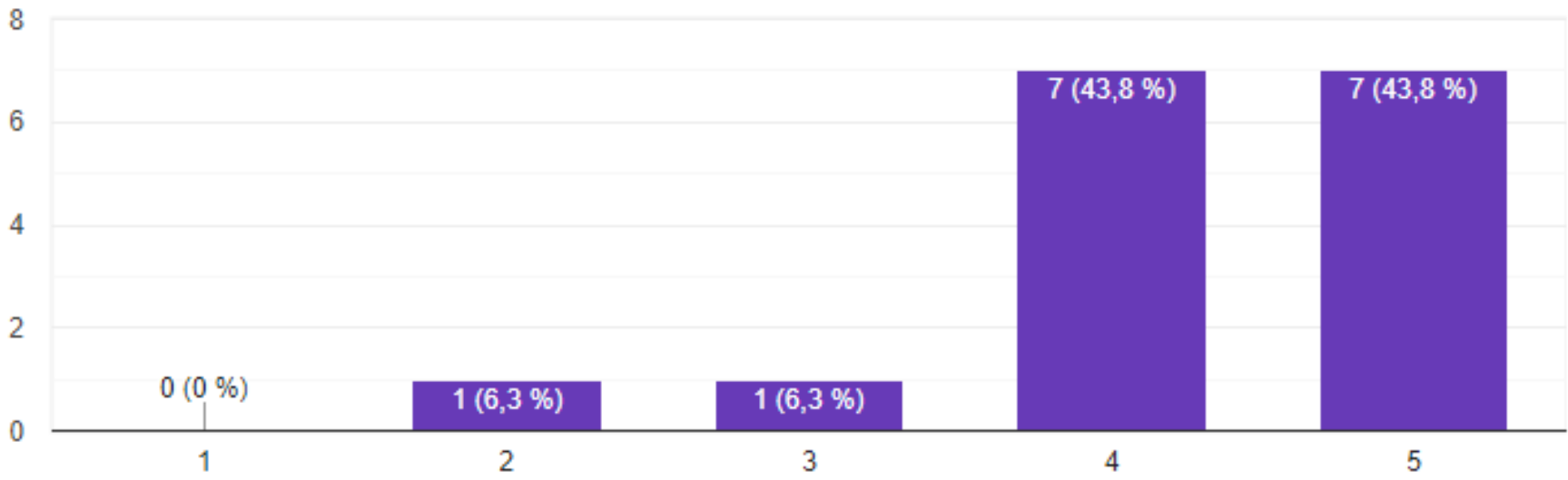
ВОПРОСЫ?

Групповое обсуждение. Разбор кейса

Анализ анкет обратной связи

7) Как Вы оцениваете изменение Вашего уровня знаний по теме «Планирование и выбор результатов социальных программ в сфере детства» после обучения? Оцените по 5-балльной шкале

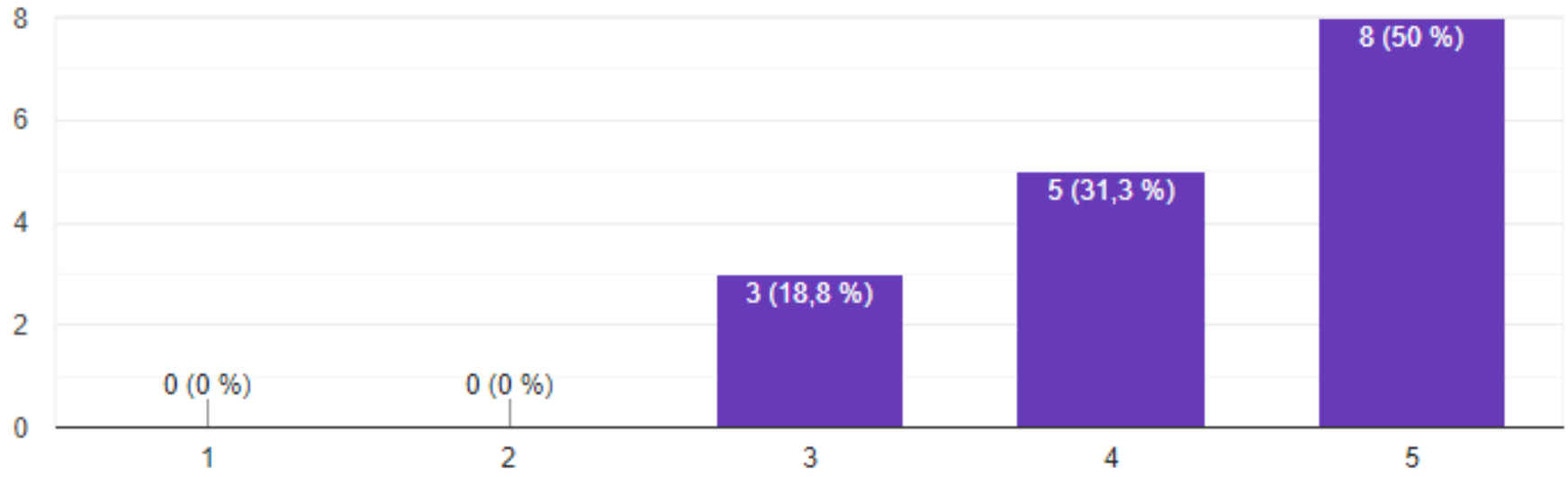
16 ответов



Анализ анкет обратной связи

2) Насколько изученный материал был для Вас понятен (доступен для восприятия)? Оцените по 5-балльной шкале

16 ответов



Пожелания, вопросы

1) Добавить задание по построению рамки –
подумаем, возможно по желанию

2) На онлайн встречах, точно можно сэкономить время, которое тратится пересказ предыдущего блока, и на рассказы нам сколько и каких анкет получено и тому подобной статистики –
основные акценты модулей не можем не обозначать, поскольку видим по ДЗ и вопросам, что требуется уточнение. Обратная связь на вашу обратную связь – это правильный подход и мы будем это делать ☺

3) рассказать об удобных инструментах для разработки теории изменений-
Технические инструменты?

4) Весь материал (дополнительный в том числе) дублировался в текстовом формате
- Нет, к сожалению (или к счастью ☺) так делать не будем

5) Может добавить список основных терминов из прошлым модулей? Очень много новой терминологии
- Вы же можете вернуться всегда к прошлым модулям. Есть ограничения по тексту, нам важно не перегружать материал

1) Тесты – будьте внимательны!

2) Домашние задания –

- ✓ проверяются преподавателем только в рамках расписания
- ✓ нельзя отправить комментарии в файле или ответить на комментарии
- ✓ Указывайте про групповые задания
- ✓ Комментарии будут общими

3) Комментарии преподавателя в рамках расписания

4) **Не забывайте заполнять план рефлексии и внедрения!**

ВОПРОСЫ?

3-ая неделя обучения

1) Вебинар «Выбор показателей» (март 2020)
РЕКОМЕНДУЕМ ВЕБИНАР!

2) Следующий модуль «Методология измерения результативности» откроется только тем, кто получит не менее 50% требуемых баллов

3) По изученному материалу: обсуждения и групповые консультации 29 сентября с 9.00 до 11.00 по московскому времени. Запись и презентация будет доступна.

ВОПРОСЫ?

Эволюция и Филантропия: создание среды для развития в России социальных инноваций

Основной фокус: - **ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ**

Целевая аудитория: - **НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, БИЗНЕС, ГОСУДАРСТВО**

Направления	Ключевые продукты
❑ Обзор международного и российского опыта и выпуск информационно-аналитических материалов	• Дайджесты публикаций филантропического сообщества (более 80): **ep-digest.ru** • Переводы лучших практик на русский язык (более 30) • База знаний лучших зарубежных практик (более 100) • Исследования
❑ Разработка методических продуктов и внедрение передовых практик	• Методическое Издание «Показатели для измерения социальных результатов в сфере детства»; • Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ; • Методическое пособие по применению Теории изменений при планировании программ. • Методические рекомендации по сбору обратной связи • Экспертная поддержка программы Семья и дети Фонда Тимченко • Реализация программы ПИОН « Построение системы измерения и оценки» • Реализация проекта «Слушай с Пользой!»
❑ Организация площадок / участие в ведущих международных инициативах / создание партнерств	• Реализация проекта «Доказательность социальных практик» от имени Межотраслевого профессионального объединения "Оценка в сфере детства». • Поддержка проекта АСОПП - Премия в области оценки (2019 год)
❑ Создание цифрового контента и цифровых сервисов	• Информационно-справочная онлайн-платформа по оценке SocialValue.ru • Онлайн сервис ПИОН : pion.org.ru • Онлайн база методов и инструментов сбора обратной связи: base.social.value.ru

Рады сотрудничеству!

Вебсайт: ***http://ep.org.ru/***

E-mail: ***info@ep.org.ru***

Информационно-справочная платформа : ***Socialvalue.ru***

Онлайн база методов ОС: base.socialvalue.ru

Онлайн сервис ПИОН (в доработке): pion.org,ru

База знаний зарубежного опыта **:** ***http://ep-digest.ru/***