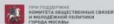


ГРАНТЫ
Мэра Москвы
ДЛЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ



ФОНД
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
ЕЛЕНА И ГЕННАДИЯ
ТИМЧЕНКО



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

Онлайн курс «Оценка программ и проектов в сфере детства-3». Рабочее обсуждение №4

6 октября, 2020 год



Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

Модуль 5 «Методология измерения результативности. Методы сбора данных»

- ✓ **Выбор дизайна измерения. Формирование выборки**
- ✓ **Методы сбора данных**
- ✓ Допматериалы и ваша обратная связь по модулю

- 1) Вопросы слушателей:
Организационные/содержательные

- 2) Обзор пройденного содержания. Автор модуля –
Д.Шамрова
 - Ключевые моменты и развилки
 - Анализ тестов и домашнего задания
 - Анализ обратной связи

- 3) Групповое задание!

- 4) Орг. Моменты

- 5) План на неделю с 5 октября - ключевые точки



ВОПРОСЫ?

Чем отличается экспериментальный дизайн от кросс-секционального?

- Экспериментальные дизайны сфокусированы на установлении причинно-следственной связи, а кросс-секционные на описании характеристик выборки в одно определенное время

В каком из предложенных типов выборки отсутствует риск искажения данных за счет того, что у всех благополучателей был равный шанс попадания в выборку?

- **Случайные/репрезентативные выборки:** стратифицированная
- **Неслучайная/нерепрезентативная выборка:** квотная, методом снежного кома, целевая выборка

Выберите три верных утверждения:

- Опросы требуют специальных знаний, особенно для разработки анкет, плана выборки и для подготовки интервьюеров.
- Использование вторичных данных часто более дешевый способ , чем самостоятельный сбор данных.
- Стандартизированные шкалы можно назвать наиболее точным инструментом сбора качественных данных о показателях результативности.
- Фокус - группа используется когда надо получить количественные данные.
- Оценка обученными наблюдателями подразумевает использование систематизированных шкал и контроль работы наблюдателей.

- Опрос не является экспериментальными методом
- Оценка социальных результатов программы не может проводиться с использованием качественных методов
- Уровень тревожности по шкале от 0-10 – пример качественных данных
- Текстовая транскрипция фокус-группы – пример количественных данных

- **Не указывайте фокус-группы/интервью как метод сбора данных для показателей** – это метод для оценки скорее, чем для измерения результативности по показателям
- Измерение показателей применения навыков через наблюдение
- Использование целевой выборки для измерения показателей
- **Детализируйте показатели!**
Проблемы с показателями = проблемы с измерением
- Качество применяемых специалистами навыков
- Доля детей, у которых минимизированы риски когнитивного развития



Возможно ли сочетание методов в
измерении результативности?

- *Сочетания методов - возможны ли они?* **Возможны**
- Очень много новых терминов. С одной стороны, это здорово, с другой - в голове возникает путаница.:). Материал не из простых. Убеждена, что на обстоятельное изучение требуется больше времени.

Да! Доступ к материалам будет и после окончания

- Увеличить время прохождения.:)

Не планируем, см. ответ выше 😊

- У меня сомнения, что есть достаточное количество человеческого ресурса и финансового, чтобы сделать хорошее исследование.

Масштабное исследование действительно требует ресурса, но можно начинать с малого

Спасибо, коллеги! 21 ответ на анкету ОС

- Вопрос "В каком из предложенных типов выборки отсутствует риск искажения данных за счет того, что у всех благополучателей был равный шанс попадания в выборку?" может быть прочитан ровно с противоположным значением, т.е. так, как будто данные искажаются за счет равного шанса.

Спасибо, учтем!

- Мне кажется видео лучше всё-таки давать после прочтения, чтобы закрепить акценты

Спорный момент, в прошлом потоке – прямо противоположные комментарии. В начале ролика – важные акценты

Онлайн база методов и инструментов сбора ОС «Слушай с пользой!»

<https://base.socialvalue.ru>



КАК ГРАМОТНО ПОЛУЧИТЬ
ОБРАТНУЮ СВЯЗЬ ОТ
БЛАГОПОЛУЧАТЕЛЕЙ

[ПРОФИЛЬ](#) / [ВЫЙТИ](#)

НАЙТИ ИНСТРУМЕНТ СБОРА
ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Поиск

[ЗАДАТЬ ВОПРОС](#)

[РОССИЙСКИЙ ОПЫТ](#) [ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ](#) [МЕТОДЫ СБОРА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ](#) [ИНСТРУМЕНТЫ СБОРА](#) [РЕКОМЕНДАЦИИ](#) [НОВОСТИ](#)

СЛУШАЙ С ПОЛЬЗОЙ

Онлайн база «Слушай с пользой» — ресурс, на котором можно найти ответы на вопросы, связанные с получением обратной связи от благополучателей.

[Подробнее](#)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СБОРУ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ



Дадим рекомендации по сбору обратной связи

[УЗНАТЬ](#)

МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ СБОРА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ



Поможем подобрать методы и инструменты для сбора обратной связи

[ПОДОБРАТЬ](#)

НОВОЕ В БАЗЕ

29.07.2020 [Анкета готовности кандидата к принятию в семью ВИЧ-положительного...](#)

28.07.2020 [Онлайн-дискуссия «Управляют ли благополучатели...](#)

24.07.2020 [Итоги онлайн-дискуссии «Вовлечение благополучателей в фандрайзинг» на портале...](#)

© 2020 АНО «Эволюция и Филантропия». При использовании материалов сайта ссылка на первоисточник обязательна.

[Пользовательское соглашение](#) / [Подписаться на новости](#) / [API экспорта данных](#)

Данный ресурс создан в рамках проекта «Слушай с пользой», который реализовывался в 2018-2019 гг. при поддержке:

2020, ПЕРЕВОДЫ

ПЕРЕВОДЫ ПО ТЕМЕ РКИ

🕒 28.04.2020 👤 РЕДАКЦИЯ

1. [Рандомизированные контролируемые исследования \(РКИ\) для детских и молодежных проектов](#), (Randomised Controlled Trials (RCTs) for Projects with Children and Young People, Project Oracle Synthesis Study January 2015; Великобритания).
2. [Как проводятся Рандомизированные контролируемые исследования \(РКИ\)](#), (NFER — The National Foundation for Educational Research; Великобритания).
3. [Обзор результатов «Четырехгодичное рандомизированное контролируемое исследование \(РКИ\)»](#), (WINGs helping kids soar).
4. [Основы мониторинга и оценки для доноров и исполнителей](#). (A primer about monitoring and evaluation, for funders and implementers): выдержка. Кэролайн Файнс (Caroline Fiennes), Наталия Киритопулу (Natalia Kiryttopoulou), Марк Максмайстер (Marc Maxmeister). Октябрь 2018г.
5. [Рандомизированные контролируемые исследования – золотой стандарт или иллюзия? Роль экспериментальных методов оценки социальной эффективности в некоммерческом секторе](#). Салли Капитт (Sally Cupitt), Глава Службы оценки для благотворительных организаций Национального совета добровольных объединений (The NCVO Charities Evaluation Services; Великобритания) Май 2015 г.



ВОПРОСЫ?

Заполняйте План рефлексии и внедрения!

Разделы курса	Непроясненные вопросы по разделам модулей	Приоритет в реализации (низкий/средний/высокий/none применимо)	План/задачи по внедрению		Ресурсы	
			до конца 2020 года	на 2021 год	имеющиеся в наличии	требуемые (чего не хватает для внедрения)
<i>Модуль «Введение в оценку эффективности социальных программ»</i>						
Раздел «Основные термины и определения»						
Раздел «Международные и российские тренды в области оценки программ»						
Раздел «Доказательный подход к реализации практик в сфере детства»						
Раздел «Роль финансирующих сторон в развитии оценочного потенциала НКО»						
Раздел «Мониторинг и оценка – основные понятия и подходы»						
<i>Модуль «Планирование результатов и показателей – 1»</i>						
Раздел «Система мониторинга и оценки программ/деятельности»						
Раздел «Планирование и выбор социальных результатов»						
<i>Модуль «Планирование результатов и показателей – 2»</i>						
Раздел «Показатели для системы мониторинга и оценки программ»						
Раздел «Особенности выбора показателей для разного уровня результатов»						

Рабочее обсуждение 13 октября, во вторник с 17.00 до 19.00
Ключевой спикер –Д.Шамрова. Сделайте домашнее задание! Заранее!

Модуль 6 «Анализ данных»

- ✓ Что такое анализ данных
- ✓ Анализ количественных данных
- ✓ Пример анализа количественных данных
- ✓ Анализ качественных данных
- ✓ Допматериалы и ваша обратная связь

Основной фокус: - **ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ**

Целевая аудитория: - **НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, БИЗНЕС, ГОСУДАРСТВО**

Направления	Ключевые продукты
<input type="checkbox"/> Обзор международного и российского опыта и выпуск информационно-аналитических материалов	<ul style="list-style-type: none">• Дайджесты публикаций филантропического сообщества (более 80): ep-digest.ru• Переводы лучших практик на русский язык (более 30)• База знаний лучших зарубежных практик (более 100)• Исследования
<input type="checkbox"/> Разработка методических продуктов и внедрение передовых практик	<ul style="list-style-type: none">• Методическое Издание «Показатели для измерения социальных результатов в сфере детства»;• Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ;• Методическое пособие по применению Теории изменений при планировании программ.• Методические рекомендации по сбору обратной связи• Экспертная поддержка программы Семья и дети Фонда Тимченко• Реализация программы ПИОН « Построение системы измерения и оценки»• Реализация проекта «Слушай с Пользой!»
<input type="checkbox"/> Организация площадок / участие в ведущих международных инициативах / создание партнерств	<ul style="list-style-type: none">• Реализация проекта «Доказательность социальных практик» от имени Межотраслевого профессионального объединения "Оценка в сфере детства».• Поддержка проекта АСОПП - Премия в области оценки (2019 год)
<input type="checkbox"/> Создание цифрового контента и цифровых сервисов	<ul style="list-style-type: none">• Информационно-справочная онлайн-платформа по оценке SocialValue.ru• Онлайн сервис ПИОН : pion.org.ru• Онлайн база методов и инструментов сбора обратной связи: base.social.value.ru

Рады сотрудничеству!



Вебсайт: <http://ep.org.ru/>

E-mail: info@ep.org.ru

Информационно-справочная платформа : **Socialvalue.ru**

Онлайн база методов ОС: **base.socialvalue.ru**

Онлайн сервис ПИОН (в доработке): pion.org.ru

База знаний зарубежного опыта : <http://ep-digest.ru/>

