«Стандарт доказательности Версия 2: типология и исследовательский дизайн практик»

Центр доказательного социального проектирования МГППУ

Т.Г. Подушкина, Бусыгина Н.П.

Доказательный подход в социальной сфере

- Доказательный подход в социальной сфере открывает новые возможности в понимании «лучших практик» и предлагает новую «доказательную» парадигму эффективной социальной политики в сфере детства.
- Недостаток теоретических и методологических оснований является барьером для внедрения доказательного подхода как основы для принятия эффективных решений в социальной политике в РФ.

НОВАЯ ПАРАДИГМА

Вслед за рядом зарубежных авторов мы рассматриваем доказательный подход в социальной сфере как особую парадигму отношений науки и практики. Его главная характеристика – тесная взаимосвязь практической работы и научных исследований, формирование комплекса сотрудничающих друг с другом *научно-обоснованной практики* и *практико-ориентированной науки*

ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

ПРАКТИКА С ДОКАЗАННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ
Evidence-Based Practice
(практика с эмпирически подтвержденной эффективностью)

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРАКТИКИ
Evidence-Based Process
(опирающийся на эмпирические обоснования процесс осуществления практики)

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРАКТИКИ

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (ЭФФЕКТИВНОСТИ)

Evidence-Based Process

Доказательное обоснование практики

Практико-ориентированное исследование: основные дизайны

- Качественные исследования отдельных случаев
- Корреляционные исследования
- Экспериментальные исследования с одним испытуемым
- Неконтролируемые клинические исследования
- Квази-экспериментальные контролируемые исследования:
- Рандомизированные контролируемые исследования, межгрупповые и внутригрупповые экспериментальные планы

Методология доказательного обоснования социальной практики

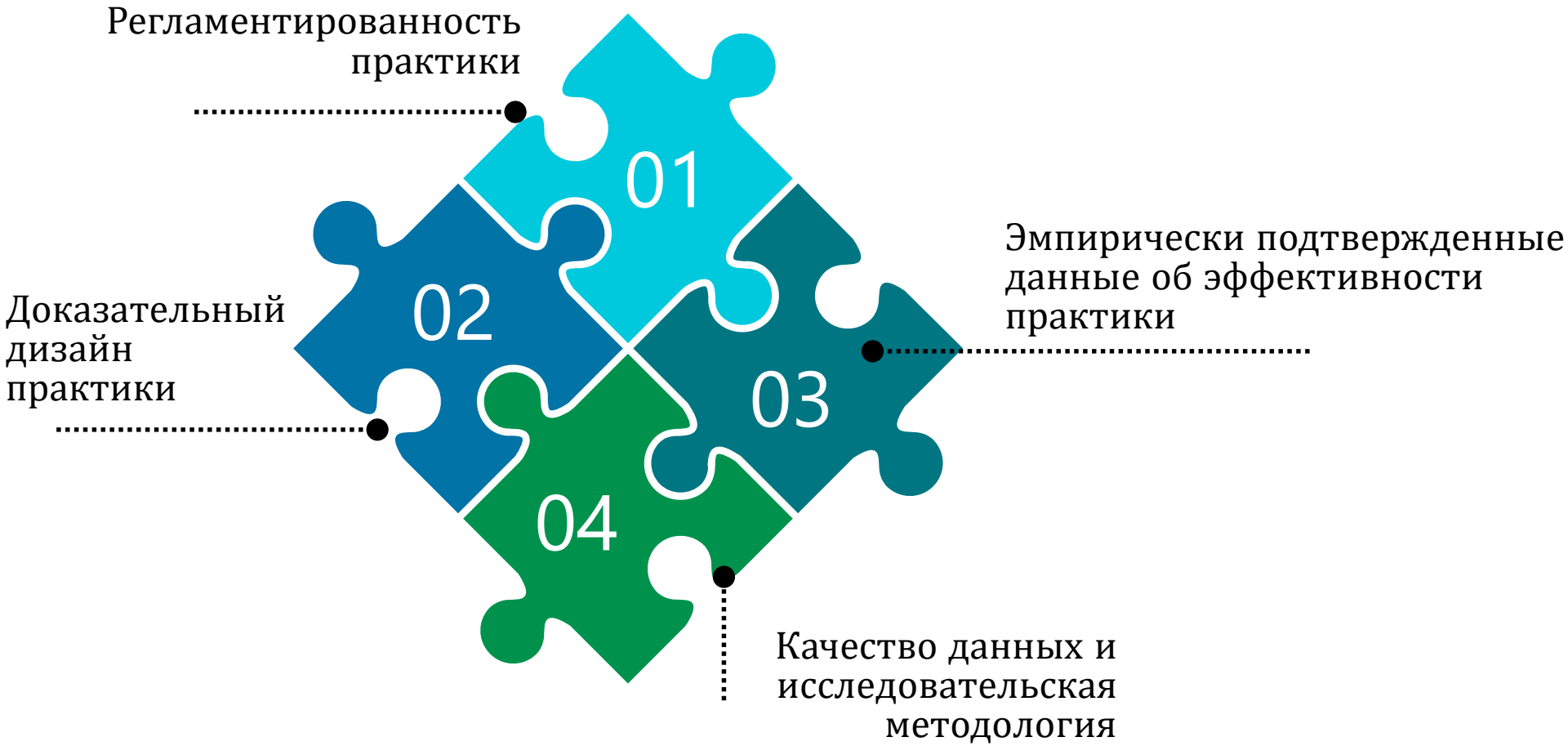
ПРАКТИКА
(социальная практика)

Социальная практика понимается как комплекс взаимосвязанных действий, направленных на достижение заранее запланированных устойчивых позитивных изменений в жизни конкретных социальных групп или общества в целом

Признаки:

- ✓ Деятельность ориентирована на решение актуальной социальной/ психо-социальной проблемы конкретных целевых групп;
- ✓ Заранее заданы ожидаемые изменения в ситуации целевых групп;
- ✓ Может быть выделен необходимый и достаточный для изменений алгоритм действий;
- ✓ Известен и описан механизм влияния (модель изменений);

Компоненты доказательного анализа (стандарт доказательности практик)



Компоненты доказательного анализа / Уровень доказательности практики	A Начальный	B Базовый	C Модельный
1. Регламентированность практики 1. Наличие и качество документов, в которых закреплены процедуры практики 2. Формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику 3. Формы и методы профилактики в области возможного негативного влияния и рисков 4. Соблюдение обязательных требований и процедур в процессе реализации практики;			
2. Доказательный дизайн практики 1. Непротиворечивость / логичность / убедительность причинно-следственной связи между реализацией практики и социальным результатом, который достигается за счёт её применения; 2. Обоснованность практики с точки зрения научных теорий и концепций, исследований. 3. Обоснованность практики с точки зрения ценностей, потребностей, опыта и знаний благополучателей и специалистов-практиков;			
3. Эмпирически подтвержденные данные об эффективности практики 1. Отсутствие негативного эффекта или вреда для благополучателей, сообщества в целом. 2. Степень достижения заявленного социального результата и его устойчивость;		1	
4. Качество данных и исследовательская методология 1. Подтверждение социальных результатов данными из разных источников 2. Системный характер процедур сбора и анализа данных; 3. Корректность применения исследовательских инструментов и процедур	ДОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ ПРАКТИКИ		

УРОВНИ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИКИ

С (модельный)

Имеющиеся сведения о достижении результатов основаны на строгих в методологическом плане оценочных исследованиях, долгосрочный эффект данных результатов положительный. Размер исследуемой группы и статистическая значимость эффекта являются существенными.

В (базовый)

Имеющиеся сведения о достижении результата основаны на достаточно строгих в методологическом плане оценочных исследованиях, краткосрочный эффект данного результата представляется положительным. Размер исследуемой группы и статистическая значимость эффекта представляются достаточными.

А (начальный)

Имеющиеся сведения о достижении результата основаны на корректно организованных в методологическом плане оценочных исследованиях; однако размер исследуемой группы и статистическая значимость эффекта не представляются достаточными.

0 (недостаточный)

Данные оценочных исследований имеют недостаточную строгость в методологическом плане, чтобы установить социальное воздействие программы. Размер краткосрочного эффекта невозможно измерить, в некоторых случаях, данные свидетельствуют о негативном эффекте.

ТИПОЛОГИЯ ПРАКТИК:
«Модель Кеневин» Дейва Сноудена

ТИПЫ СИТУАЦИЙ

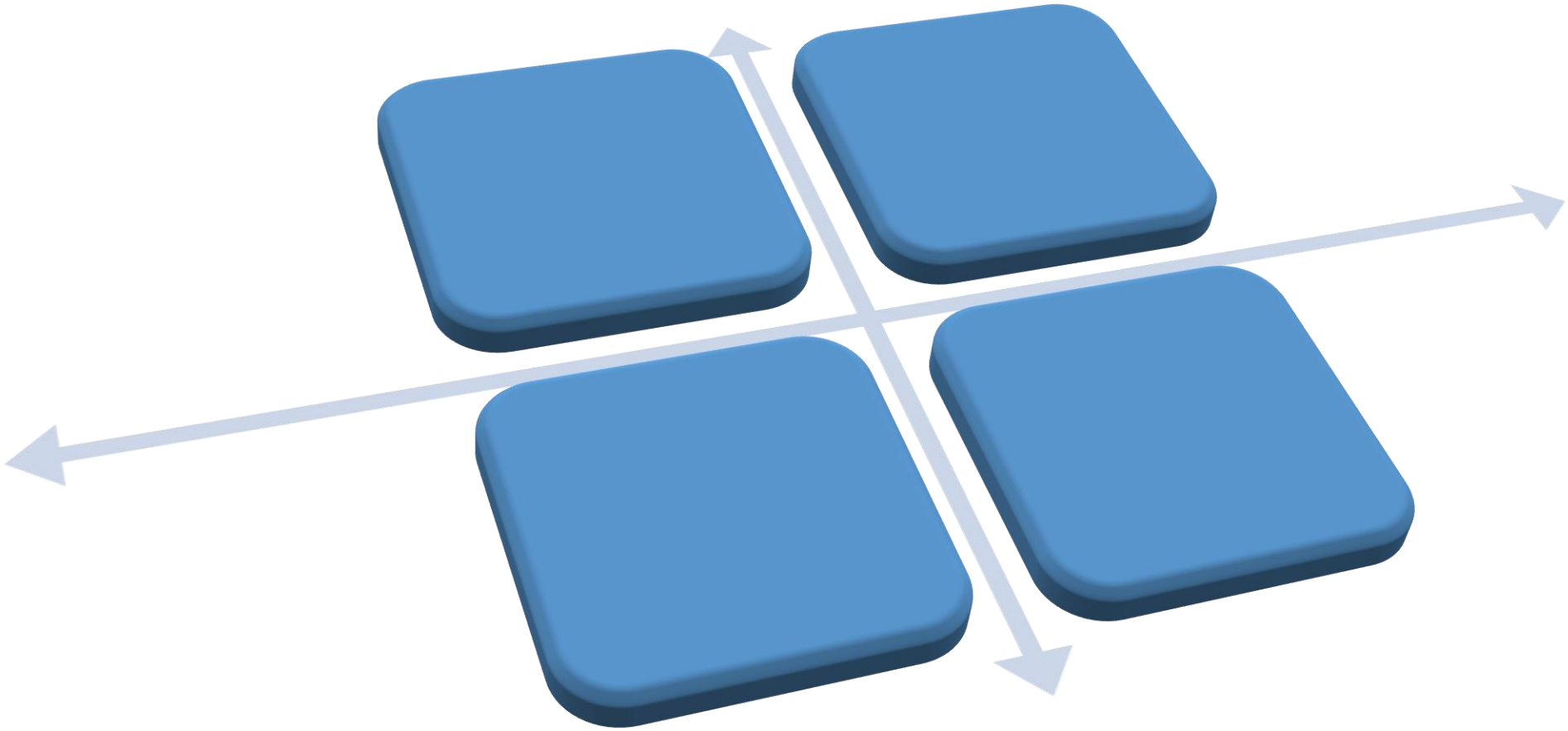
ВЫБОР РЕШЕНИЙ

Теория оценки социальных изменений А. Эбрахим (A. Ebrahim)

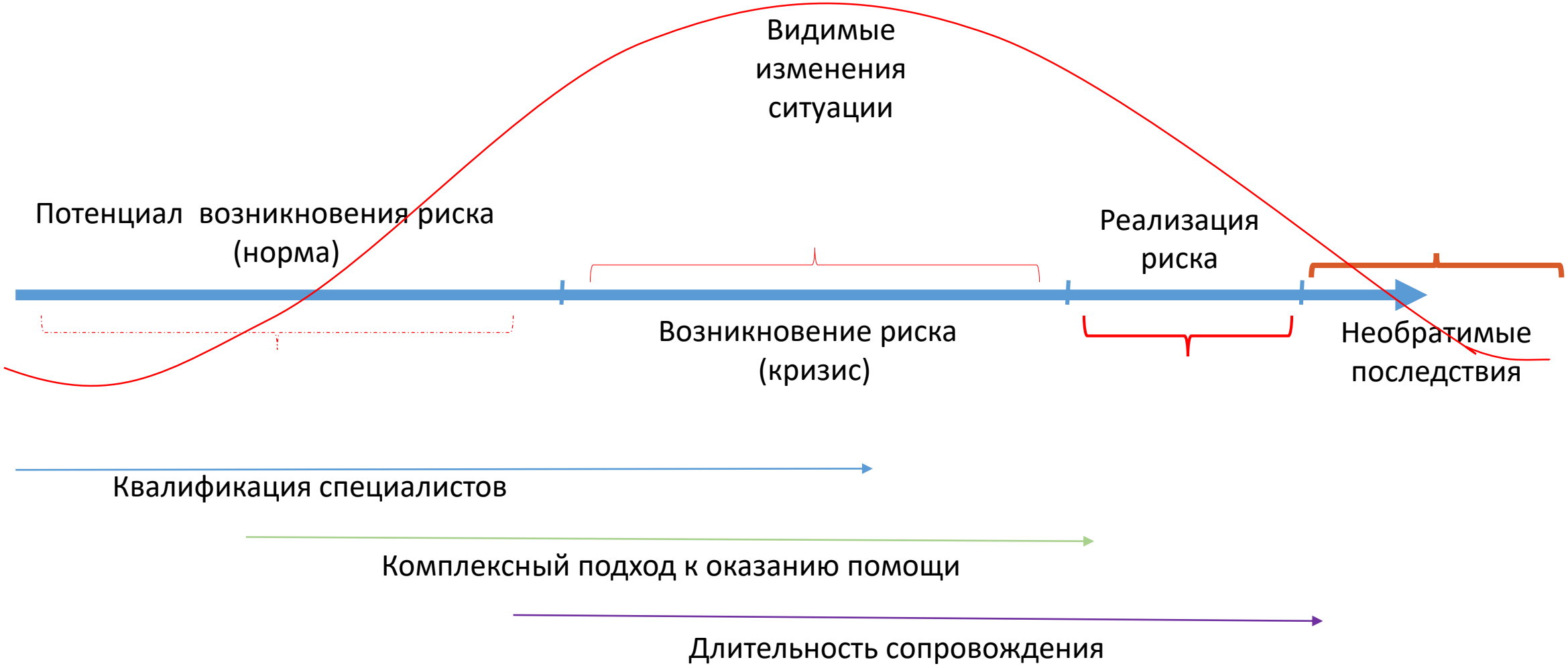
Теория изменений (в отношении причинно-следственной связи)	Сфокусированная (линейная)	Комплексная
Комплексная	**Институциональные результаты** Изменение общественных и законодательных норм (о правах и свободах, надлежащем управлении, эффективных рынках) Оценка немедленных результатов (outputs) и промежуточных изменений (intermediate outcomes)	**Экосистемные результаты** Экономическое развитие, комплексное развитие сферы образования, управление природными ресурсами, расширение сотрудничества Оценка промежуточных (outcomes) и устойчивых изменений (impacts)
Сфокусированная	**Нишевые результаты** Основные услуги и экстренная социальная помощь, кухни бесплатного питания для нуждающихся, кризисные центры и «горячие линии» Оценка вложенных ресурсов (inputs), деятельности (activities), немедленных результатов (outputs)	**Интегрированные результаты** Оказание услуг (в сфере здравоохранения, образования, трудоустройства), кампании по вакцинации, комплексные услуги по оказанию экстренной социальной помощи Оценка суммированных немедленных результатов (outputs), промежуточных изменений (outcomes) и, в отдельных случаях, устойчивых изменений (impacts)

Операционная стратегия

Факторы, определяющие тип ситуации: (задают систему координат)



Динамика развития ситуации в зоне социальных рисков



ТИПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК
(анализ динамики социальных рисков/ Подушкина, Бусыгина)

Быстрая помощь (острая ситуация)

Цель: временное снижение остроты проблемы

Фокус оценки: технологичность, скорость, объемы деятельности, охват целевой аудитории, снижение остроты ситуации в результате помощи

Помощь в решении проблемы (кризисная ситуация)

Цель: разрешение проблемы и профилактика дальнейшего развития риска

Фокус оценки: разрешение проблемной ситуации, получение новых навыков, вклад в решение проблемы, устойчивость изменений

Комплексный подход

Профилактика возникновения проблемы

Цель: предупреждение проблемы

Фокус оценки: объемы произведенной деятельности, охват целевой аудитории, повышение осведомленности, получение новых навыков

Длительность сопровождения

Помощь и сопровождение в ситуации, где проблема не может быть решена

Цель: снижение вреда, социальное инвестирование

Фокус оценки: социальный эффект (вклад в ощущение безопасности граждан и будущее благополучие общества)

ТИПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК
(исследовательские стратегии/ Подушкина, Бусыгина)

Быстрая помощь (острая ситуация)

Цель: временное снижение остроты проблемы

Исследовательская стратегия:

СТРОГИЕ МЕТОДЫ (АТРИБУЦИЯ)

Помощь в решении проблемы (кризисная ситуация)

Цель: разрешение проблемы и профилактика дальнейшего развития риска

Исследовательская стратегия :

СТРОГИЕ МЕТОДЫ (АТРИБУЦИЯ)

Комплексный подход

Профилактика возникновения проблемы

Цель: предупреждение проблемы

Исследовательская стратегия:

МЯГКИЕ МЕТОДЫ (КОНТРИБУЦИЯ)

Длительность сопровождения

Помощь и сопровождение в ситуации, где проблема не может быть решена

Цель: снижение вреда, социальное инвестирование

Исследовательская стратегия:

МЯГКИЕ МЕТОДЫ (КОНТРИБУЦИЯ)

Мягкие методы:
(не очевидные причинно-следственные связи)
- профилактика рисков
- сопровождение необратимых последствий

Практико-ориентированное исследование: основные дизайны

Строгие методы:
(очевидные причинно-следственные связи):
- помощь в острой и кризисной ситуации

Качественные исследования отдельных случаев

Корреляционные исследования

Экспериментальные исследования с одним испытуемым

Неконтролируемые клинические исследования

Квази-экспериментальные контролируемые исследования:

Рандомизированные контролируемые исследования, межгрупповые и внутригрупповые экспериментальные планы

Спасибо за внимание!

Присоединяйтесь:

- Стандарт доказательности практик в сфере детства: http://ozenka.info/about/dokazatelniy_podhod/standart_dokazatelnosti_praktik/402_file_2.pdf
- Семинар «Доказательный подход к исследованию, оценка и проектирование социальных практик»: https://mgppu.ru/project/395