

VIII Международная Конференция “Социальный маркетинг и КСО”



Стандарт доказательности социальных практик. Вовлечение благополучателей.

Эльвира Гарифулина,
канд. соц. наук,
руководитель программ Фонда Тимченко,
доцент МГППУ

Правильное решение для каждого ребёнка

3-уровневая система поддержки детей и семей: на принципах доказательного подхода

3

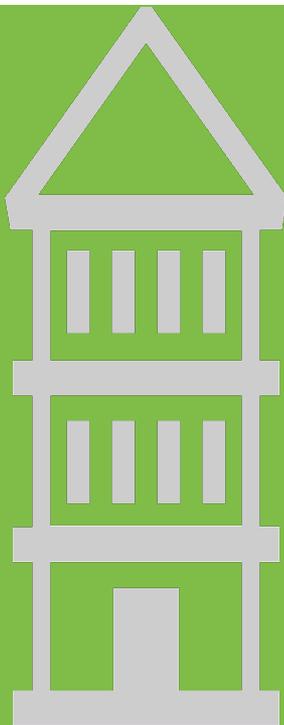
Интенсивное вмешательство, защита детей

2

Целенаправленные ^Кдействия в интересах детей и семей с определенными потребностями

1

Универсальные и профилактические услуги для всех детей и семей с детьми



Портал для специалистов сферы защиты детства

<http://deti.timchenkofoundation.org/2019/11/06/standart-dokazatelnosti-praktik/>

ФОНД
ТИМЧЕНКО

Реестры на основе доказательного подхода

Международный опыт

с 2000 года



В России

2019 - проект создания банка доказательных практик в сфере детства, 2020 – реестр доказательных практик в сфере детства
<http://deti.timchenkofoundation.org/praktiki/>, в конце 2021 – передача альянсу АСИ-МГППУ

ФОНД
ТИМЧЕНКО



ФОНД
ТИМЧЕНКО

Blueprints for Healthy Youth Development

<http://www.blueprintsprograms.com/programs>

Центр исследования и профилактики насилия (The Center for the Study and Prevention of Violence, CSPV) **при университете Колорадо** (The Institute of Behavior Science, University of Colorado Boulder).

Возможности ресурса

1. Поиск программ по следующим фильтрам:
 - перечень социальных результатов / групп результатов;
 - характеристики целевой аудитории;
 - тематика программ;
 - факторы риска и успеха на различных уровнях – индивид, межличностное взаимодействие, семьи, школы, сообщества.
2. Возможность сравнения программ.

Процедура включения в реестр Blueprints:

1. По результатам внутреннего изучения сотрудники Blueprints готовят детальное описание программы (write-up), в т.ч. методологии программы и достигнутых социальных результатов (на основе сведений проведенных исследований).
2. Описание программы изучается и редактируется двумя сотрудниками Blueprints старшего звена.
3. Выносится заключение о том, является ли программа модельной или обещающей.
4. Решение доносится до сведения заявителя.
5. Если программа соответствует критериям Blueprints, она направляется на рассмотрение Консультативного совета (7 экспертов по тематике реестра).
6. Консультативный совет заседает 2 раза в год и выносит финальное решение. В некоторых случаях Консультативный совет может запросить дополнительные материалы для анализа.
7. После заседания Консультативного совета, финальное решение по программе и обоснование принятого решения направляются разработчикам программы.

Blueprints: формат представления программ в реестре

1. Программа
2. Краткое описание
3. Целевые аудитории
4. Источники финансирования
5. Рейтинг (модельная, обещающая)
6. Информация о стоимостной оценке программы (benefits and costs)
7. Тематика социального воздействия – группа социальных результатов (Impact)
8. Краткое резюме

| PROGRAM ▲ | RATING ► | BENEFITS AND COSTS | IMPACT | SUMMARY |
|---|----------------------|----------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> <p>A STOP SMOKING IN SCHOOLS TRIAL (ASSIST)</p> <p>PROGRAM INFORMATION TARGET POPULATION FUNDING STRATEGIES</p> | Promising (European) | BENEFITS MINUS COSTS | Tobacco | A peer support program to reduce the uptake of smoking among young adolescents. |
| <input type="checkbox"/> <p>ACHIEVEMENT MENTORING</p> <p>PROGRAM INFORMATION TARGET POPULATION FUNDING STRATEGIES</p> | Promising | BENEFITS MINUS COSTS | Academic Performance, Delinquency and Criminal Behavior, Employment, Illicit Drug Use, Truancy - School Attendance | A middle school, two-year intervention that uses small group meetings designed to reduce adolescent drug abuse and school failure among high-risk adolescents by enhancing school attendance, promptness, achievement, and discipline. |
| <input type="checkbox"/> <p>ADOLESCENT COPING WITH DEPRESSION</p> <p>PROGRAM INFORMATION TARGET POPULATION FUNDING STRATEGIES</p> | Promising | BENEFITS MINUS COSTS | Depression | A 16-session group depression treatment program teaching teens how to deal with depression and ways to manage depression. |
| <input type="checkbox"/> <p>ATHLETES TRAINING AND LEARNING TO AVOID STEROIDS (ATLAS)</p> <p>PROGRAM INFORMATION TARGET POPULATION FUNDING STRATEGIES</p> | Promising | BENEFITS MINUS COSTS | Alcohol, Illicit Drug Use, Physical Health and Well-Being | A drug prevention and health promotion program that deters substance use among high school adolescents in school sponsored athletics by educating youth on the harms of anabolic steroids, alcohol, and other drug use and by promoting sports nutrition and exercise. |

Партнерский реестр доказательных практик

deti.timchenkofoundation.org Реестр (банк) доказательных практик - Портал для специалистов сферы защиты де



ГЛАВНАЯ О ПОРТАЛЕ НОВОСТИ ЖУРНАЛ «СИД» КУРС НА СЕМЬЮ

РЕЕСТР (БАНК) ДОКАЗАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК

СЕМЕЙНЫЙ ФАРВАТЕ

ГЛАВНАЯ / РЕЕСТР (БАНК)...

Реестр (банк) доказательных практик

Поиск по названию организации/практики

Введите название

Начальный Базовый Продвинутый

ОРГАНИЗАЦИЯ

Региональная общественная организация «Красноярский центр лечебной педагогики» (Красноярский край)



ПРАКТИКА

Ранняя Помощь

Практика направлена на оказание помощи семьям, воспитывающим детей от рождения до 3 лет, имеющим особенности развития. Целью практики является ранее выявление риска отставания или нарушения развития ребенка и помощь...

Фильтрация

Уровень доказательных практик

Регламентированность

Обоснованность практики

Достижение социальных результатов

Обоснованность данных о социальных результатах

Тип практики (или направление / тема):

Целевые группы практики (группы благополучателей)

Кровные родители/ родственники воспитанников учреждений для детей-сирот

«Выпускники» дети в возрасте от 18 до 23 лет – выпускники детских учреждений; дети, в отношении которых прекращена опека (попечительство) в замещающей семье

Молодые взрослые с ОВЗ

Кандидаты в замещающие родители

Кризисные кровные семьи с детьми



Результаты 2020



**Доказательный
подход в
повестке**

результат работы
по продвижению темы

35

практик

в Реестре доказательных
практик

более

1500

человек

общий охват целевых групп практик
(родители, дети), демонстрирующих
положительные изменения

Результаты для организаций сферы детства

2020 г: независимая внешняя оценка
фокус-группы 30 организаций | анкетирование 41 организации

1



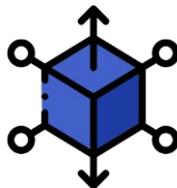
**Укрепление потенциала
и экспертизы
организаций**

90%

участников

отметили укрепление репутационного,
фандрайзингового потенциала и
экспертности в оценке практик

2



**Масштабирование
своего опыта**

60%

участников

отметили рост возможностей тиражирования
и распространения практик, доказавших свою
результативность

3



**Рост качества услуг
и улучшение жизни
благополучателей**

98%

участников

отметили положительное влияние
качественной доказательной базы на
улучшение услуг для благополучателей

1 Укрепление потенциала и экспертности организаций

УСПЕШНЫЙ
КЕЙС



Репутационный потенциал



повышение уровня доверия к практике и организации со стороны ключевых стейкхолдеров

Фандрайзинговый потенциал



расширение возможностей для поиска финансирования

Экспертный потенциал



улучшение дизайна практик по итогам анализа и структурирования

44%
очень
высокий

Рост качества
дизайна
практик

29%
достаточно
высокий

27%
средний/
небольшой/
затрудняюсь
ответить



Реестр доказательных практик – это определенный уровень доверия со стороны как грантодающих организаций и прочих доноров, так и самих благополучателей. Вхождение в Реестр помогает привлекать новых стейкхолдеров к реализации практики и ее дальнейшему развитию.



600 000 ₽

привлечено
на реализацию
практики

>7 млн ₽

рост грантовой
поддержки
в 2020 в 2 раза

2 Масштабирование своего опыта

Благодаря описанию практики появилась возможность более широкого тиражирования на специалистов других организаций и нашей области, и других регионов РФ.

Для организации описанная практика дала возможность выхода с доказательной базой на презентацию практики на всероссийском уровне.



УСПЕШНЫЙ КЕЙС



Москва

► тиражирование практики при поддержке ДТСЗН

Регионы

► грант на работу в 24 региональных учреждениях

3 Рост качества услуг и улучшение жизни благополучателей

Рост качества услуг, повышение результативности программ для благополучателей, как правило, проявляется в более отдаленной перспективе, когда организации уже смогли внедрить улучшения в практику.

...поменяла вообще образ жизни и учусь жить сама. Самое главное, что этот центр сделал для меня и психологи - это то, что они мне дали ощущение того, что я могу прожить одна, убрали страх остаться одной и дали понять, что я со всем справлюсь, со всеми проблемами.
подопечная МОО "Аистенок", цитата из глубинного интервью

Мы выявили слабые места в нашей системе сопровождения. На что нужно сделать упор при организации дальнейшего сопровождения замещающих семей.

Работа специалистов организации стала более осмысленной, специалисты стали принимать более информированные и обоснованные решения.

Стандарт доказательности практик

<http://deti.timchenkofoundation.org/2019/11/06/standart-dokazatelnosti-praktik/>



Структура описания и анализа практики в соответствии с доказательным подходом

Оценка полноты и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов

Элементы

Регламентированность

Обоснованность

Результативность

Убедительность доказательств



Уровни доказательности практик



Продвинутый

практика, предъявившая убедительные сведения о достижении социальных результатов

Базовый

практика, применяющая доказательный подход на системной основе

Начальный

практика, начинающая применять доказательный подход

Инновационный

практика, имеющая намерение внедрить доказательный подход

ФОНД
ТИМЧЕНКО

Формат описания практики

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПОДГОТОВКИ ПРАКТИКИ К ПРОЦЕДУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ (ФОРМАТ ОПИСАНИЯ ПРАКТИКИ)

Информация об организации

01. Название _____
02. Сайт _____
03. Телефон _____
04. Электронная почта _____
05. Контактное лицо _____

Формат описания практики в доказательном ключе подразумевает ответы на контрольные вопросы, перечисленные ниже. Ответы на контрольные вопросы, составленные в соответствии с методологией Стандарта, позволяют выносить суждения о полноте и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов в процессе реализации практики, а именно:

- обоснованности и проработанности замысла практики;
- интерпретации знаний и опыта благополучателей, специалистов-практиков, а также научных знаний и результатов научных или прикладных исследований при разработке и оценке результатов практики;
- достижении социальных результатов за счёт применения практики;
- качестве имеющихся доказательств о достижении позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).

В данном приложении приводится только перечень вопросов, подробные рекомендации по заполнению формата вы сможете найти в Методическом руководстве по заполнению формата (Приложение №4).

1. Общая информация о практике

- 1.1. Как называется практика?
- 1.2. Краткая аннотация практики.
- 1.3. Кем, где и когда была первоначально разработана практика (если есть информация)?
- 1.4. Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?
- 1.5. Когда началась реализация практики? Когда закончилась реализация практики (если практика больше не реализуется)?
- 1.6. К какому типу можно отнести вашу практику? *Инновационная* (в процессе разработки), *пилотная* (в процессе апробации), *устоявшаяся*.
- 1.7. Существуют ли похожие практики?

1

2. Краткое описание практики

- 2.1. **Ценности практики:** какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями?
- 2.2. **Благополучатели:** Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?
- 2.3. **Проблемы и потребности благополучателей:** На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?
- 2.4. **Социальные результаты:** Что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики (каких социальных результатов *допускается* / планировалось достичь)?
- 2.5. **Деятельность:** Какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов?
- 2.6. **Механизм воздействия практики:** за счёт чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?
- 2.7. **Показатели социальных результатов практики:** приведите ключевые показатели по каждому социальному результату.
- 2.8. **Факторы, влияющие на достижение социальных результатов:** Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального результата практики?
- 2.9. **Риски реализации практики:** Какие меры позволяют минимизировать риски?

3. Регламентированность практики

- 3.1. В каких материалах представлено полное описание практики?
- 3.2. В какой степени данные материалы актуальны и востребованы?
- 3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовки должны обладать исполнители практики?
- 3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику?
- 3.5. Имеется ли методическое и обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов??
- 3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики?
- 3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией?

2

4. Обоснованность практики

- 4.1. Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?
- 4.2. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?
- 4.3. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?

5. Достижение социальных результатов и их обоснованность

- 5.1. **Какие были и какие имеются социальные результаты (мультимедиа) в жизни благополучателей благодаря применению практики?**
 - Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?
 - Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?
 - Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?
 - В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?
- 5.2. **Возможно ли выделить вклад вашей практики в достижение социальных результатов у благополучателей?**
- 5.3. **Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?**
- 5.4. **Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?**

Данный раздел заполняется только в отношении практик, по которым уже получены результаты.

3

Формат экспертного заключения

ФИО эксперта:

Название организации, представившей описание практики:

Название практики:

Тип практики (по мнению эксперта):
инновационная (в процессе разработки),
пилотная (в процессе апробации), устоявшаяся

Ключевой вывод об уровне доказательности практики в целом:

Сильные стороны практики (относительно уровня доказательности):

Ключевые, общие рекомендации по повышению уровня доказанности:

Рекомендации (в привязке к критериям)

I. Регламентированность:

II. Обоснованность практики:

III. Достижение социальных результатов

IV. Обоснованность данных о социальных результатах

Дата, подпись

Уровень практики по компонентам доказательного анализа

| Уровень доказательности практики | Начальный | Базовый | Продвинутый |
|--|------------------|------------------|-------------------|
| Компоненты доказательного анализа | | | |
| 1. Регламентированность (средний балл по критерию) | от 1 до 4 баллов | от 5 до 8 баллов | от 9 до 12 баллов |
| <i>Комментарий:</i> | | | |
| 1.1. Наличие и качество документов, в которых закреплены процедуры практики | от 1 до 4 баллов | от 5 до 8 баллов | от 9 до 12 баллов |
| <i>Комментарий:</i> | | | |
| 1.2. Формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику | от 1 до 4 баллов | от 5 до 8 баллов | от 9 до 12 баллов |
| <i>Комментарий:</i> | | | |
| 1.3. Формы и методы профилактики в области возможного негативного влияния и рисков | от 1 до 4 баллов | от 5 до 8 баллов | от 9 до 12 баллов |
| <i>Комментарий:</i> | | | |
| 1.4. Соблюдение обязательных требований процедур в процессе реализации практики | от 1 до 4 баллов | от 5 до 8 баллов | от 9 до 12 баллов |
| <i>Комментарий:</i> | | | |

Формат экспертного заключения

| | | | |
|---|------------------|-------------------|--------------------|
| 2. Обоснованность практики (средний балл по критерию) | от 1 до 5 баллов | от 6 до 10 баллов | от 11 до 15 баллов |
| Комментарий: | | | |
| 2.1. Непротиворечивость /логичность /убедительность причинно- следственной связи между реализацией практики и социальным результатом, который достигается за счёт её применения | от 1 до 5 баллов | от 6 до 10 баллов | от 11 до 15 баллов |
| Комментарий: | | | |
| 2.2. Обоснованность практики с точки зрения ценностей, потребностей, опыта и знаний благополучателей (детей и их семей) | от 1 до 5 баллов | от 6 до 10 баллов | от 11 до 15 баллов |
| Комментарий: | | | |
| 2.3. Обоснованность практики с точки зрения специалистов- практиков, работающих с детьми и их семьями; | от 1 до 5 баллов | от 6 до 10 баллов | от 11 до 15 баллов |
| Комментарий: | | | |
| 2.4. Обоснованность практики с точки зрения научных теорий и концепций, результатов научных исследований в данной области | от 1 до 5 баллов | от 6 до 10 баллов | от 11 до 15 баллов |
| Комментарий: | | | |

| | | | |
|---|------------------|-------------------|-------------------|
| 3. Достижение социальных результатов (средний балл по критерию) | от 1 до 2 баллов | от 3 до 4 баллов | от 5 до 6 баллов |
| Комментарий: | | | |
| 3.1. Степень достижения заявленного социального результата и его устойчивость | от 1 до 2 баллов | от 3 до 4 баллов | от 5 до 6 баллов |
| Комментарий: | | | |
| 3.2. Отсутствие негативного эффекта или вреда для благополучателей, сообщества в целом | от 1 до 2 баллов | от 3 до 4 баллов | от 5 до 6 баллов |
| Комментарий: | | | |
| 4. Обоснованность данных о социальных результатах (средний балл по критерию) | от 1 до 7 баллов | От 8 до 14 баллов | от 15 до 21 балла |
| Комментарий: | | | |
| 4.1. Подтверждение социальных результатов данными из разных источников | от 1 до 7 баллов | От 8 до 14 баллов | от 15 до 21 балла |
| Комментарий: | | | |
| 4.2. Системный характер процедур сбора анализа данных | от 1 до 7 баллов | От 8 до 14 баллов | от 15 до 21 балла |
| Комментарий: | | | |
| 4.3. Корректность применения исследовательских инструментов | от 1 до 7 баллов | От 8 до 14 баллов | от 15 до 21 балла |
| Комментарий: | | | |

Реестр практик с доказанной эффективностью: субъектный подход и принцип клиентоориентированности в действии

Возможности



Для практик, включаемых в реестр

Возможность получения финансирования (пока в будущем)

Возможность «продавать» свой опыт и технологии



Для начинающих организаций

Возможность быстро получить информацию по нужной теме

Понимание стратегии развития

Тиражирование



Для доноров

Эффективные инвестиции в социальную сферу

Снижение затрат в процессе анализа и принятия решений



Для пользователей и общества

Предсказуемый уровень качества услуг

Удовлетворенность результатом

Доказательный подход

- помогает преодолевать барьеры между государством и НКО, «полевой» практикой и академической сферой, взрослыми и детьми;
- повышает эффективность социальных инвестиций.



Эльвира Гарифулина
egarifulina@timchenkofoundation.org

<http://timchenkofoundation.org/>
<http://deti.timchenkofoundation.org/>



Контакты

Спасибо за внимание!