


# **Инструментарий измерения субъективного благополучия**

Семья Г.В.

A close-up photograph of a child's hand, showing the fingers and palm. The skin is light and smooth. The background is blurred, suggesting an indoor setting with soft lighting.

**Эффективная система защиты детей  
ставит на центральное место  
благополучие ребенка**

## Благополучие детей

- Новый и очень широкий термин
- Заменяет ранее применяемые термины: уровень жизни, благосостояние, качество жизни



## Определение благополучия детей на основе Конвенции о правах ребенка

«Благополучие детей можно определить как реализацию их прав и обеспечение наилучших условий для наиболее полного их развития.

Степень, в которой это достигается, может быть измерена с точки зрения положительных результатов детей, в то время как негативные последствия и лишения указывают на нарушения прав детей»

(Дж. Брэдшоу)

# Современные тренды



## ПЕРЕХОД:

1. ОТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫЖИВАНИЯ И УДОВЛЕТВОРЕНИЯ БАЗОВЫХ НУЖД К **РАЗВИТИЮ И БЛАГОПОУЧИЮ (ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ).**
2. ОТ НЕГАТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ К **ПОЗИТИВНОЙ**
3. ОТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЧАСТЛИВОГО БУДУЩЕГО К **БЛАГОПОЛУЧИЮ В НАСТОЯЩЕМ**
4. КОНЦЕПЦИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ ШИРЕ ЧЕМ ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ.

**КАКИЕ ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ ОКАЗЫВАЮТ БОЛЬШЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ДЕТЕЙ?**



# Опыт стран

## Примеры моделей благополучия

### Пример: Шотландия

SHANARRI -данные по девяти категориям:

«безопасный, здоровый, успешный, получающий заботу, активный, уважаемый, ответственный и включенный»

Каждая категория измеряется с использованием нескольких показателей

### Индекс разрушенного детства (неправительственная инициатива, Save the Children)

- Многомерная модель (учет объективных и субъективных данных); ориентирована на Конвенцию о правах ребенка.
- Упор на негативные факторы – события, которые разрушают детство («взрослые проблемы»): смерть родителей, ребенок голодает, не посещает школу (школьного возраста), рано начинает работать, вступает в брак, становится родителем, становится жертвой крайней жестокости и др.
- Источники данных: национальная статистика, ведомственная статистика, специальные исследования, отдельные опросы (для добора недостающих данных).

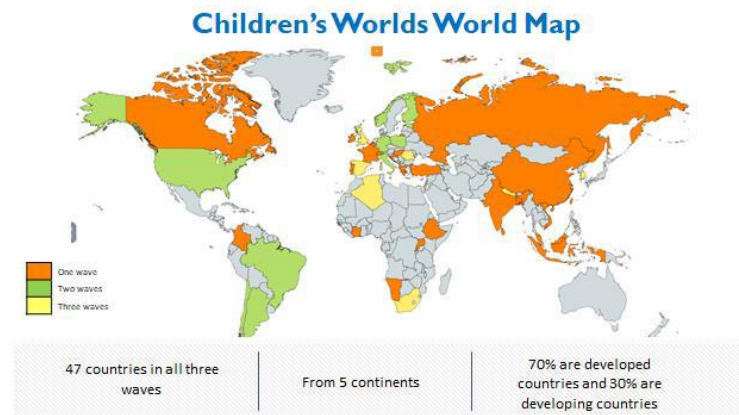
# Индекс детского благополучия в Англии. Авторы использовали опросник международного проекта Детский Мир

Анкета включает в себя восемь областей жизни и аспектов жизни:

- Дом и люди, с которыми они живут
- Деньги и вещи, которые у них есть
- Отношения с друзьями и другими людьми
- Район, где они живут
- Школа
- Здоровье
- Управление временем и свободное время
- Личность



- Международный проект по изучению субъективного благополучия детей – **Children's Worlds: The International Survey of Children's Well-Being, Wave 3, 2016 to 2019 (ISCWeB)** - уникальное всемирное исследование детского субъективного благополучия. Проект существует седьмой год, в настоящее время в проекте принимают участие ученые из 43 стран, Россия представлена **Тюменским государственным университетом**.
- **Целью исследования** является сбор достоверных и репрезентативных данных о повседневной жизни детей, их времяпровождении, в частности, их собственном восприятии и оценке их благосостояния.
- Цель проекта: улучшить благополучие детей путем повышения осведомленности детей, их родителей, а также среди лидеров общественного мнения, лиц, принимающих решения, специалистов и широкой общественности.







- **5 шкал:**
- **Общее субъективное благополучие; когнитивное субъективное благополучие (Huebner, 1991),**
- **Шкала удовлетворенности школьной жизнью (Seligson, Huebner & Valois, 2003);**
- **Шкала позитивных и негативных аффектов (Barrent& Russel, 1989);**
- **Шкала психологического субъективного благополучия (Ryff, 1989).**

# Основа разработки Модели изучения и оценки СБ



- Опора на определение «благополучия ребенка» в Конвенции ООН о правах ребенка: *«благополучие — это реализация прав детей и обеспечение наилучших условий для наиболее полного их развития, которое измеряется с точки зрения положительных и негативных показателей, где первые указывают на благополучие, а вторые — на нарушения прав детей и депривацию» (Bradshaw, Hoelscher, Richardson, 2007),*
- а также подход Центра ЮНИСЕФ Инноченти к «благополучию ребенка-сироты»: *«состояние, при котором ребенка не беспокоят симптомы психических и физических расстройств, он обладает навыками и умениями, которыми гордится, удовлетворен своей учебой в школе, удовлетворен общением с друзьями и значимыми взрослыми, имеет как минимум одного взрослого, к которому может обратиться за поддержкой, чувствует себя в безопасности в детском доме и в школе, удовлетворен условиями жизни в детском доме, знает свои права и участвует в принятии решений» (Lippman, Moore, McIntosh, 2011).*

# Субъективное благополучие детей-сирот в организациях

- **это удовлетворенность ребенка (подростка) системой своих отношений:**
- **к себе** - считает себя привлекательным внешне и по характеру, считает, что другие его положительно оценивают; положительно оценивает свои умения и навыки, образовательные достижения;
- **к другим** — имеет взрослых, с которыми можно построить доверительные отношения в самой организации, и вне ее; имеет удовлетворяющие его отношения с детьми (сверстниками) в организации и вне ее;
- **со средой** - живет в условиях физической и психологической безопасности, имеет возможность вести такую же жизнь, как и другие дети («нормализация жизни»), его мнение учитывается при решении вопросов, связанных с его жизнью, будущим и т.д., знает свои права и умеет ими пользоваться; к будущему - удовлетворен своими перспективами на будущее;
- К своему **хронотопу (история жизни)**.

# Блоки

1	<b>Социально – демографический:</b> пол, возраст, институциональный опыт, наличие и количество переводов из организаций, замещающих семей, наличие родственников, в т.ч. в организации
2	<b>Умения и навыки,</b> общая эффективность (умения и собственная оценка достижений) в соответствии с возрастом ребенка
3	<b>Отношение к себе (самооценка),</b> отношение к нему других, степень совпадение самооценки и оценки другого, жизнестойкость (в соответствии с возрастом) «Лесенка» (В.Г. Щур), «Шкала самоуважения» М. Розенберга», скрининговая версия теста жизнестойкости (Е. Осин )
4	<b>Физическое самочувствие,</b> здоровье, настроение, пищевое поведение, наличие чувство одиночества, самочувствие в школе (основание - опросник М. Ковак «Детская депрессия»)
5	<b>Поддерживающая сеть в д/д, школе, семье</b> (социометрия, вопросы о наличии и качестве поддержки в организации и вне ее, наличии и качестве отношений с родственниками в организации и вне ее (при наличии))

# Блоки

6	<b>Безопасность</b> (физическая, психологическая), вопросы о ситуациях буллинга, наказаниях)
7	<b>Знание своих прав</b> (перечисление своих прав, оценка соблюдения прав в организации, источник знаний о правах, знание и использование телефона доверия, знания зачем нужен Уполномоченный по правам детей, его контакты)
8	<b>Учет мнения ребенка</b> (по поводу организации среды в детском доме, отдыха, досуга, обучения, госпитализации, встреч с родственниками, выбора профессии, организации профобразования)
9	<b>Самочувствие ребенка в организации</b> (наличие и причины уходов из организации, наличие наставника (доверенного взрослого), оценка удовлетворенности различными аспектами жизни в организации: комната, еда, одежда, отношение к нему взрослых, детей, общая удовлетворенность жизнью)

# Блоки

10	<p><b>«Нормализация жизни»</b> (жизнь такая же, как у других детей): организация группы по семейному типу, наличие постоянного значимого взрослого, возможность сохранять контакты с родственниками, выстраивать отношения привязанности с другими взрослыми и детьми, наличие и возможность организовать собственное индивидуальное пространство, возможность уединения, выделение индивидуальных жизненных событий (отмечание индивидуального дня рождения), стабильность, возможность планировать свою жизнь, возможность выбора, хорошее качество быта (еда, одежда, уют, чистота, одежда не хуже, чем у других), наличие собственных вещей и свободный доступ к ним, свободный доступ к игрушкам, кровати и т.д., предоставление медицинской помощи</p>
11	<p><b>Будущее</b> (особенно для подростков) – чувство по поводу своего будущего, удовлетворенность своей готовностью к самостоятельной жизни, оценка своих жизненных перспектив в отношении получения полноценного профобразования, будущих профессиональных достижений, материального достатка, обеспечивающего нормальные условия жизни, создания семьи, воспитания благополучных детей и т.д.</p>

## Научная верификация инструментария

- Проверка инструмента проводилась на выборке из 498 воспитанников в возрасте от 13 до 17 лет.
- Доказана его достоверность, внутренняя согласованность, надежность и валидность: содержательная, конструктивная (коэффициент « $\alpha$ » Кронбаха  $\alpha_k = 0,741$ );
- конвергентная (на уровне высокой статистической значимости показатели СИ коррелируют со методикой Р. Розенберга, а также с результатами теста «Жизнестойкость» (скрининговая версия, Осин, Рассказова);
- критериальная (корреляционный анализ выявил устойчивость связи показателей субъективного благополучия от институционального опыта ( $r=0,017$ ,  $p=0,702$ )).

# Структура СБ подростков в организациях для детей-сирот

Примененный факторный анализ (метод главных компонент с Varimax-вращением) позволил выделить значимые факторы, вобравшие в себя 59,087 % общей дисперсии

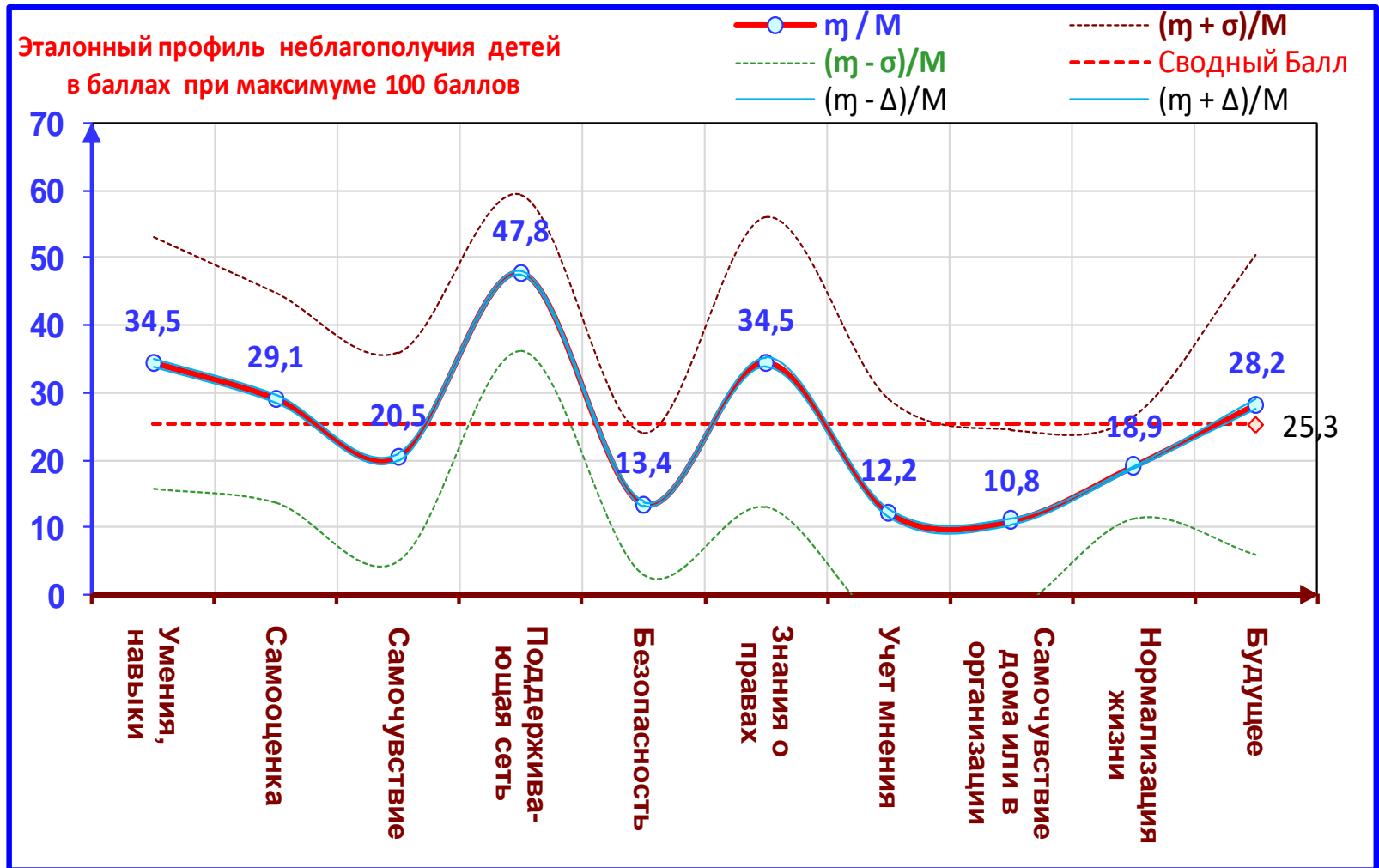
<b>1.Удовлетворенность перспективами будущего</b>	<b>10,074</b>
<b>2. Удовлетворенность учетом мнения</b>	<b>7,919</b>
<b>3.Удовлетворенность индивидуальной безопасностью</b>	<b>5,254</b>
<b>4Удовлетворенность жизнью</b>	<b>4,889</b>
<b>5.Удовлетворенность привязанностью к родителям</b>	<b>4,332</b>
<b>6. Удовлетворенность заботой</b>	<b>5,260</b>
<b>7. Удовлетворенность бытовой стабильностью</b>	<b>5,197</b>
<b>8. Удовлетворенность соблюдением личностных границ в группе</b>	<b>4,981</b>
<b>9. Чувство уверенности по отношению к будущему</b>	<b>3,315</b>
<b>10 Удовлетворенность собственной эффективностью</b>	<b>3,025</b>
<b>11.Удовлетворенность отношениями с собственными родственниками</b>	<b>4,841</b>



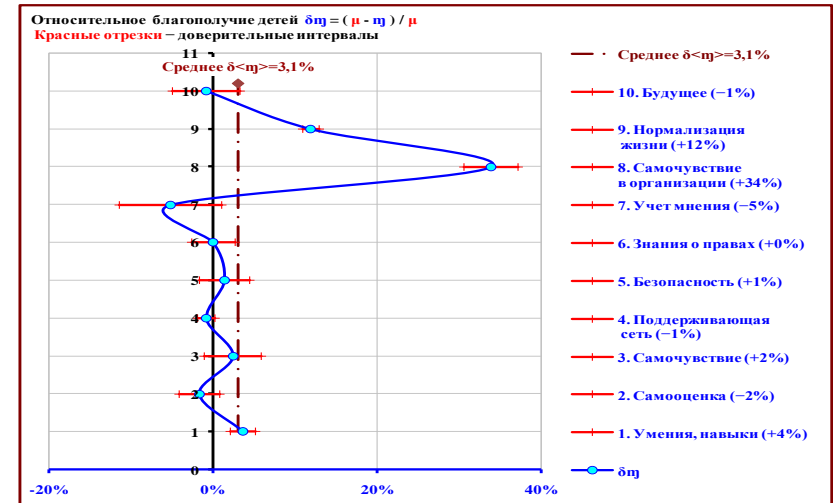
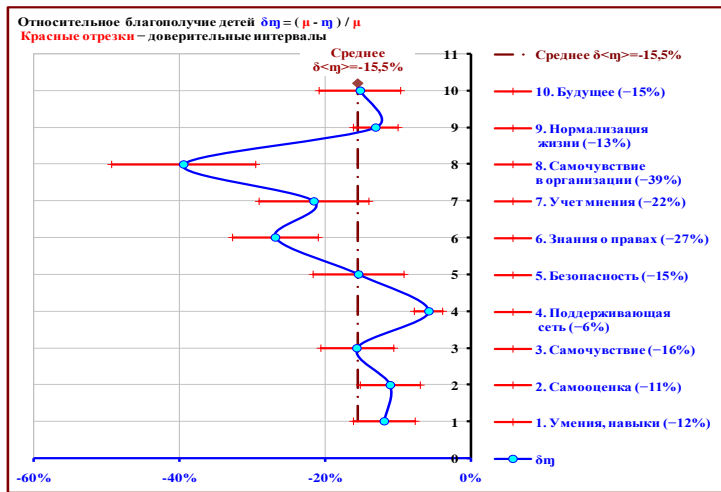
**Структура субъективного неблагополучия (дошкольники)  
 факторный анализ (метод главных компонент с Varimax-  
 вращением) позволил выделить значимые факторы, вобравшие в  
 себя 60,763% общей дисперсии**

N	Название фактора	% дисперсии
1	<b>Буллинг (преследование со стороны детей)</b>	<b>17,313</b>
2	<b>Наказания взрослых</b>	<b>10,706</b>
3	<b>Невозможность удовлетворить потребность в привязанности в отношениях как с членами соц.семьи, так и другими взрослыми и детьми</b>	<b>10,462</b>
4	<b>Отсутствие защиты и безопасности</b>	<b>9,255</b>
5	<b>Одиночество и как следствие психосоматические жалобы и плохое настроение</b>	<b>6,551</b>
6	<b>Отсутствие кровных родственников и близких</b>	<b>6,476</b>

# Эталонный профиль СНБ подростков старше 13 лет, N = 3398 чел.



# Инструментарий апробирован на выборках детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под надзором в организациях для детей-сирот и в приемных семьях (1,5 тыс. детей в 20 субъектах РФ)



**Пример № 1 «НАЛИЧИЕ НАСТАВНИКА»:** Профили субъективного благополучия подростков, не имеющих и имеющих наставников, в организации для детей-сирот. **Правильно подготовленный наставник – один из главных факторов улучшения самочувствия ребенка и его оценки собственного благополучия.**