

**ВЕРИФИКАЦИЯ ПРАКТИКИ «ГРУППА  
ПОДДЕРЖКИ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ С  
ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ  
ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ  
«РАВНОВЕСИЕ»»**

АНО Центр сопровождения детей и семей «Содействие»

---

# КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ПРАКТИКИ

## ✘ Целевые группы практики:

Семьи, воспитывающие детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью

Родители, воспитывающие детей с ОВЗ и инвалидностью

Дети с ОВЗ и инвалидностью

# КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ПРАКТИКИ

- ✘ Психологическая поддержка родителей детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью посредством проведения групп поддержки. В ходе цикла групповых занятий родители целевой группы получают помощь в преодолении психологических проблем, связанных с воспитанием особого ребенка, в том числе через преодоление социальной изоляции, организацию поддержки от специалистов и других родителей, поиск и опору на ресурсы семей.
- ✘ Практика основывается на стандарте одноименной услуги Национального Фонда защиты детей от жестокого обращения. Реализуется организацией с 2018 года
- ✘ На время занятий с родителями обеспечивается занятость детей с педагогами, педагогом дополнительного образования и дефектологом
- ✘ После прохождения цикла занятий родители продолжают взаимодействие со специалистами и друг с другом в формате групп взаимоподдержки.

Категория благополучателей	Социальные результаты	Ключевые показатели
Семьи, воспитывающие детей с ОВЗ	Социальный результат 1 Повышение социальной устойчивости семей, воспитывающих детей с ОВЗ	<p>1.1. Доля семей, в которых отмечается расширение социальных контактов</p> <p>1.2. Доля семей, в которых отмечается положительная динамика во внутрисемейных отношениях (между родителями, сиблингами, расширенной семьей)</p> <p>1.3. Доля семей, у которых восстановлены связи с ближайшим окружением</p> <p>1.4. Доля семей, преодолевших социальную изоляцию, благодаря участию в программе (возможно социальный эффект)</p>
Родители, воспитывающие детей с ОВЗ и инвалидностью	Социальный результат 2 Повышение родительского потенциала и личностного ресурса родителей	<p>2.1 Доля родителей, у которых отмечается нормализация эмоционального состояния</p> <p>2.2. Доля родителей, повысивших уровень компетенций по воспитанию и развитию детей с ОВЗ</p> <p>2.3. Доля семей, в которых отмечается нормализация взаимодействия родителей с ребенком с ОВЗ</p>
Дети с ОВЗ и инвалидностью	Социальный результат 3 Повышение коммуникативного потенциала детей с ОВЗ	3.1. Доля детей, улучшивших уровень коммуникативных навыков



<b>Социальный результат 1</b> Повышение социальной устойчивости семей, воспитывающих детей с ОВЗ	Показатель 1.1	<b>Доля семей, в которых отмечается расширение социальных контактов</b>
	Значение показателя 2018-2021 г.	46 (85,2%)
	Показатель 1.2	<b>Доля семей, в которых отмечается положительная динамика во внутрисемейных отношениях (между родителями, сиблингами, расширенной семьей)</b>
	Значение показателя 2018-2021 г.	39 (72,2%)
	Показатель 1.3	<b>Доля семей, у которых восстановлены связи с ближайшим окружением</b>
	Показатель 1.4	<b>Доля семей, преодолевших социальную изоляцию, благодаря участию в программе</b>
<b>Социальный результат 2</b> Повышение родительского потенциала и личностного ресурса родителей	<b>Показатель 2.1</b>	<b>Доля родителей, у которых отмечается нормализация эмоционального состояния</b>
	Значение показателя 2018-2021 г.	42 (75,9%)
	<b>Показатель 2.2</b>	<b>Доля родителей, повысивших уровень компетенций по воспитанию и развитию детей с ОВЗ</b>
	Значение показателя 2018-2021 г.	42 (75,9%)
	<b>Показатель 2.3</b>	<b>Доля семей, в которых отмечается нормализация взаимодействия родителей с ребенком с ОВЗ</b>
	Значение показателя 2018-2021 г.	40 (74,1%)
<b>Социальный результат 3</b> Повышение коммуникативного потенциала детей с ОВЗ	<b>Показатель 3.1</b>	<b>Доля детей, улучшивших уровень коммуникативных навыков</b>
	Значение показателя 2018-2021 г.	35 (67,3%)

# РЕЗУЛЬТАТЫ ВЕРИФИКАЦИИ. КРИТЕРИЙ 1 «РЕГЛАМЕНТИРОВАННОСТЬ ПРАКТИКИ»

✗ **Уровень – базовый**

✗ Рекомендации эксперта 1:

- Балл по критерию – 7,25

- Разработать регламент поведения специалистов при возникновении описанных рисков

✗ Рекомендации эксперта 2:

- Балл по критерию – 8,25

- Практика опирается на отличный стандарт, вместе с тем описанное на бумаге и реальность – разные вещи. Отсутствие информации о том, как на практике обеспечивается соблюдение стандарта очевидно ослабляет доказательность практики.

# КРИТЕРИЙ 1 «РЕГЛАМЕНТИРОВАННОСТЬ ПРАКТИКИ» ПЛАНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ДОКАЗАННОСТИ

Задача:

Доработать общий регламент практики с учетом рекомендаций экспертов

Действия:

- провести анализ соблюдения стандарта, на который опирается работа группы поддержки для родителей.
- разработать регламенты формирования групп родителей и детей;
- описать формы работы с семьями, выходящие за рамки формата родительской группы поддержки (работа с детьми, папами, старшим поколением, клубный и выездной форматы)
- разработать регламент действий специалистов при появлении нестандартных ситуаций или возможных рисков



# РЕЗУЛЬТАТЫ ВЕРИФИКАЦИИ. КРИТЕРИЙ 2

## «ОБОСНОВАННОСТЬ ПРАКТИКИ»

- ✗ Уровень – базовый
- ✗ Рекомендации эксперта 1:
  - Балл по критерию – 8,25
  - Показатели не всегда подходят к социальному результату. Например СР «Повышение социальной устойчивости семей, воспитывающих детей с ОВЗ» предлагается измерять через «Динамику во внутрисемейных отношениях».
  - Или СР «Повышение родительского потенциала и личностного ресурса» через взаимоотношения детей и родителей, что скорее показатель следующего уровня. Также вместо второго социального результата должно быть два социальных результата здесь один для потенциала, другой для личностного ресурса. Это ни одно и то же, хотя связанные вещи. Поэтому мне кажется важным выделить отдельный социальный результат, связанный именно с детско-родительскими отношениями или внутрисемейными отношениями



# РЕЗУЛЬТАТЫ ВЕРИФИКАЦИИ. КРИТЕРИЙ 2

## «ОБОСНОВАННОСТЬ ПРАКТИКИ»

### ✘ Рекомендации эксперта 2:

- Балл по уровню – 10

- Для команды практики ее обоснованность - нечто уже само собой разумеющееся, и действительно практика с хорошо разработанной методической базой, практика была по сути импортирована в готовом виде. Но осмысление обоснованности именно для этого региона, выделение специфики, кастомизация – однозначно сделают практику более сфокусированной и сильной

# КРИТЕРИЙ 2 «ОБОСНОВАННОСТЬ ПРАКТИКИ»

## ПЛАНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ДОКАЗАННОСТИ

- ✘ **Задача 1:** Выделить особенности реализации практики на территории региона, описать уникальные отличия и новые направления работы, связать особенности реализации практики с социально-культурным контекстом территории реализации

Действия: включить в ЛМП описание новых направлений работы с ЦГ, расширить описание ЦГ практики, дополнить описание механизма изменений с учетом уникальных отличий практики от Стандарта

- ✘ **Задача 2:** Доработать логическую модель практики

Действия: провести анализ результатов разного уровня и показателей к ним, внести корректировки в цепочку социальных результатов и дерево результатов.

# РЕЗУЛЬТАТЫ ВЕРИФИКАЦИИ. КРИТЕРИЙ 3 «ДОСТИЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ»

- ✘ Уровень – базовый
- ✘ Баллы по критерию эксперта 1 - 3
- ✘ Баллы по критерию эксперта 2 – 3
- ✘ Конкретных рекомендаций экспертов по данному критерию не было



# РЕЗУЛЬТАТЫ ВЕРИФИКАЦИИ. КРИТЕРИЙ 4 «ОБОСНОВАННОСТЬ ДАННЫХ О СОЦИАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ»

- ✘ Уровень – начальный
- ✘ Рекомендации эксперта 1:
  - Баллы по критерию – 7,3
  - Необходима инвентаризация и проверка качества вопросов в анкетировании, с помощью которых собираются данные для каждого показателя. Некоторые вопросы не валидны для подсчета показателей. Начните собирать данные до и после, не ретроспективно, что позволит повысить точность расчетов.

# РЕЗУЛЬТАТЫ ВЕРИФИКАЦИИ. КРИТЕРИЙ 4 «ОБОСНОВАННОСТЬ ДАННЫХ О СОЦИАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ»

## ✘ Рекомендации эксперта 2:

- Баллы по критерию – 7
- Оптимально сравнить раздел «Показатели оценки эффективности» в стандарте, по которому реализуется практика, с имеющимися в заявке данными и прокомментировать сходства и различия. Сейчас не очень понятно, это в стандарте завышенные ожидания или реализация практики не отвечает требованиям стандарта?

# КРИТЕРИЙ 4. ПЛАНЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ДОКАЗАННОСТИ ПРАКТИКИ

## ✘ Задача:

Доработать инструменты сбора данных на начало работы с семьей и после ее окончания, привести в соответствие входные и итоговые анкеты

## Действия:

Провести инвентаризацию имеющегося инструментария, выявить проблемные и спорные вопросы в анкетах

После проведенного анализа привести в соответствие с задачами сбора данных инструментарий

- Разработать алгоритм включения в анализ данных включены «истории успеха» семей и глубинные интервью с семьями (благополучателями, прошедших базовый курс и расширенный формат работы)