

# **Верификация практик в сфере детства**

## **Тематическая площадка «Практики работы с замещающими семьями»**

7 декабря 2021 год

## 1. Типичные трудности при описании практик сопровождения замещающих семей. Голос кураторов.

Инна Голеня

/10мин/

## 2. Представление кейсов организаций, сопровождающих замещающие семьи, которые прошли независимую верификацию в 2021 г.:

- *Благотворительный фонд содействия семейному устройству «Найди семью»  
Надежда Шаповалова, заместитель руководителя ФДСППС /20 мин./*
- *Бюджетное учреждение социального обслуживания для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Вологодской области «Череповецкий центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Наши дети»  
Елена Владимировна Морева, методист /20мин./*
- *Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Республиканский центр содействия семейному воспитанию»  
Шахурдина Зинаида Софроновна, руководитель проекта,  
Жапарова Алия Ныгмановна, педагог -психолог проекта. /20 мин./*
- Диалог: вопросы и ответы /10 мин./

## 3. Голос экспертов – верификаторов

Типичные проблемы верификации практик сопровождения замещающих семей из опыта:

- Ирина Анатольевна Меркуль, кандидат психологических наук, доцент кафедры Обуховой, МГППУ / 10 мин./
- Диалог: вопросы и ответы /5 мин./

**Перерыв /10 мин./**

## 4. Практикум. Работа в малых группах /45 мин./

Верификация практики «Шаталовский детский дом», представление практики *Оксана Решетова, психолог Шаталовского детского дома* /5 мин./

- 1 группа. Компонент доказательного анализа: обоснованность практики  
Модератор: Инна Голеня, эксперт БФ «Ключ» /40 мин./
- 2 группа. Компонент доказательного анализа: достижение социальных результатов и обоснованность данных.  
Модератор: Оксана Михайлова, руководитель отдела сопровождения замещающих семей /40 мин./

**5. Презентация результатов работы групп /20 мин./**

**6. Подведение итогов встречи, планы на будущее /10 мин./**

# Типичные трудности описания по Стандарту

- ✓ Как определить границы практики?
- ✓ Особенности целевой группы именно данной практики.

Например,

- низкий уровень знаний особенностей поведения и развития детей, переживших разрыв с кровной семьей;
- *значительная разница в возрасте между замещающим родителем и ребенком (родственная опека);*
- *отсутствие подготовки (ШПР) при приеме ребенка в семью.*

- ✓ Проблемы и потребности целевых групп

- Дублирование особенностей ЦГ;
- Используются описанные в исследованиях, в литературе, но не свои наблюдения из практики.

## Типичные трудности описания по Стандарту

- ✓ **Отдельная жизнь у проблем, потребностей ЦГ и у социальных результатов + обобщенные формулировки**
  
- ✓ **Механизм воздействия = действиям, активностям практики.**  
Не отражается, почему именно эти действия срабатывают на результат.
  
- ✓ **Обоснованность практики:**
  - Перечислены теории, но не раскрывается, как они встраиваются в практику.
  - Не используются собственные результаты опроса благополучателей.
  
- ✓ **Обоснованность данных о достижении результатов:**
  - Описаны методы, инструменты сбора данных, прилагается описание инструментов, но не представляются таблицы, где фиксируются результаты.
  - Обозначено, что результат подтвержден мнением благополучателей, но содержание вопросов отражает только удовлетворенность мероприятиями. Предлагаемые инструменты не отражают изменения у ЦГ.

# Разделы доказательного анализа

Регламентированность  
практики

Обоснованность практики

Достижение социальных  
результатов практики

Обоснованность данных о  
достижении социальных  
результатов



## Работа в группах:

- Индивидуальная работа – самостоятельно изучаем и определяем уровень доказанности, фиксируем аргументы / 20 мин./
- Групповое заполнение экспертного заключения /20 мин./:
  - - Начальный уровень;
  - - Базовый уровень;
  - - Продвинутый уровень.
- Презентация результатов работы групп.