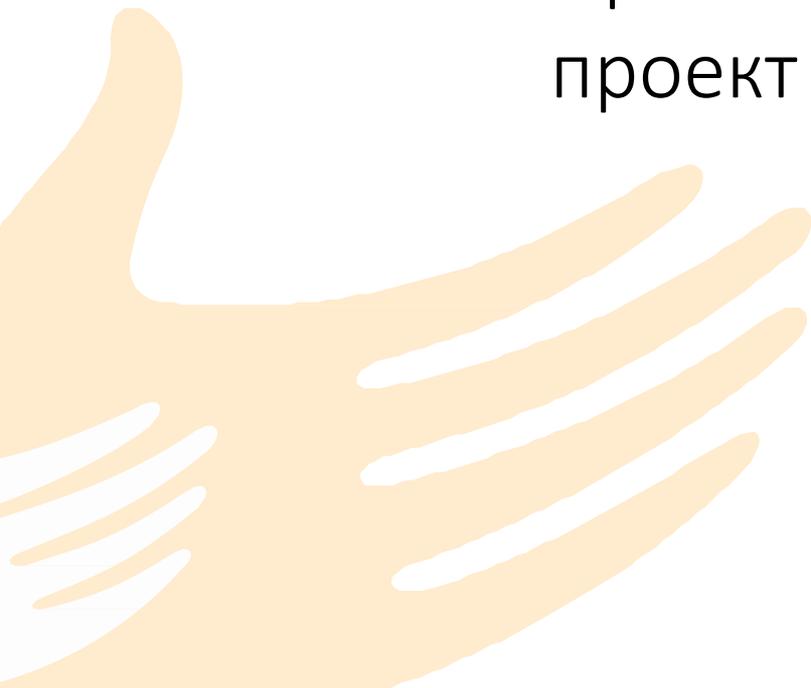




Практика Значимый взрослый, проект «Право выбора»





О практике:

Право выбора – проект, основным направлением которого является **долгосрочная индивидуальная поддержка значимым взрослым (добровольцем) подростка, оставшегося без попечения родителей, старше 14 лет.**

Цель практики - формирование долгосрочных дружеских доверительных отношений добровольца и подростка, на базе которых у подростка улучшается эмоциональное состояние и формируются те стратегии и поведенческие модели, которые способствуют его адаптации сначала в учреждении, а далее и за его стенами во взрослой жизни, его социализации.





Работа над повышением уровня доказанности практики

Что мы изменили?



Результаты и показатели

Было:

Стало:

Социальный результат	Показатели
1. Снижение уровня дезадаптации и проявления депривационного влияния за счет появления в жизни подростка надежного подготовленного взрослого - добровольца и установления долгосрочных поддерживающих отношений дружбы с ним.	1. Количество подростков, уменьшивших проявления дезадаптации. 1.2. Количество подростков, уменьшивших проявления депривационного влияния

Социальный результат	Показатели
1. Улучшилось эмоциональное состояние подростков. 2. У подростков выросла социальная компетентность	1. Количество подростков, у которых улучшилось эмоциональное состояние 2.1. Количество подростков, у которых расширился круг общения. 2.2. Количество подростков, которые стали обращаться за помощью, делиться достижениями и радостью со значимым взрослым. 2.3. Количество подростков, которые стали проявлять инициативу в общении со значимым взрослым.



Общая характеристика практики

Было:

Тип практики (*по мнению эксперта*): **устоявшаяся.**

Характеристика практики:

- Ясное и понятное описание практики в методических материалах, в разных источниках.
- Хорошо прописанный регламент по отбору добровольцев.
- Опора на практику носителей технологии наставничества в России, но в данной практике есть свои интересные особенности (добровольцы, а не наставники; пары не работают по индивидуальному плану и др.) и хорошо в описании добавить, почему именно такой подход используется.
- Соблюдение требований технологии в процессе реализации практики – проводится основательная подготовка добровольцев, подбор пары «доброволец – подопечный», сопровождение пары, проведение супервизий для добровольцев.

Стало:

Тип практики (*по мнению эксперта*): **устоявшаяся.**

Характеристика практики:

- Проведен анализ подобных существующих практик, выделено ключевое отличие: длительный период подготовки добровольцев.
- Описаны ценности, механизм воздействия практики, проработаны риски и способы минимизации их воздействия.
- Разработана логическая модель практики.
- Проведено эмпирическое исследование, результаты которого убедительно и подробно раскрывают логику практики, причинно-следственные связи.
- Практика отлично регламентирована в отношении работы добровольцев и с добровольцами, однако вторая сторона (благополучатели – подростки) практически не описана в методических материалах.
- При сборе данных соблюдается принцип триангуляции по источнику (подросток, доброволец, воспитатель). Выбор инструментария осуществлен с учетом мнений благополучателей.



I. Регламентированность

Уровни доказательности практики	
Было	Стало
Начальный	Продвинутой

✓ Замечания экспертов:

- Прописать базовые регламенты практики в отдельных методических рекомендациях.
- Разработать специальную программу обучения новых специалистов.
- Провести анализ о возможном негативном влиянии практики именно на благополучателей /детей/ и прописать действия специалистов в этих ситуациях.

- ✓ Прописали базовые регламенты практики (отбор подростков, добровольцев; подбор пар; сопровождение пар; риски и ограничения) в отдельных методических рекомендациях – появился документ «Алгоритм работы практики».
- ✓ Вывели и описали объем минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовки исполнителей практики.
- ✓ Провели анализ о возможном негативном влиянии практики именно на благополучателей /детей/ и прописали конкретные действия специалистов в этих ситуациях и описали их.

I. Регламентированность.

План повышения уровня доказанности.

Что рекомендуют эксперты:

- Дополнить описание соответствующих разделов практики данными из проведенного эмпирического исследования.
- Вписать благополучателей (подростков) в ключевые регламенты практики.
- Добавить описание процедуры сопровождения завершения отношений в паре.

Наши планы:

- ✓ Вписать благополучателей (подростков) в ключевые регламенты практики.
Описать все циклы взаимодействия с подростками в рамках проекта.
- ✓ Добавить описание процедуры сопровождения завершения отношений в паре.

Уровни доказательности практики

Было	Стало
Начальный	Базовый

✓ Замечания экспертов:

- Дополнить обоснование практики с точки зрения потребностей детей.
- Доработать подтверждение обоснованности практики с точки зрения экспертизы и опыта специалистов.
- Показать связь научных теорий непосредственно с активностями практики.
- Описать цепочку социальных изменений у благополучателей.

II. Обоснованность

- ✓ Дополнили обоснование практики с точки зрения потребностей детей. Разработали документ исследования - гайд полуструктурированного интервью с благополучателями – детьми.
- ✓ Доработали подтверждение обоснованности практики с точки зрения экспертизы и опыта специалистов.
В полуструктурированное интервью добавили интервьюруемых – педагогов, сотрудников учреждений, где проживают дети.
- ✓ Провели мониторинг и привели данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы наших коллег – проектов по наставничеству.
- ✓ Самостоятельно провели исследование динамики состояния подростков-участников проекта по параметрам дезадаптации и депривации. Доказали, что практика отвечает на запрос благополучателей, подростки испытывают серьезные трудности, состояния и эмоции, часто разрушительного характера, им необходимы поддерживающие близкие отношения с надежным значимым взрослым.
- ✓ Показали связь научных теорий непосредственно с активностями практики.
- ✓ Описали цепочку социальных изменений у благополучателей.



II. Обоснованность. План повышения уровня доказанности.

Что рекомендуют эксперты:

- Привести ЛМП в соответствие с новыми формулировками социальных результатов
- Доработать раздел 2.4. Обоснованность практики с точки зрения научных теорий и концепций, результатов научных исследований в данной области.
- Четко прописать механизмы действия практики в отношении каждого социального результата.
- Конкретизировать в описании практики показатели по СР 1.

Наши планы:

- ✓ Четко прописать механизмы действия практики в отношении каждого социального результата.
- ✓ Конкретизировать в описании практики показатели по СР 1. (улучшилось эмоциональное состояние подростков.)
- ✓ Четко прописать механизмы действия практики в отношении каждого социального результата.
- ✓ Конкретизировать в описании практики показатели по СР 1. (улучшилось эмоциональное состояние подростков.)

III. Достижение социальных результатов

Уровни доказательности практики	
Было	Стало
Пред - начальный	Начальный

✓ Замечания экспертов:

- Обосновать устойчивость результатов.
- Отрастить работу с обозначенными негативными эффектами для благополучателей, проанализировать, почему это произошло.

- ✓ Начали собирать данные от благополучателей.
- ✓ Определили первую выборку: 10 подростков, 10 значимых взрослых и 4 педагога по тем учреждениям, где проживают подростки из выборки. 10 пар значимый взрослый – подросток – это те пары, отношениям в которых от 1 года до полутора лет.
- ✓ Разработали инструмент исследования - полуструктурированное интервью с детьми, добровольцами и педагогами учреждений. Описали гайд интервью.
- ✓ Провели интервью.
- ✓ Описали содержание интервью и провели анализ состояния подростка, отношений ЗВ и подростка по итогам пройденных интервью.
- ✓ Отрастили работу с обозначенными негативными эффектами для благополучателей, проанализировали, почему это произошло. Провели внутреннюю профессиональную экспертизу.

III. Достижение социальных результатов

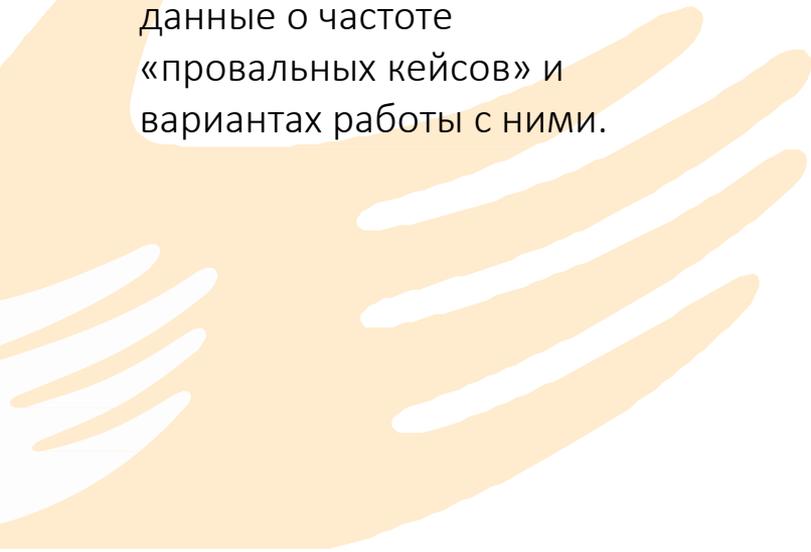
План повышения уровня доказанности.

Что рекомендуют эксперты:

- Собирать данные.
- Привести количественные данные о частоте «провальных кейсов» и вариантах работы с ними.

Наши планы:

- ✓ Собирать данные.
- ✓ Привести количественные данные о частоте «провальных кейсов» и вариантах работы с ними.





IV. Обоснованность данных о социальных результатах

Уровни доказательности практики	
Было	Стало
Пред-начальный	Начальный

✓ Замечания экспертов:

- Организовать сбор и анализ данных от подростков.
- Привлечь к оценке специалистов учреждений, где воспитываются дети.
- Анализ проводить для каждого показателя, важно отразить динамику у детей.

- ✓ Организовали сбор и анализ данных от подростков –участников проекта.
- ✓ Привлекли к оценке также добровольцев и специалистов учреждений, где воспитываются дети.
- ✓ Провели анализ для каждого показателя, учитывая данные интервью с детьми, добровольцами и педагогами учреждений.
- ✓ Вывели общее количество детей, по которым показатель изменился согласно опросам всех участников проекта.



IV. Обоснованность данных о социальных результатах.

План повышения уровня доказанности.

Что рекомендуют эксперты:

- Выйти на разработку общей базы по подросткам / парам (хотя бы в формате Excel), где можно будет наглядно отмечать динамику, а в перспективе – проводить сравнения между разными типами пар (например, с разным стажем).
- Разработать и описать систему МиО.
- При анализе данных важно будет выделить кластеры в зависимости от длительности взаимодействия пар подросток – доброволец.
- При анализе данных подвергать полученные данные интерпретации, в последствии – формулировке рекомендаций для лиц, принимающих решения в рамках практики.

Наши планы:

- ✓ База данных по парам существует. В планах проводить сравнения между разными типами пар (например, с разным стажем).
- ✓ Разработать и описать систему МиО и закрепить ее в документах практики.
- ✓ При анализе данных подвергать полученные данные интерпретации, в последствии – формулировке рекомендаций для лиц, принимающих решения в рамках практики.



Сложности в работе над повышением уровня доказанности практики.

- ✓ Разработка такого документа сбора данных от детей, который не нарушал бы границ отношений добровольца и подростка, грубо не вторгался бы в личные границы подростка, не оценивал и не «изучал» бы личность подростка.
Мы отметили анкеты, прямые формальные структурные опросники. Остановились на полуструктурированном интервью.
- ✓ Отследить связь между достижением социальных результатов за счет влияния именно нашей практики.



Планы по дальнейшей работе над повышением уровня доказанности практики:

- ✓ Дорабатывать дизайн исследования и пробовать и другие методики мониторинга и оценки результата.
- ✓ Проводить оценку 2 раза в год и проводить сравнительный анализ результатов.
- ✓ Постепенно расширить выборку опрашиваемых подростков, добровольцев и педагогов учреждений.
- ✓ Разработать, описать и включить в регламент систему МиО



Спасибо за внимание.

