

Онлайн-семинар «Итоги верификации практик тематической группы «Социализация подростков / выпускников учреждений для детей-сирот»

План встречи

1. Обзор типичных трудностей, 9.00 – 9.20

2. Практические кейсы, 9.20 – 10.35

2.1 *«Все получится!»* Благотворительного фонда «Рауль» (сопровожаемое трудоустройство)

2.2 *«Значимый взрослый»* – направление проекта «Право выбора» Санкт-петербургского регионального общественного движения помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Петербургские родители» (длительное наставничество)

2.3) *Социальная технология «Наставничество» для воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот Тамбовского областного государственного бюджетного учреждения «Центр по развитию семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Ради будущего»* (длительное и краткосрочное наставничество)

3. Публичная верификация практики *Подготовка выпускников организаций для детей-сирот к смене условий (к выходу из детского дома) и поддержка при адаптации к самостоятельной жизни «Навстречу взрослой жизни»* бюджетного учреждения Омской области «Центр поддержки семьи», 10.45 – 11.45

4. Подведение итогов встречи, 11.45 – 12.00

Онлайн-семинар «Итоги верификации практик тематической группы «Социализация подростков / выпускников учреждений для детей-сирот», 30 ноября 2021 г.

Итоги верификации: точки роста

Бобылева Ирина, БФ «Расправь крылья!»

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Знакомство со стандартом!

Нюансы содержания

Доказательный язык формулирования данных и системы сбора данных!

Проблема с понятным и структурированным изложением. Кажется, что нужно много написать

Просто (без воды) по делу (по существу) ответы на поставленные вопросы.

Текст специально написан. Не все готовые описания подойдут.

Найти из уже сделанного / описанного нужную информацию и переформулировать доказательным языком



Регламентированность
практики

Обоснованность практики

Разделы
доказательного
анализа

Достижение социальных
результатов практики

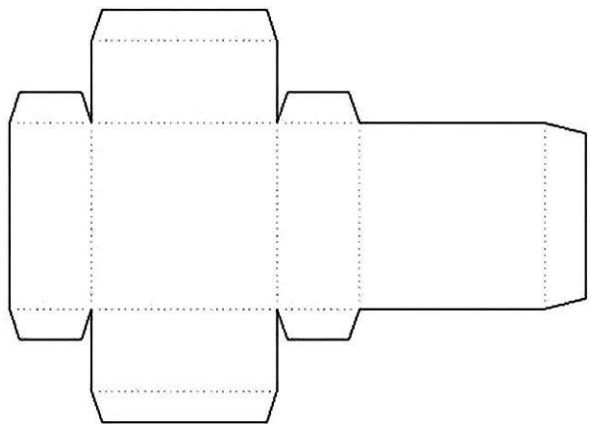
Обоснованность данных о
достижении социальных
результатов

регламентированность



Размытие границ практики

Не выделение практики из всей деятельности организации или из комплексной программы сопровождения воспитанников / выпускников



Использование «шаблонных» формулировок

проблем, особенностей ЦГ, СР, показателей, без пояснений например, улучшение социальных навыков воспитанников, а какие это конкретно навыки, как долго они улучшаются, какой был стартовый уровень, какого нужно достичь, как на это влияют компетенции специалистов и особенности жизненных ситуаций ЦГ и т.д. – об этом информации в описании нет

При описании ЦГ не используется свой опыт работы и наблюдения, а берутся красиво описанные (крупными фондами, в учебниках) особенности; работа и усилия получаются не детализированными, не чувствительными, т.к. о ЦГ есть только общее представление



регламентированность

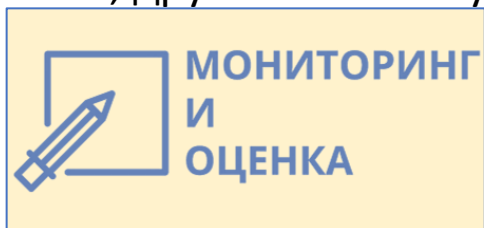
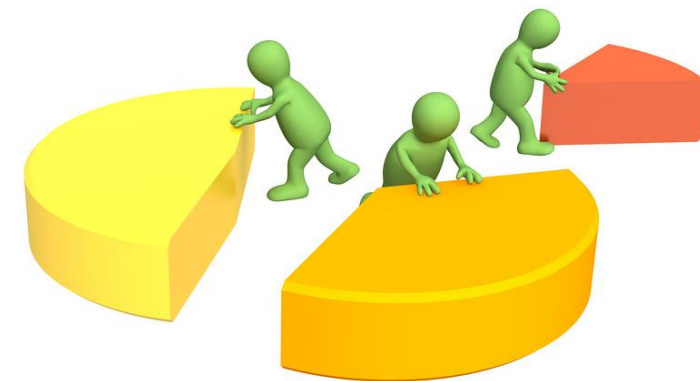


Минимальное использование уже сделанного и разработанного организацией

Много всего разработано и сделано (регламенты, положения, методички, шаблоны, исследования и пр.), все в приложениях показано, но для описания практики по разделам доказательного анализа использовано минимально, анализ не проведен;

Неравномерное по качеству описание частей практики

Например, если 2 ЦГ, то про одну можно ставить продвинутый уровень, а про вторую и начальный не достигнут; или 2 части практики; или используются 3 метода сбора данных, один из них регламентирован и описан, другие – только упоминаются



Система МиО не включена в регламент

обоснованность

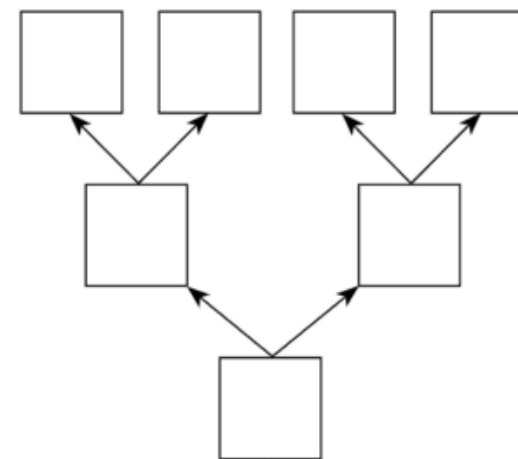


Неубедительные причинно-следственные связи между действиями (активностями практик) и социальными результатами

Механизмы воздействия зачастую не выделены, а представляют собой перечисление активностей или плана работы с благополучателями,

Нет связи между цепочкой причин и цепочкой результатов, Проблемами и социальными результатами

Отсутствие логической модели практики, дерева результатов или не соответствие представленных ЛМП и ДР описанию



обоснованность

Только перечисление теории, исследований без раскрытия каким образом это находит отражение для практики в обосновании практики или почему именно эта теория имеет значение, почему именно обозначенный подход имеет значение для практики



Не использование собственных результатов наблюдений, опросов для обоснования практики

Нет сравнения результатов аналогичных практик

результативность

Достижение социальных результатов
практики

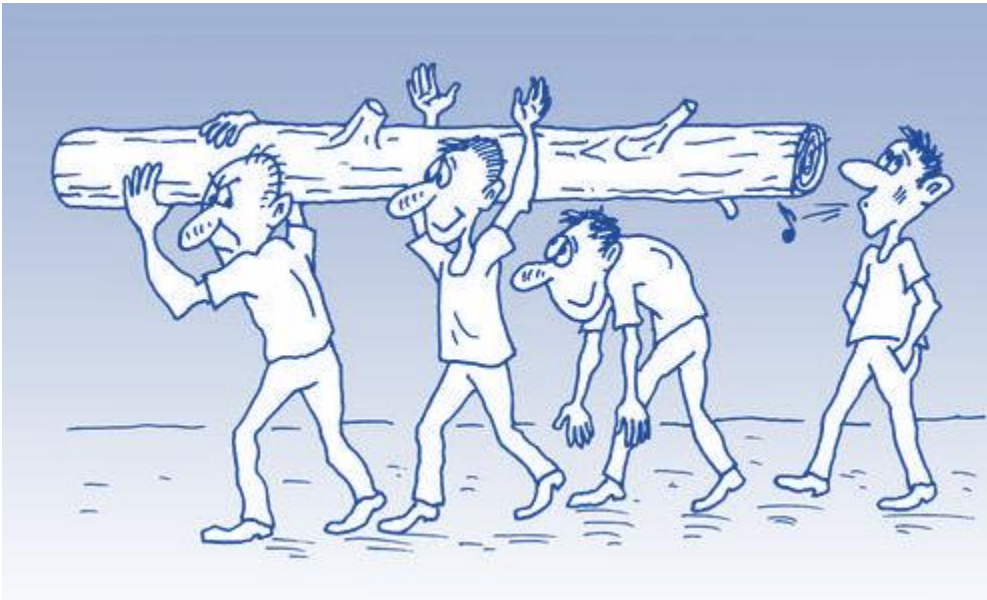


Не изучается и не планируется
изучение устойчивости достигнутого
социального результата

Данные о характере и динамике социальных
изменений в ситуации благополучателей в
краткосрочной перспективе

↑
Описаны изменения в ситуации
благополучателей, соответствующие
заявленным социальным результатам

Не анализируются данные о побочных
эффектах и негативном влиянии
близких практик
поэтому нет данных для внесения изменений в
практику



обоснованность

данных о достижении социальных результатов



Ориентированность организации на получение обратной связи про оценку своей деятельности, а не на оценку изменений в благополучателях

Поэтому оценочные инструменты не позволяют оценить изменения



Не хватает емкой визуализации полученных данных (особенно, при больших данных)



Корректность представления данных

Если у организации накоплено много данных или очень разветвленная система мониторинга, то нужно быть корректными и особенно внимательными при подсчетах и копировании данных из разных документов, т.к. часто ошибки/ опечатки (опрошено 182 человека, далее ссылка на документ, с другими данными - опрошено 18 человек),

обоснованность

данных о достижении социальных результатов



Один источник получения данных

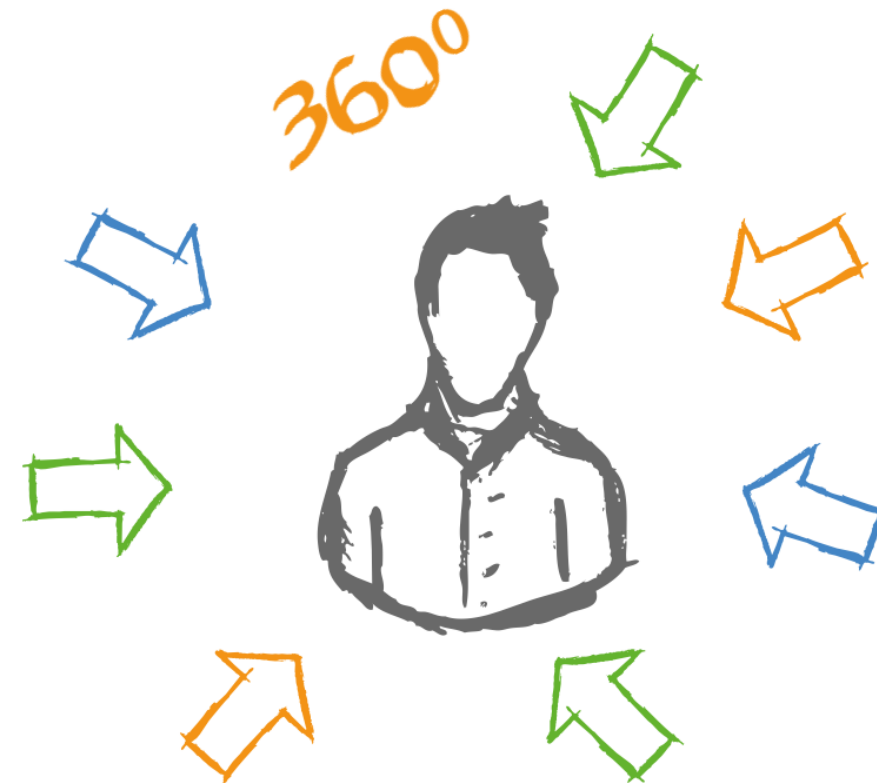
Один метод/инструмент получения данных

Ошибки в сведении данных полученных из разных источников

Отсутствие обоснования выборки, почему не сплошная, не даны критерии выборочной совокупности

Не использование данных других организаций

Часто с выпускниками и воспитанниками работают одновременно и другие организации (государственные или НКО); они тоже являются источниками данных, но это не отражено в описании.



Обоснованность

данных о достижении социальных результатов



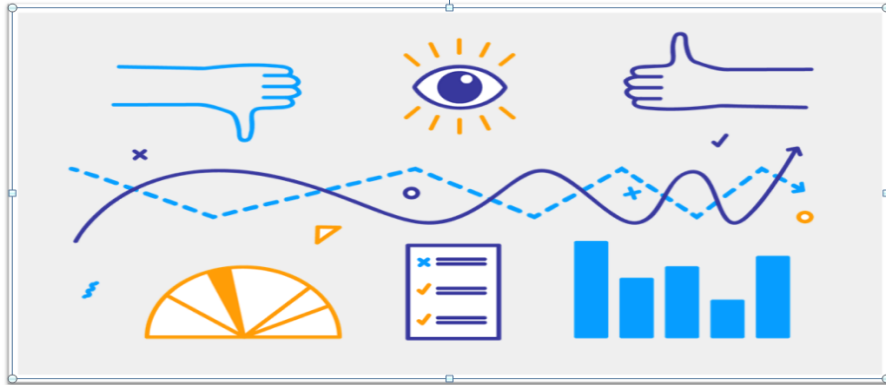
Как анализируем данные?

Как?

Когда?

Кто?

Система?

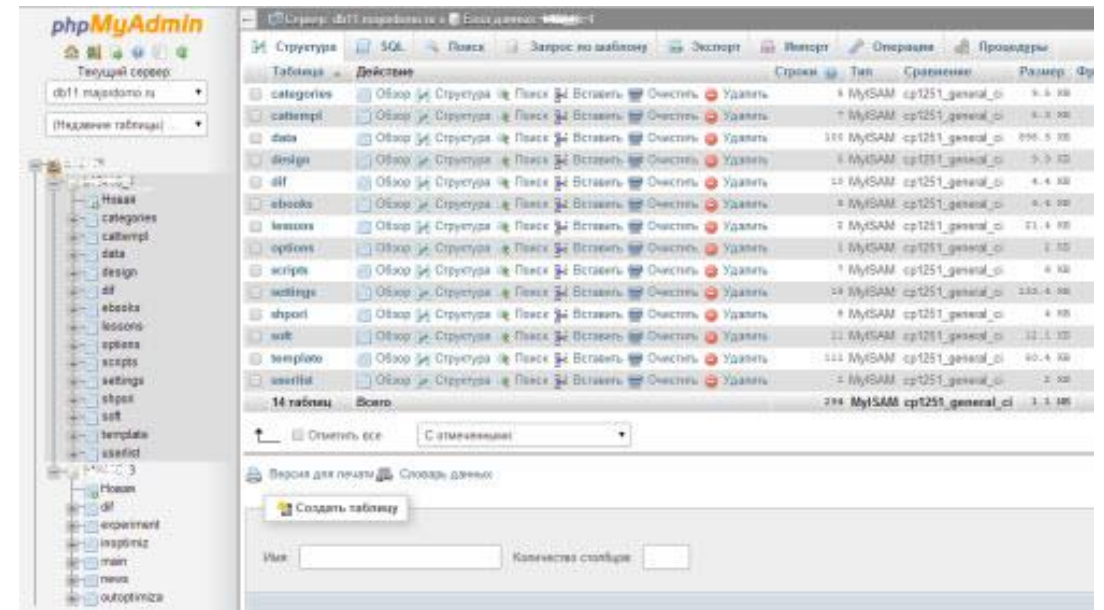


Важность систематического сбора данных, надлежащего хранения, анализа и использования.

Если чего-то организация не дает, то важно показать, что это в планах или не в приоритете в связи с такими-то причинами

Не описаны подходы и вообще процедуры анализа данных

То есть не описано кто анализирует данные, какие методы анализа используют, кому и в каком формате представляют результаты, что может меняться в практике на основе полученных результатов и пр.,



**КТО
ПОБЕДИТЕЛЬ?**



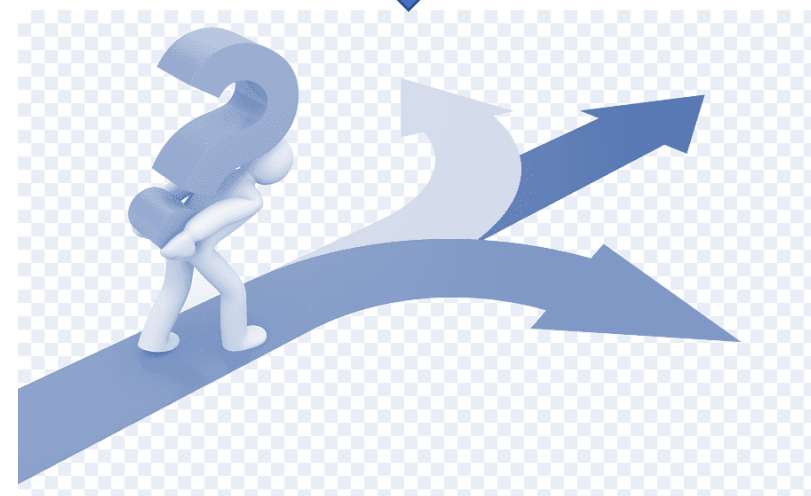
ОРГАНИЗАЦИЯ!



РАЗВИТИЕ!

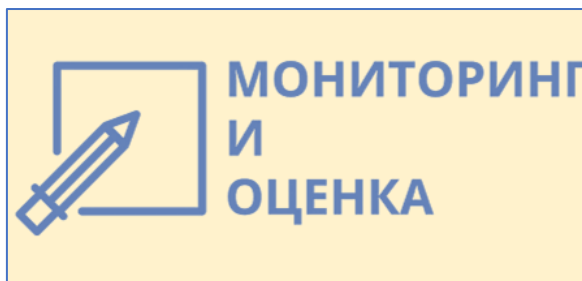


Кто не спрашивает — тот не знает



ИЛЛЮЗИЯ КОНЕЧНОСТИ





**ВНЕСЕНЫ
ИЗМЕНЕНИЯ**



**ВНЕСЕНЫ
ИЗМЕНЕНИЯ**