

**МиО практик «Социальные приюты и
кризисные центры
для матерей с детьми»:
подводим итоги**

27 января 2022



Эволюция и Филантропия
Evolution & Philanthropy

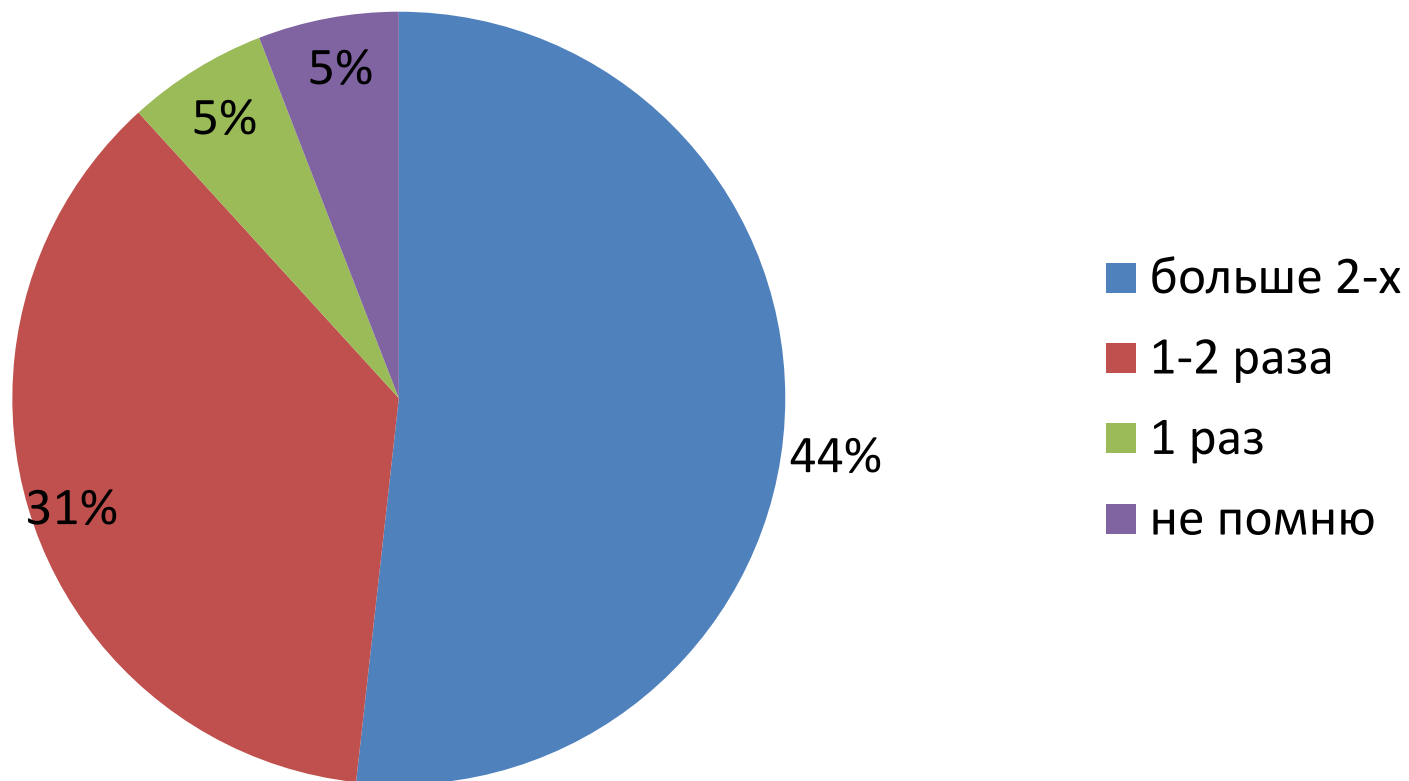
Обзор результатов работы тематической группы «Кризисные центры / социальные приюты для семей с детьми», Татьяна Арчакова, БДФ «Виктория»

Дискуссия по итогам работы тематической группы

Инструмент наблюдения за детско-родительским взаимодействием, Марина Левина, БФ «Родительский мост»

Опыт сбора обратной связи от благополучателей: интервью по итогам семейного лагеря, Татьяна Арчакова, БДФ «Виктория» и Елена Андреева, БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам»

СКОЛЬКО РАЗ ВЫ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ ВО ВСТРЕЧАХ ТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ?



07.02.21 Онлайн-семинар «Оценочные исследования практик работы социальных приютов и кризисных центров для матерей с детьми»
 (<https://ep.org.ru/?p=10074>)

20.05.21 Сессия «Мониторинг и оценка, доказательность практик «Кризисные центры» на конференции «Приюты для матерей с детьми: Новый этап профилактики социального сиротства в России»
 (<https://ep.org.ru/?p=10290>)

Представили свои кейсы:

*МОО по содействию семьям с детьми в трудной жизненной ситуации «Аустенок»
 (Екатеринбург)*

БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам» (Москва)

Смоленский дом для мамы

В 2021 г. появились новые разработки в сфере МиО. Представлены результаты 2 исследований долгосрочных социальных результатов (при помощи интервью с «выпускницами»), а также методика расчета экономической эффективности и электронный реестр для сбора данных и расчета значений показателей.

27.07.21 Встреча «Универсальная логическая модель проекта для социальных приютов и кризисных центров для матерей с детьми» (<https://ep.org.ru/?p=10509>)

Обсуждали социальные результаты и показатели практик:

Хабаровская краевая общественная организация «Чужих детей не бывает», «Мама рядом»

БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам», Центр временного проживания для матерей с детьми «Теплый дом» (Москва)

ОГКУСО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Причал надежды» в г. Ульяновске, «Останься со мной»

МОО по содействию семьям с детьми в трудной жизненной ситуации «Аистенок» (Свердловская область), «Сохраним семью для ребенка»

Сформулировали преимущества универсального набора социальных результатов и показателей (возможность агрегированного сбора данных; понимание «зоны развития» своей ЛМП и др.), но одновременно сделали вывод, что сам процесс разработки собственной ЛМП важен для структурирования практики.

«Универсальная логическая модель проекта для социальных приютов и кризисных центров для матерей с детьми»

- Составили и обсудили общее «меню» социальных результатов и показателей, типичных для МиО кризисных центров и социальных приютов для матерей с детьми
- Обозначили направления развития (показатели и инструменты, которые пока не проработаны, но нужны): например, социальные результаты для тех женщин, кто по объективным причинам не может жить «самостоятельно»; результаты, связанные с успешным межведомственным взаимодействием по случаю женщины, проживающей в кризисном центре / с наращиванием ресурсов

Материалы:

- Запись встречи 27.07: <https://ep.org.ru/?p=10509>
- «Меню»:
<https://docs.google.com/document/d/1Mv7DkwrmcUqVJz6b5njrF2ViRqhNKHEn>

10.09.21 Семинар «Применение Теории изменений для развития доказательной базы социальных практик в сфере детства» (результаты тематической группы «Кризисные центры...» https://ep.org.ru/wp-content/uploads/2021/10/OE_0410.pdf)

Рассмотрели допущения, лежащие в основе практики; факторы внешней среды, влияющие на практику; причинно-следственные связи, приводящие к достижению социальных результатов.

Организации стали разрабатывать и публично обсуждать свои теории изменений (*Международный детский фонд «Дети Саха-Азия»*)

04.10.21 Встреча «Как мы разрабатывали систему мониторинга для социальных приютов и кризисных центров для матерей с детьми» (<https://ep.org.ru/?p=10663>)

Свой опыт представили:

*Хабаровская краевая общественная организация «Чужих детей не бывает»
Международный детский фонд «Дети Саха-Азия»*

03.12.21 Встреча «Верификация практик в сфере профилактики социального сиротства» (запись встречи <https://ep.org.ru/?p=10837>)

Участники тематической группы описали практики своих социальных приютов / кризисных центров в доказательном ключе и обсудили свой опыт. Одним из сложных разделов Стандарта – 4.2 «Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?» Он поднимает вопросы: Сложилось ли профессиональное сообщество в этой тематике? Каковы форматы, время и место для экспертизы практик в сообществе?

«Как мы разрабатывали систему мониторинга для социальных приютов и кризисных центров для матерей с детьми»

- Совместно разработали чек-лист для введения нового сотрудника в круг задач, связанных с МиО, и его знакомство с системой МиО социального приюта / кризисного центра в целом.

Материалы:

- Запись встречи 04.10:
<https://ep.org.ru/?p=10509>
- Чек-лист:
<https://docs.google.com/document/d/1y5waxsGbxhfG-G8fhHHc0E2RZ9XJJllle5AqXiYHIFg>



7-9.12.21 Мастер-школа «Работа приютов и кризисных центров для мам с детьми» Фонда Тимченко (запись всех выступлений, включая посвященные МиО

<https://deti.timchenkofoundation.org/2021/12/21/master-shkola-rabota-prijutov-i-krizisnyh-centrov-dlja-mam-s-detmi>)

10.11.21 Семинар «Разработка инструмента для оценки детско-родительского взаимодействия» (материалы семинара; методические пособия и статьи с описанием методики «Оценка детско-родительского взаимодействия «ЕСРІ» <https://ep.org.ru/?p=10771>)

Начали обсуждение инструментов для оценки детско-родительского взаимодействия в приютах и кризисных центрах. Исследовательские инструменты сложно напрямую перенести в практику, т.к. они требуют высокого уровня подготовки тех, кто их использует, и настроены на сравнительно высокий уровень родительских компетенций.

1) Библиотека **Деревьев результатов** и **Логических моделей**.

Размещаются в **онлайн-сервисе ПИОН**: Планирование, измерение и оценка социальных результатов: <https://pion.org.ru/newpion/library>

2) **Инструменты** сбора обратной связи от благополучателей:

В т.ч. зарубежные переводы – интервью с клиентами и фокус-группы с сотрудниками кризисных центров, карта «Самостоятельная жизнь» и др :

<https://base.socialvalue.ru/instrumenty-sbora/nayti-instrument/>

Кейсы (обратная связь и вовлечение благополучателей):

<https://base.socialvalue.ru/rossiyskiy-opyt/keysy/?page=2>

3) Практики, описанные в соответствии с методологией **Стандарта доказательности практик в сфере детства**: <http://deti.timchenkofoundation.org/praktiki/>

4) «Карта результатов» проекта «Теплый дом»: <https://bit.ly/3q5dQC5>

5) Типовые результаты и показатели (от ЭиФ): <https://bit.ly/2NkxivZ>

6) Системы МиО: <https://bit.ly/3abvVJm>; <https://bit.ly/3rMBaEW>; <https://bit.ly/376wZMB>

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ (1)

1. Становится больше социальных приютов / кризисных центров для матерей с детьми, в которых разработаны целостные системы МиО; организации входят в Реестр доказательных практик / повышают уровень доказанности, если уже были включены в него.
2. Появилось общее видение того, как в целом устроена теория изменений практики социальных приютов / кризисных центров, каких основных социальных результатов они добиваются. Это должно помочь начинающим в сфере МиО легче разрабатывать свои ЛМП, а опытным – осознавать и формулировать свои «изюминки», уникальные услуги и результаты.
3. Продолжается профессионализация сектора – в социальных приютах / кризисных центрах появляются модели расчета экономической эффективности и IT-инструменты.
4. Одним из сложных вопросов является поиск / разработка инструментов для сбора данных об улучшении детско-родительского взаимодействия. В то же время, наработан опыт, которым отдельные организации готовы делиться.

1. В целом в группе есть понимание важности вовлечения благополучателей и получения от них обратной связи об их субъективном отношении к получаемой помощи. Многие участники отмечали важность измерения динамики в установках благополучателей: уровень мотивации / готовности к изменениям, самостоятельности, активной позиции и других подобных конструкторов.
2. Актуален вопрос о границах воздействия кризисных центров и социальных приютов – до какого момента сохраняются смысл и технические возможности отслеживать долгосрочные результаты, т.к. не всегда получается мониторить благополучателей после выхода из центра, учитывать влияние всего комплекса внешних факторов. В то же время, появляются ответы на эти вопросы, полученные из нескольких оценочных исследований с «выпускницами» центров.

ГАЙД ИНТЕРВЬЮ С МАТЕРЯМИ, ПОЛУЧАЮЩИМИ КОМПЛЕКСНУЮ ПОМОЩЬ НА ДОМУ И В КРИЗИСНОМ ЦЕНТРЕ

БФ «Родительский мост»

Проект «Профилактика социального сиротства»



ЗАЧЕМ?

Вопросы	Какие задачи оценки решают
Как долго вы сотрудничаете с фондом? Сколько у вас детей? Их возраст?	Знакомство, установление контакта
Какое было <u>самое первое</u> изменение к лучшему после обращения в фонд? Как вы поняли, что с фондом стоит сотрудничать? <i>Расскажите об это подробнее (Что вы делали? С кем? Что делал специалист, какие ресурсы привлекал? По каким признакам вы поняли, что ситуация изменилась?)</i>	Представления клиенток о самых важных изменениях (социальных результатах) в прошлом
Какое было самое важное изменение к лучшему за то время, пока вы получали помощь в фонде? <i>Расскажите об это подробнее (Что вы делали? С кем? Что делал специалист, какие ресурсы привлекал? По каким признакам вы поняли, что ситуация изменилась?)</i>	Представления клиенток о самых важных изменениях (социальных результатах) в прошлом
Что еще изменилось в вашей жизни за	Представления клиенток о самых важных

- Оценка социальных результатов («самого важного изменения» с т.з. родителей
- Оценка вклада фонда / других источников поддержки в эти изменения

БФ «Родительский мост»

Проект «Профилактика социального сиротства»



ЗАЧЕМ?

- Быстрая оценка риска (скрининг)

	критерии кризисности	основания для утверждения	да		нет		причины	да		нет		примечание	результат
2.	Угроза жизни и здоровью ребенка												
2.1. а	оставление без присмотра ребенка грудного, раннего, дошкольного возраста	на момент посещения: конкретнее					форс-мажор; социальная некомпетентность родителей;						
		со слов родителей; со слов ребёнка; со слов других членов семьи; со слов соседей другие источники					непонимание последствий (неинформированность, особенности уровня развития, пр.)						
2.1. б	оставление без присмотра ребенка-инвалида, ребёнка с ограниченными возможностями Дети с ограниченными возможностями здоровья – это дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания: дети с нарушениями слуха, речи, зрения, опорно-двигательного аппарата, задержкой психического развития, умственной отсталостью, множественными нарушениями, детским аутизмом	на момент посещения: конкретнее					форс-мажор; социальная некомпетентность родителей;						
		со слов родителей; со слов ребёнка; со слов других членов семьи; со слов соседей другие источники					непонимание последствий (неинформированность, особенности уровня развития, пр.) сознательное оставление						
2.2. а	отсутствие обеспечения физиологических потребностей: лишение сна	на момент посещения: конкретнее					отсутствие места для сна; несоблюдение режима дня;						
		со слов родителей; со слов ребёнка; со слов других членов семьи; со слов соседей другие источники					асоциальное поведение взрослых; нахождение в помещении посторонних, случайных людей;						

Хабаровская краевая общественная организация «Чужих детей не бывает» «Мама рядом»



		Дата рожд.:	Дата оценки:
7	Отношения в семье и обществе	Да/Нет/Неприменимо/Неизвестно	Комментарии (укажите конкретные факты)/ нужна ли дополнительная информация
Потребности ребенка			
7.1	Стабильно ли социальное окружение ребенка? (ограниченное число знакомых взрослых)		
7.2	Проявляет ли ребенок привязанность к человеку, который ухаживает за ним больше других?		В первую очередь важно для детей раннего и дошкольного возраста
7.3	Чувствует ли ребенок себя свободно в присутствии членов семьи?		
7.4	Водят ли ребенка в гости к членам семьи, живущим отдельно?		
7.5	Нормальны ли отношения ребенка с другими детьми в семье, со сверстниками?		
7.6	Запугивает ли ребенок других детей или запугивают ли его?		

ЗАЧЕМ?

- Комплексная оценка рисков для ребенка и ресурсов семьи

АНКЕТА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ДЛЯ ПРОЖИВАВШИХ В ПРИЮТЕ

Международный детский фонд «Дети Саха-Азия» Временный приют для женщин с детьми, оказавшихся в трудной жизненной ситуации



Онлайн-анкета

для постояльцев Временного приюта для семей с детьми, находящихся в тяжелой
жизненной ситуации, который является социальным проектом

В целях улучшения и анализа качества предоставления услуг Международный детский фонд «Дети Саха-Азия» просит Вас пройти анонимное анкетирование и ответить на несколько вопросов. Ваши ответы останутся конфиденциальными и будут использованы только в обобщенном виде. Убедительная просьба ответить на все вопросы, представленные в анкете.

Из каких источников Вы узнали о приюте? *

Выбрать:

- Окружная администрация города Якутска;
- Управы округов|ОА «город Якутск»;
- ГКУ РС(Я) «Управление социальной защиты населения и труда г. Якутска»;
- ММУ МВД России «Якутское»;
- социальные сети (сайт Фонда, инстаграм, ватсап);
- знакомые, родственники.

Воспользовались ли услугами юриста, остались ли довольны? *

- да, довольна
- не довольна
- не нужен был
- не предлагали
- другое _____

Воспользовались ли услугами психолога, остались ли довольны? *

ЗАЧЕМ?

- Удовлетворенность всеми видами услуг
- Восприятие родителями оказанной помощи

АНКЕТА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ «РОДИТЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ»

Хабаровская краевая общественная организация «Чужих детей не бывает»
«Мама рядом»



Анкета обратной связи

Фамилия, имя, отчество _____

Телефон _____

Считаете ли Вы занятия в родительской школе полезными для себя? _____

Что понравилось Вам в этом проекте?

- Организация процесса
- Общение со специалистами
- Общение друг с другом
- Интересные темы
- Продуктовый паек
- Чаепитие, праздники

Что изменилось в Ваших отношениях с детьми в результате посещения родительской школы?

- Стала лучше понимать ребенка
- Мне понравилось быть мамой
- Стала понимать, как себя вести, во время капризов
- Поняла, как нужно дисциплинировать
- Осознала важность эмоций
- Стало меньше конфликтов

Как изменилось поведение Ваших детей за время посещения занятий в родительской школе, чему они научились?

- Физическое состояние (сон, аппетит)
- Эмоциональное состояние (настроение)

ЗАЧЕМ?

- Восприятие родителями социальных результатов для себя и для ребенка
- Удовлетворенность услугой

ОПРОСНИК ДЛЯ БЛАГОПОЛУЧАТЕЛЕЙ «СЕМЕЙНОГО ЛАГЕРЯ»

БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам»

Проект «Помощь семьям в сложной жизненной ситуации»



ВОЛОНТЕРЫ В ПОМОЩЬ
ДЕТЯМ-СИРОТАМ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД

1. Что вы хотели получить от поездки?
2. Получили ли вы то, что хотели?
3. Какое ваше самое яркое воспоминание из лагеря?
4. Что было самым важным, чему вы научились или впервые попробовали сделать в лагере?
5. Узнали ли вы что-то новое о себе, о своих детях? Что?
6. Будете ли вы что-то делать по-другому в общении со своими детьми?
7. Что было лучше всего в лагере?
8. Что можно было сделать по-другому? Как можно сделать семейный лагерь лучше?
9. Кому бы вы посоветовали поехать в такой лагерь? Почему?

ЗАЧЕМ?

- Удовлетворенность услугой
- Оценка социальных результатов с т.з. родителей
- Построили модель услуги с учетом обратной связи 2 «пилотных» лагерей

ДОСТУПНЫЕ ВАРИАНТЫ ПОДДЕРЖКИ

- Предложения / запросы по тематике встреч тематической группы
- Консультации и обучающие мероприятия по МиО по запросу
- Интервью по тематике МиО – обратная связь на ваши разработки
- Обращение за инструментарием и опытом коллег («У кого уже есть...?» / «Кто уже пробовал...?» / «Где можно посмотреть...?»)
- Совместная разработка новых инструментов сбора данных
-



В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЮТСЯ БАРЬЕРЫ НА ПУТИ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭТИХ РЕСУРСОВ?

- Связанные с работой тематической группы
- Связанные с работой вашей организации
- Есть ли другой опыт: когда профессиональное сообщество работает?