



ФОНД  
ПРЕЗИДЕНТСКИХ  
ГРАНТОВ

# Онлайн-семинар «Мониторинг и оценка практик сопровождения замещающих семей»

## Подведение итогов

Проект « Оценка программ в сфере детства – развитие сообществ практиков»

7 февраля, 2022 год



*Эволюция и Филантропия*  
*Evolution & Philanthropy*

# План работы площадки

**1. Итоги работы тематической группы в 2021 г. /9:00 - 9:20/**

**2. Анкетирование/Обсуждение /9:20 – 9:50/**

**3. Индивидуальное сопровождение /9:50 – 10:30/**

- Опыт Ассоциации приемных родителей: усыновителей, опекунов, попечителей города Санкт-Петербурга. Вероника Кудрявцева, председатель Ассоциации /20 мин./
- Голос эксперта – консультанта, оказывающего индивидуальную поддержку. Надежда Рождественская доцент кафедры отраслевой экономики и финансов института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург)/10 мин./
- Диалог: вопросы, ответы /10 мин./

**4. Работа в группах «Выбор инструментов для базы»: /10:30 – 11:00/**

- Выбор показателей для соц. результатов типичных для практик сопровождения замещающих семей;
- Обсуждение инструментов для сбора данных по показателям, отражающим социальные результаты.

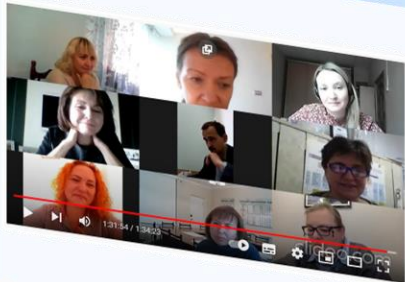
**5. Подведение итогов встречи /11:00 – 11:15/**

**6. Планы на будущее. Презентация нового проекта. /11:15 – 11:30/**

Ольга Евдокимова, исполнительный директор АНО «Эволюция и Филантропия»



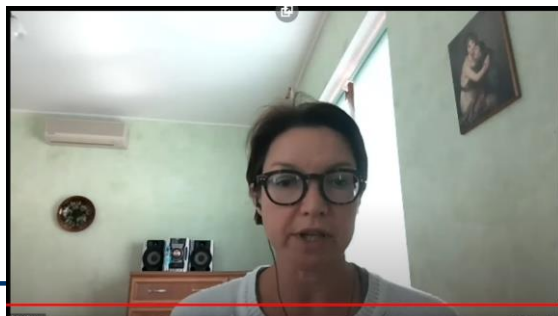
Встречи тематической группы  
«Мониторинг и оценка практик  
работы с замещающими семьями» в  
2021 г.:  
19 февраля, 5 августа, 13 октября, 7  
декабря



183 уникальных участника  
85 уникальных организаций  
12 специалистов – актив группы

# Встреча тематической группы 05 августа 2021 г.

- Татьяна Дробышевская, эксперт благотворительного фонда «Найди семью», представила результаты оценки Федеральной дистанционной службы поддержки замещающих семей.
- Дмитрий Савва, автор исследования «Зоны роста» Фонда «Друзья», ментор Московской школы профессиональной филантропии и операционный директор группы «Кашемир и шелк». Он рассказал об основных понятиях и формировании цепочки социальных результатов (ЦСР).
- Модель цепочки социальных результатов Клуба приемных семей БФ «Арифметика Добра» представила куратор группы Светлана Строганова. Светлана, в частности, рассказала о мониторинге работы клуба и социальных результатах.
- Участники семинара также работали в группах и составляли различные цепочки результатов – от оценки эффективности отдельных услуг до оценки эффективности передачи технологий.



Цепочки социальных результатов (или бизнес-процессы) программ - разбавленные версии

Вектор	Долгосрочные социальные результаты	Ключевые бизнес-процессы	Ключевые бизнес-процессы	Ключевые бизнес-процессы	Ключевые бизнес-процессы	Ключевые бизнес-процессы
Привлечение детей-сирот (БС)	Разработка и реализация программ	Вакансии	Дети-сироты, участвующие в образовательных программах	Образовательные программы	Кураторы, педагоги, социальные работники	Качество образовательных программ
Привлечение родителей	Образовательные программы	Вакансии	Родители, участвующие в образовательных программах	Образовательные программы	Кураторы, педагоги, социальные работники	Качество образовательных программ
Образовательные программы	Образовательные программы	Вакансии	Образовательные программы	Образовательные программы	Кураторы, педагоги, социальные работники	Качество образовательных программ

Обсуждали результаты  
разработки  
Теории изменений  
для практик сопровождения  
ЗС  
/10.09.2021 г./

Выстраивали базовую ЦР  
Согласовывали логику соц.  
результатов

Раскрывали механизм  
изменений / стрелочки☺ /

Формулировали, обсуждали  
предположения и допущения

**Объясняли наши активности:**

- Почему мы думаем, что это сработает?
- Почему одно вызовет другое?

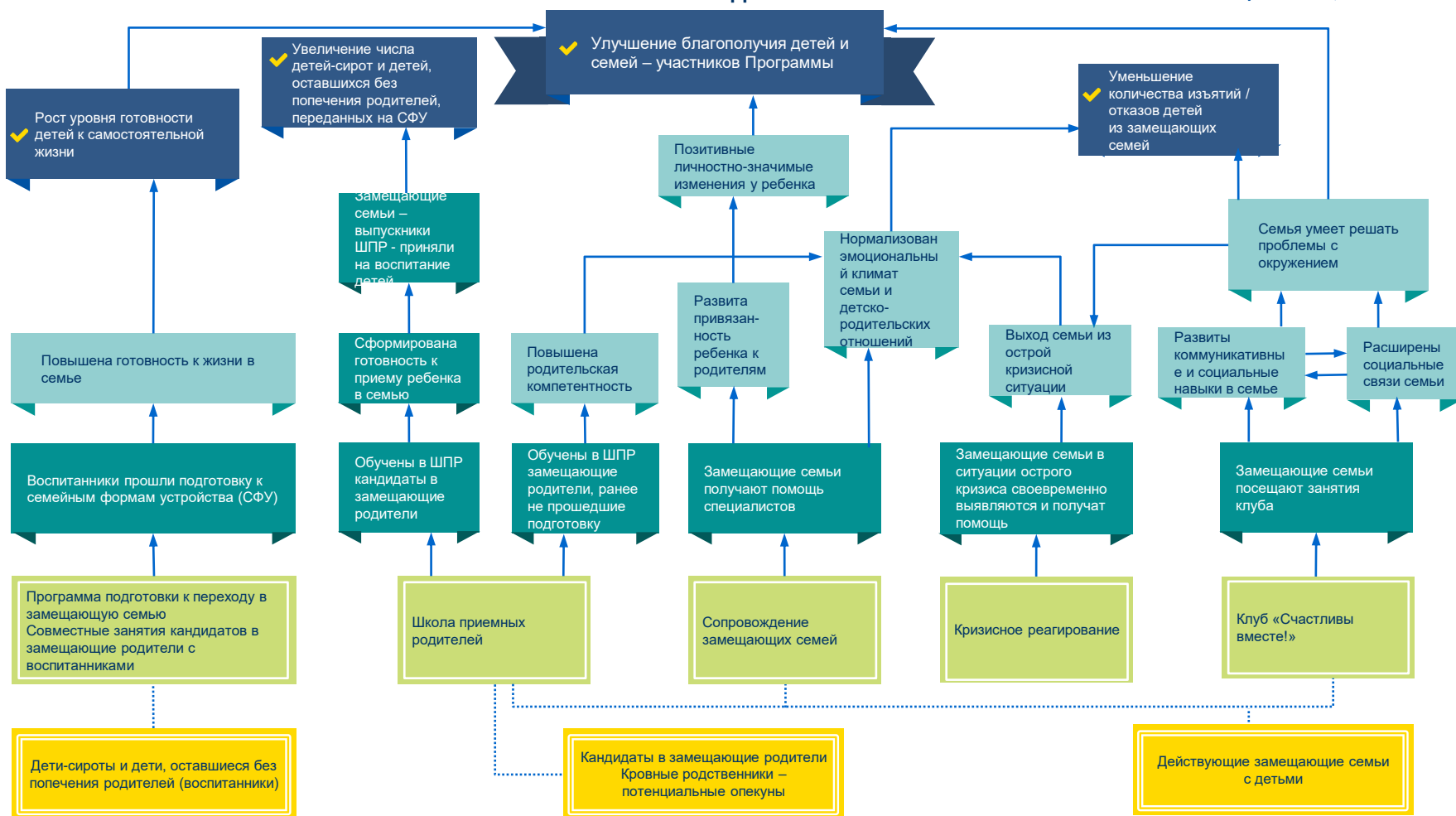
**С точки зрения благополучателей :**

- Что Б должен думать, чувствовать?
- Что Б должен знать, делать?  
чтобы изменение произошло

**Допущения = Условия**

- Какие факторы внешней среды есть,  
на которые мы не можем повлиять?
- Что можем сделать не мы, а другие  
стейкхолдеры?

## Дерево результатов Практики «Наши дети»



долгосрочный социальный результат



социальный результат



результат не изменяется в настоящий момент



социальный результат, важный для Фонда Тимченко



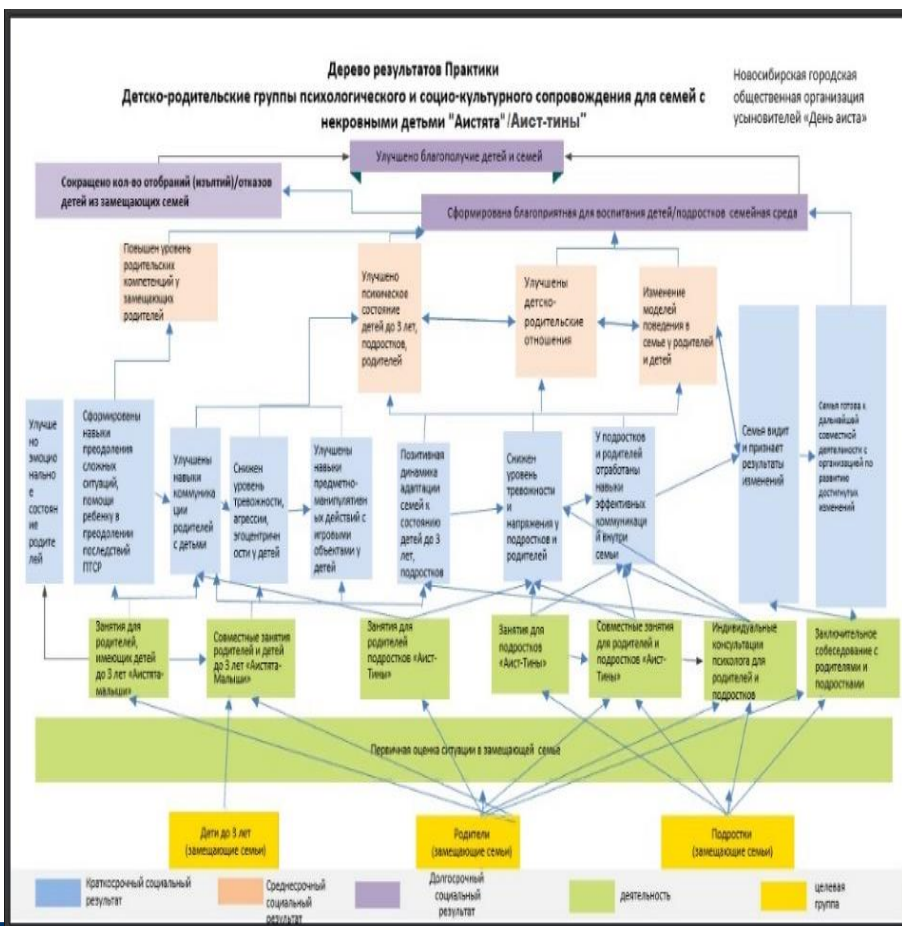
деятельность и непосредственные результаты



целевая группа

## Как работа с Деревом результатом влияет на практику и изменение системы МиО?

### Опыт Новосибирской городской общественной организации усыновителей «День аиста»



### Опыт Ассоциации приемных родителей: усыновителей, опекунов, попечителей г.Санкт – Петербурга



Приобретали/отрабатывали навык построения ДР для практики подготовки потенциальных кандидатов СОГБУ «Центр психолого – медико – социального сопровождения детей и семей», используя интерактивную доску Jamboard.

## Вопросы, которые обсуждали во время работы над ДР:

- Долгосрочный результат практики подготовки потенциальных кандидатов - стабильная семейная система или снижение риска вторичных возвратов приемного ребенка?
- Семья приняла ребенка или приняла осознанное решение принять/ отказаться от данного решения, что считать результатом практики?
- Обнаружили, выстраивая логику, что итоговый зачет/экзамен по завершению курса подготовки, входящий как активность в данную практику, не является активностью, а должен рассматриваться как инструмент для сбора данных.
- Сложно было двигаться от долгосрочного результата к среднесрочным и краткосрочным, а потом к активностям (обратная логика). Хотелось по привычке рисовать стрелки (устанавливать связи) от действий к результатам



# Встреча тематической группы 7 декабря 2021 г.

**Знакомство с кейсами организаций, прошедших независимую верификацию в рамках Конкурса «Реестр доказательных практик» в 2021 г.**

**Практика Федеральной дистанционной службы поддержки приемных семей  
БФ «Найди семью»**

**Практика о ресурсной группе для замещающих семей  
«Республиканский центр содействия семейному воспитанию»  
Республика Саха (Якутия)**

**Практика подготовки и сопровождения профессиональной приемной семьи для подростка  
«Череповецкий центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Наши дети»**

Какие уровни доказательности по разным компонентам достигнуты?

Какие рекомендации от экспертов – верификаторов получены?

Поделитесь планами повышения уровня доказанности на 2022 г.

## Типичные трудности описания практики по Стандарту:

- ✓ **Определение границ практики.**
- ✓ **Выделение особенностей целевой группы именно данной практики.**
- ✓ **Обозначение проблем и потребностей целевых групп:** дублирование особенностей ЦГ; используются описанные в исследованиях, в литературе, но не свои наблюдения из практики.
- ✓ **Отдельная жизнь у проблем, потребностей ЦГ и у социальных результатов + обобщенные формулировки.**
- ✓ **Механизм воздействия  $\neq$  действиям, активностям практики.** Не отражается, почему именно эти действия срабатывают на результат.
- ✓ **Обоснованность практики:** перечислены теории, но не раскрывается, как они встраиваются в практику; не используются собственные результаты опроса благополучателей.
- ✓ **Обоснованность данных о достижении результатов:** описаны методы, инструменты сбора данных, прикладывается описание инструментов, но не представляются таблицы, где фиксируются результаты. Обозначено, что результат подтвержден мнением благополучателей, но содержание вопросов отражает только удовлетворенность мероприятиями. Предлагаемые инструменты не отражают изменения у ЦГ.

# Встреча тематической группы 7 декабря 2021 г.

Открытая верификация практики комплексного сопровождения приемной семьи в кризисной ситуации

СОГБУ «Шаталовский детский дом» - участника конкурса РДП 2021

Представление кейса

Знакомство с рекомендациями верификаторов /Оксана Решетова, психолог Шаталовского детского дома/

1. Краткое знакомство с содержанием практики, с достигнутыми результатами.
2. Рекомендации верификаторов по повышению уровня доказанности.

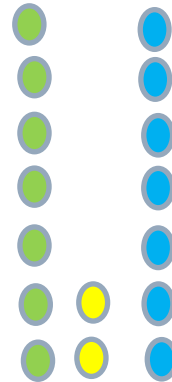
Работа в группах:

определяли уровень доказанности, обсуждали, аргументировали, заполняли экспертное заключение

1. Определили уровень доказательности по двум компонентам: достижение соц. результатов и обоснованность данных.
2. Сверили наши оценки с верификаторами практики.
3. Обсудили: помогло взглянуть на свои практики с другой стороны, увидели какие акценты важно расставить при описании практики и предоставлении доказательной базы.

## 4. Обоснованность данных о социальных результатах: начальный, базовый, продвинутый уровень

**4.1 Подтверждение социальных результатов данными из разных источников**



**4.2. Системный характер процедур сбора и анализа данных**



**4.3 Корректность применения исследовательских инструментов:**



# Встреча тематической группы 7 декабря 2021 г. ЛНИИ экспертное заключение

Название организации, представившей описание практики: СОГБУ «Шаталовский детский дом»

Название практики: Комплексное сопровождение замещающей семьи в кризисной ситуации

Уровень доказательности практики ↓  Компоненты доказательного анализа	Начальный	Базовый	Продвинутый
2. Обоснованность практики		9 баллов 	
3. Достижение социальных результатов		4 балла 	
4. Обоснованность данных о социальных результатах		9 баллов 	

- Разработка, апробация и внедрение системы мониторинга и оценки при поддержке инд. консультанта

*Из опыта Ассоциации приемных родителей: усыновителей, опекунов, попечителей города Санкт-Петербурга, президент Вероника Кудрявцева*

- Голос эксперта – консультанта, оказывающего индивидуальную поддержку: <https://www.youtube.com/watch?v=qTXWXfrcCQE>

*Надежда Рождественская доцент кафедры отраслевой экономики и финансов института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург)*

- Диалог: вопросы, ответы

# Работа в группах «Выбор инструментов для базы»

Социальные результаты и показатели практик сопровождения замещающих семей /выборка из описания практик, представленных в РДП и победителей конкурсов Фонда Тимченко/



## Работа в группах «Выбор инструментов для базы»

### Инструменты, которые используются в практиках сопровождения ЗС для подтверждения социальных результатов

Что измеряем?	Инструмент	Кем разработан?
Уровень тревожности ребенка	Для детей 5-6 лет: Тест тревожности	Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен
	Для детей 7-12 лет: Шкала явной тревожности CMAS	адаптация А.М.Прихожан
	Для подростков 13-18 лет: Опросник исследования тревожности у старших подростков и юношей	Ч.Д. Спилбергер, адаптация А.Д.Андреева
	Входящее/Итоговое интервью с родителями в рамках индивидуального консультирования	БФ «Найди семью» Специалисты ФДСППС



## Инструменты, которые используются в практиках сопровождения ЗС для подтверждения социальных результатов

Что измеряем?	Инструмент	Кем разработан?
<b>Эмоциональное состояние ребенка</b>	Тест «Люшера»	
	Проективная методика «Несуществующее животное»	М. З. Дукаревич
	Проективная методика «Кактус»	М.А.Панфилова
	Проективная методика «Дерево с человечками»	Пип Уилсон
	Рисуночный тест Сильвер (РТС)	Р. Сильвер
	Входящее интервью/Итоговое интервью с детьми, включающие шкалу самооценки эмоционального состояния ребенком и/или оценки эмоционального состояния ребенка родителем Входящая/Заключительная анкета для подростков – участников группы включающие шкалу самооценки эмоционального состояния	БФ «Найди семью» Специалисты ФДСППС

## Инструменты, которые используются в практиках сопровождения ЗС для подтверждения социальных результатов

Что измеряем?	Инструмент	Кем разработан?
Компетенции замещающих родителей	Решение педагогических задач	
	Анализ кейсов	
	Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ)	Э.Г. Эйдемиллера В.В. Юстицкиса
Эмоциональное состояние замещающих родителей	Входящая/заключительная анкета для родителей, получающих индивидуальные консультации	БФ «Найди семью» Специалисты ФДСППС
	Входящая/ Текущая анкета по клиенту	

# Работа в группах «Выбор инструментов для базы»

Что измеряем?	Инструмент	Кем разработан?
<b>Детско - родительские отношения в замещающих семьях</b>	Проективная методика «Рисунок семьи»	Л. Корман
	Шкала привязанности ребенка к членам семьи	А.И. Баркан
	Методика Рене Жиля	
	Проективная методика «Барашек в бутылке»	Т.П. Репнова
	Проективная методика «Семейная социограмма»	Э.Г.Эйдемиллер О.В. Черемсин
	Методика «Сценотест»	Гердхильд фон Штаабс
	Проективная методика «Три дерева»	R.J. Corboz
	Опросник «Подростки о родителях» (ADOR)	Е.Шафер, модификация З.Матейчика и П.Ржичана
	Методика PARI	Е.С. Шефер и Р.К. Белл
	Входящее/итоговое интервью Дети Анкета записи в группу/Заключительная для подростков Входящая/заключительная анкета для клиента	БФ «Найди семью» Специалисты ФДСППС

## Работа в группах «Выбор инструментов для базы»

### Инструменты, которые используются в практиках сопровождения ЗС для подтверждения социальных результатов

Что измеряем?	Инструмент	Кем разработан?
<b>Комфортность проживания детей в замещающих семьях</b>	Анкета для изучения социальных показателей замещающей семьи	СОГБУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения детей и семей» Специалисты отдела психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям, нуждающимся в государственной защите и семьям
	Анкета для детей/ для родителей Возраст от 3 до 6 лет	
	Анкета для детей/ для родителей Возраст от 7 до 10 лет	
	Анкета для детей/ для родителей Возраст от 11 до 14 лет	
	Анкета для детей/ для родителей Возраст от 15 до 18 лет	