



Гульнара Данильченко, директор:

Такая находка – пример, как можно перевести данные, не

подлежащие распространению, в допустимый формат для транслирования опыта в профессиональном сообществе. У нас получился инструмент оценки, понятный не только узкопрофильным специалистам (психологам, дефектологам), но и другим заинтересованным лицам, глубоко не погруженным в коррекционную работу. Я вижу, что и психологическая диагностика работает хорошо, но новый инструмент дает возможность коллегам и родителям читать результаты и делать это на понятном им языке.



ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Благотворительный фонд «Звезда» работает с 2016 г. и реализует системные проекты, направленные на оказание помощи семьям, воспитывающих маленьких детей, у которых обнаружена задержка или отставание в развитии.

Реализует программы Центр ранней помощи «Уверенность», семейный клуб «АКТИВация», программы «Домашняя опора», «Не уппусти момент!», «Дататека» и образовательные курсы для специалистов.

В программах фонда участвуют более 140 семей; с ними работают 14 сотрудников.

Бюджет организации в 2021 г.: 10 млн.

О ПРАКТИКЕ

Практика: Центр ранней помощи «Уверенность» (с 2017 г.)

Кому помогают?

Семьям, воспитывающих маленьких детей, у которых обнаружена задержка или отставание в развитии.

На что работают?

Максимальная социализация ребенка и интеграция его в общество.

Что делают?

Оказывают семьям услуги ранней помощи, позволяя детям с любыми возможностями обучаться навыкам повседневной жизни и готовиться к поступлению в детский сад и школу.

Какой масштаб?

8 специалистов сопровождают более 140 семей в Казани

КОМУ ПОЛЕЗЕН ОПЫТ

- Организациям, работающим в сфере ранней помощи
- Тем, кому нужно мотивировать коллег найти время для работы над системой мониторинга и оценки

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА В НАЧАЛЕ РАБОТЫ

- Руководство Фонда и ключевые сотрудники прошли обучение на онлайн-курсе «Оценка программ в сфере детства».
- Повышали компетенции в сфере МиО: директор прошла курс для руководителей НКО «Устойчивое развитие и лидерство» фонда «Навстречу переменам», в 2021 г. в рамках проекта «Оценка в сфере детства: развитие сообщества практиков» команда от организации участвовала в онлайн-курсе «Оценка программ и проектов в сфере детства».
- По итогам прохождения онлайн-курса «Оценка программ в сфере детства» были разработаны проекты логической модели.

КАК РАБОТАЛИ

Работали командой из 2 человек. Поделили задачи на те, которые решаются совместно, и те, которые назначаются кому-то одному. Работа по проекту совпала с другими важными событиями в жизни фонда. Чтобы все успевать, активно использовали асинхронные форматы обсуждения, например, комментарии в документах.

ЗАПРОС

- Создать работающую модель системы МиО для сбора доказательной базы, адресованной благополучателям, донорам и команде фонда
- На основе анализа социальных результатов фонда сделать выводы о результативности ранней помощи как технологии работы





Гульнара Данильченко, директор:

Сначала мы рассматривали глобальные социальные результаты – решить проблему инклюзии в республике, массово обучить специалистов по ранней помощи – и сопротивлялись их сужению. Но когда мы сфокусировались на результатах, на которые точно можем влиять, то многие вопросы, которые мы никак не могли решить, отпали сами собой. Самой важной помощью куратора были глубокие интересные вопросы о том, что мы делаем, – они помогли посмотреть на нас со стороны. Этот опыт работы с куратором убедил нас в том, что невозможно найти внешнего эксперта, который может быстро разобраться в чужой системе показателей и сказать нам, как надо правильно делать. Работа над системой МиО ближе к коучингу.

Сначала мы рассматривали глобальные социальные результаты – решить проблему инклюзии в республике, массово обучить специалистов по ранней помощи – и сопротивлялись их сужению. Но когда мы сфокусировались на результатах, на которые точно можем влиять, то многие вопросы, которые мы никак не могли решить, отпали сами собой. Самой важной помощью куратора были глубокие интересные вопросы о том, что мы делаем, – они помогли посмотреть на нас со стороны. Этот опыт работы с куратором убедил нас в том, что невозможно найти внешнего эксперта, который может быстро разобраться в чужой системе показателей и сказать нам, как надо правильно делать. Работа над системой МиО ближе к коучингу.



ЧТО СДЕЛАЛИ

- Полностью переделали логическую модель практики и формулировки показателей, пересмотрели инструменты сбора данных. Несколько снизили планку требований к масштабу социальных результатов – не стали пытаться оценивать влияние на ситуацию с ранней помощью во всей республике.
- Переделали анкету для родителей. Продумывали вопросы, чтобы не получать социально-ожидаемые или тривиальные ответы. Результат еще не полностью устраивает: не все вопросы дают возможность для однозначных аналитических выводов. Их дорабатывают с точки зрения того, какую информацию фонд получает от каждого ответа и какому элементу логической модели она соответствует.

ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ

- Логическая модель практики
- [Анкета для родителей](#)

Гульнара Данильченко, директор:

Что это нам дало? Мы используем систему мониторинга – наконец она заработала! Это выводит весь фонд на более высокий уровень: мы сами лучше понимаем, что делаем, и это напрямую влияет на организацию работы. Также мы можем использовать результаты мониторинга в коммуникации с крупными донорами из сферы бизнеса, начать говорить на понятном им «языке цифр», чтобы укрепить доверие. Надеемся, что фандрайзинг и МиО будут друг друга поддерживать: больше денег – больше системности в работе – еще больше привлеченных средств.

ВЫВОДЫ

- Если вы видите потребность в системе МиО, создайте ее, несмотря на первые неудачи или на отвлекающие события. Помехи будут всегда, а удобный момент для работы не появится, если его не запланировать.
- Если не получается сформулировать показатели к масштабным социальным результатам, попробуйте сфокусироваться на чем-то менее амбициозном. После этого вы сможете или увидеть ограничения (например, тот факт, что на достижение результата сильнее влияют другие стейкхолдеры) или продолжить работать с ними, опираясь на успешный опыт.
- Функции консультантов могут быть разными в зависимости от потенциала и запросов организации – от коуча, который помогает рефлексировать, до вовлеченного методиста, который разрабатывает в сотрудничестве с организацией систему МиО, или ее отдельные элементы. Привлекая внешних людей к работе над МиО, главное – не искать «волшебников», которые сделают содержательную часть работы за вас.

Стратегическая сессия была посвящена вопросам внедрения разработанной системы МиО. Все программные сотрудники выразили желание скорее увидеть данные о достигнутых результатах, но звучали и опасения, например, по поводу анкетирования семей, которые прекратили сотрудничество. Выработали позицию: даже плохие отзывы – это хороший материал для развития.

ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЛАНЫ

- Через год (в январе 2023) подведут промежуточные итоги работы системы мониторинга и определят, нужны ли какие-то изменения.
- Будут искать баланс между стабильностью в сборе данных и гибкостью системы мониторинга, ее подстройкой под благополучателей и под фонд как живой, развивающийся организм.



Наталья Фрейк, консультант:

Это редкий случай, когда руководство

организации не только на словах заинтересовано в структурировании своей деятельности, повышении компетенций в сфере мониторинга и оценки, но и активно, без внешних стимулов переходит к действиям. В основном, моя помощь сводилась к тому, чтобы скорректировать запрос в сторону более реалистичного масштаба результатов, а затем давать обратную связь и помогать в разработке инструментов. Коллеги из «Звезды» и в этом формате старались действовать самостоятельно, тщательно и скрупулезно подбирая каждую формулировку и инструмент.