

Как довести до ума исследование в социальной сфере?

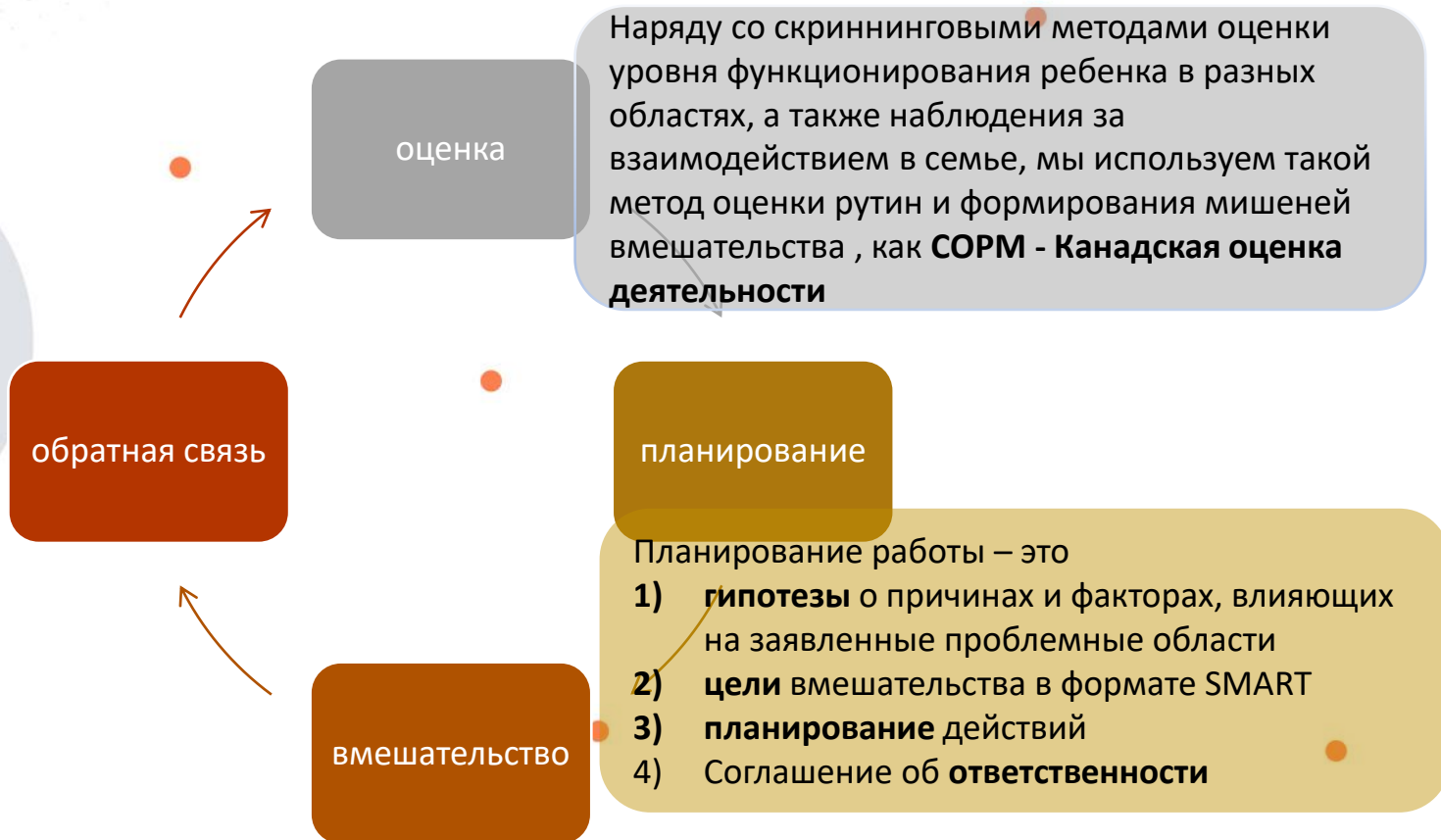
На примере анализа технологий работы в программе
«уверенное начало»

Горина Екатерина Юрьевна, психолог

АНО центр «Пространство общения»

РБОО «Центр лечебной педагогики»

Программа «Уверенное начало»

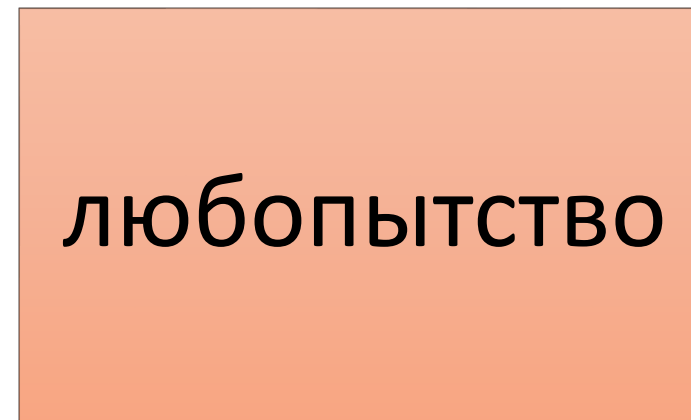
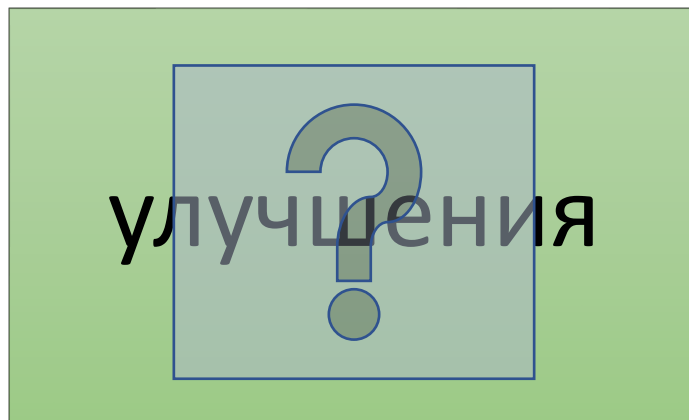
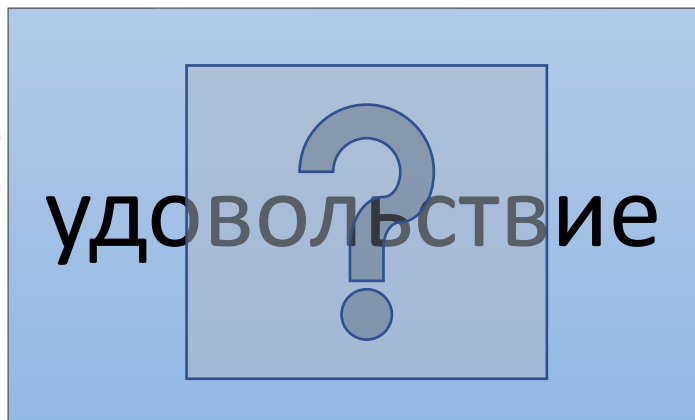
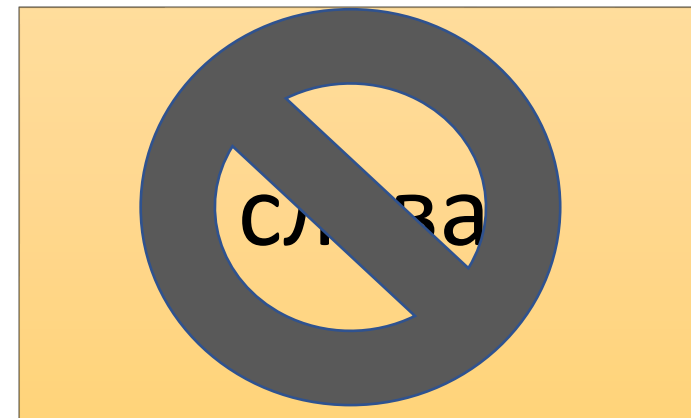
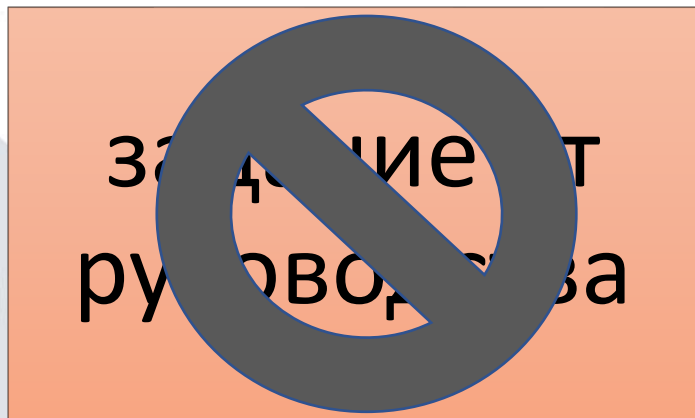


«Уверенное начало» – программа, организованная фондом KPMG (сейчас - kept).

В программе три НКО-провайдера. В структуре есть управляющий совет (главный эксперт, представитель фонда, руководители НКО), супервизоры от каждой НКО (3), специалисты программы, непосредственно осуществляющие помощь (15).

Программа для семей, воспитывающих детей с нарушениями развития от 0 до 3 лет. Домашние визиты в семьи – 2 раза в неделю. Трансдисциплинарные специалисты.

Мотивы исследователя



ЦЕЛИ исследования:

1) Определить, подходит ли для задач нашей программы интервью и оценка COPM

достигает ли рост баллов клинически значимого уровня?

каково распределение заявленных проблем по доменам МКФ?

какие задачи «решаются» лучше?

какие изменения происходят со временем?

2) Как «работают» SMART-цели?

сколько целей достигается?

почему одни цели достигаются, а другие нет?

много гипотез – оставили несколько

3) Действительно ли программа семейно-центрированная?

есть ли согласованность в оценках родителя и специалиста?

Как выглядели данные за три месяца? (мы анализировали 4 цикла по 3 мес – 1 год участия)



А ТАКЖЕ: количество проблем, количество целей, количество целей на одну проблему

пример

COPM_1_satisfaction_posit	goal_1	ICF_code_goal1_ex1	ICF_code_goal1_ex2	ICF_code_goal1_ex3	ICF_code_goal1	ICF_code_goal1_BIG	comments	achived_1
					0	0		
8	Через месяца каждый член семьи использует ритуалы при общении с Кириллом, и наблюдают за его реакцией	e310	e310	e310	e310	e3		achieved
5	Кирилл через 3 месяца реагирует на прикосновение руками к разным предметам (по фактуре, температуре, величине)	b270	b270	b270	b270	b2		achieved
8	Мама правильно позиционирует Кирилла	e310	e310	e310	e310	e3		achieved
					0	0		
					0	0		
4	Настя правильно позиционирована во время еды	e115	e115	e115	e115	e1		not
7	В позе сидя в кресле с максимальной поддержкой Настя удерживает предмет двумя руками в течении 30 секунд и манипулирует игрушкой обеими руками 1 минуту	d440	d440	d440	d440	d4		achieved

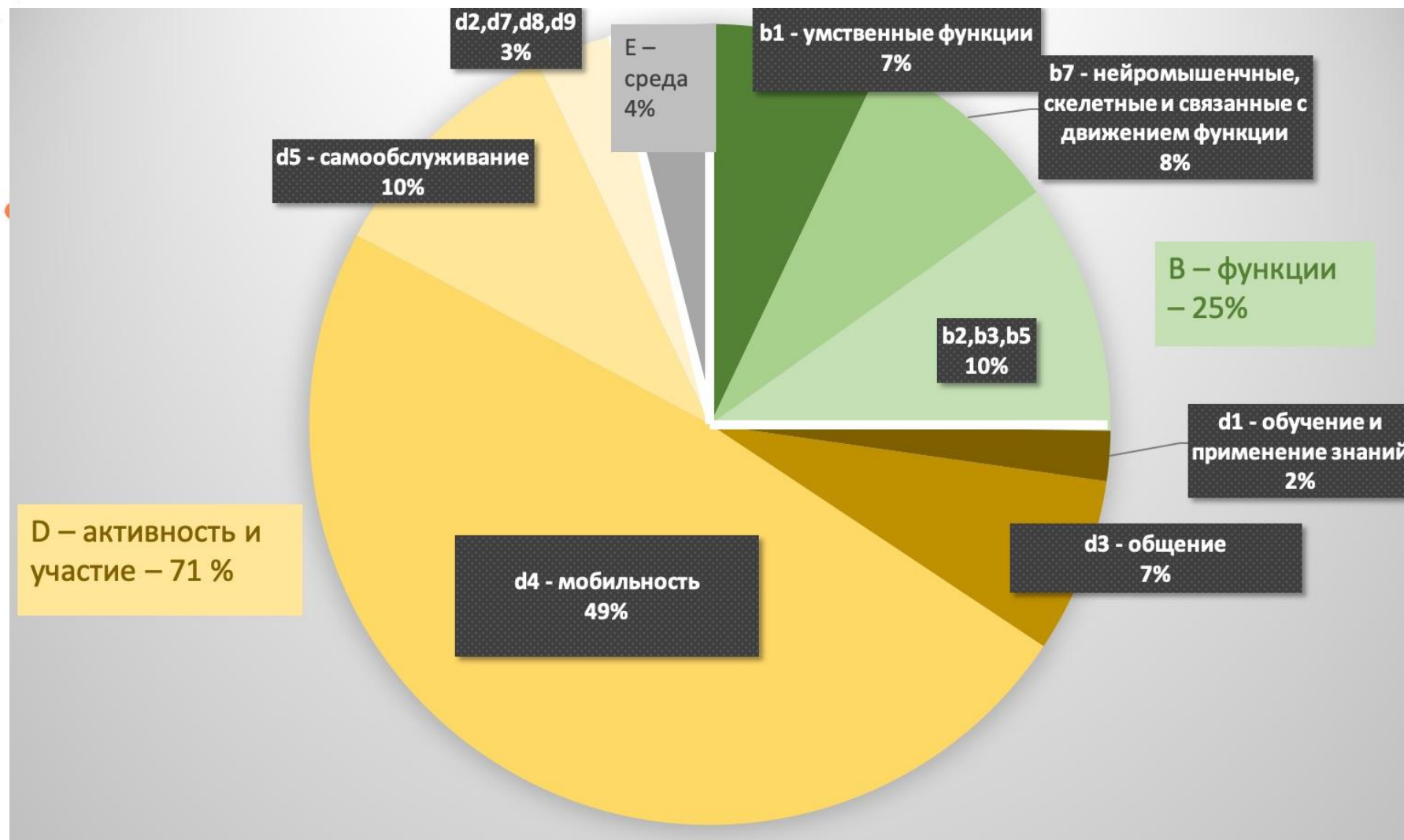
ВАЖНО: 1) не надеяться на сбор данных организацией или «стажерами» 2) организовать данные по испытуемым (а не по целям, периодам...)

Проанализированные переменные

- доля проблемных областей каждой категории (по МКФ, кодировали три эксперта) для каждой из 4 оценок
- Доля целей каждой категории для каждой из 4х оценок
- количество визитов специалиста в семью за определенный период работы
- разность баллов по шкалам COPM на начало и конец периода работы
- доля достигнутых целей от общего количества целей в каждой из 4 оценок

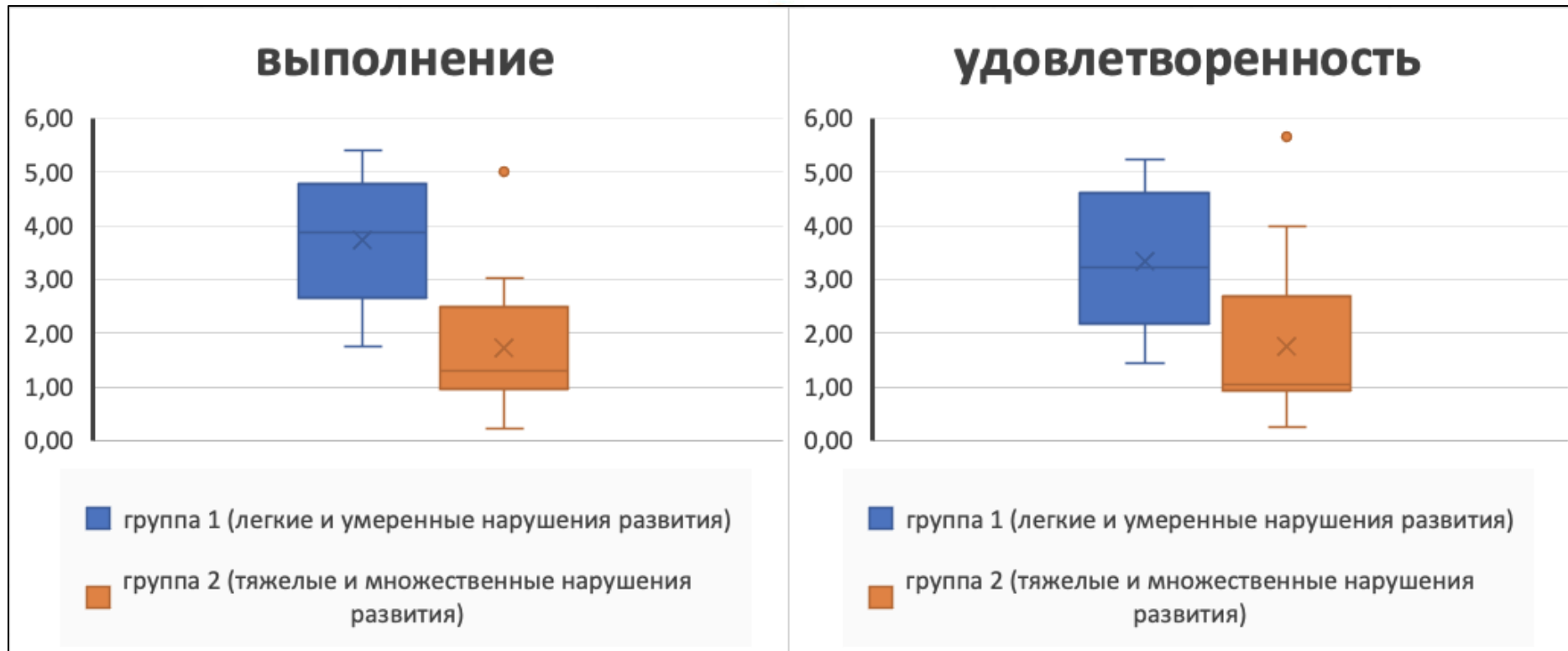
И еще много других переменных... но они либо не достигали статистически значимого результата, либо ничего не показали, либо показали что-то, что мы не можем объяснить... - артефакты?

К вопросу о конструктивной валидности СОРМ



Проанализировано 431 «проблемная область» по СОРМ, 35 испытуемых, 4 периода оценки

Насколько COPM чувствителен?



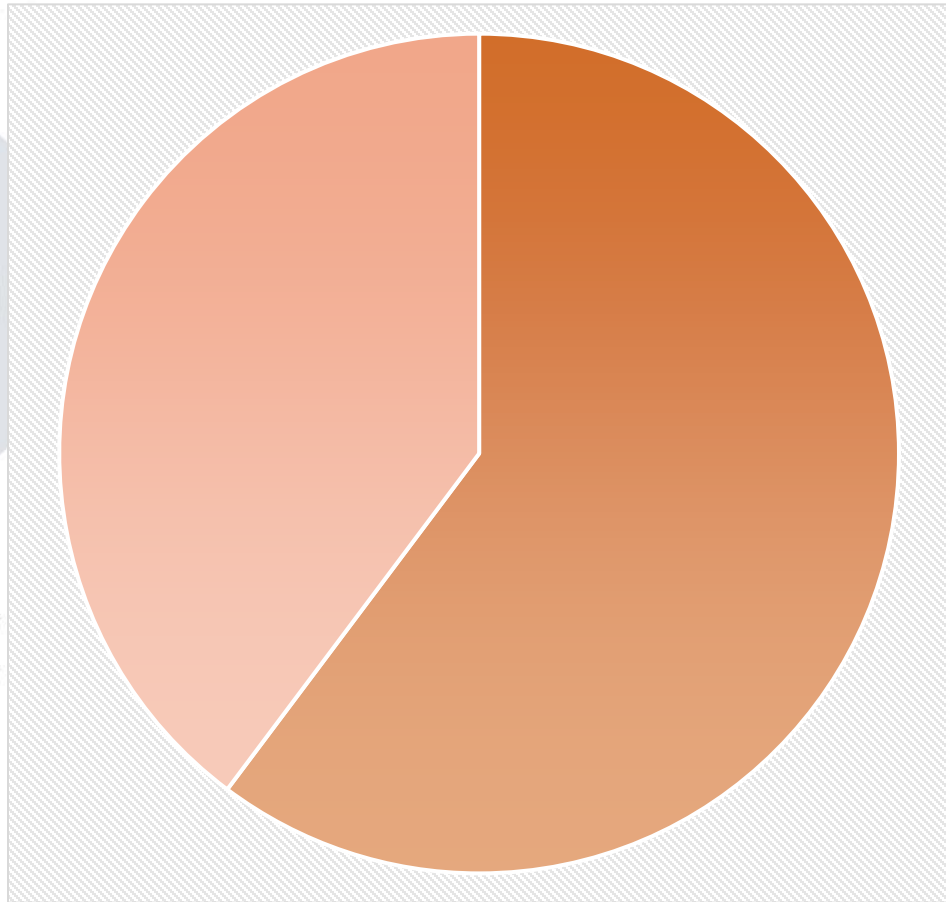
Распределение средних значений разностей баллов (на начало и конец периода) по шкалам «выполнение» и «удовлетворенность» по результатам интервью COPM в двух группах испытуемых. Разница в 2 балла считается клинически значимой для этого инструмента оценки. Значит, для нашей выборки детей с ТМНР COPM недостаточно чувствителен к различиям (ну, или программа не работает... эту версию сразу отмечаем 😊)

Основные статистики по испытуемым

		1 период (0-3 мес участия)	2 период (3-6 мес участия)	3 период (6-9 мес участия)	4 период (9-12 мес участия)	В среднем
Среднее количество визитов в семью	Среднее	16,4*	13,6*	13,2	13,6	14,2
	Станд. отклон.	4,9	5,6	5,0	5,3	5,2
Средняя разница в баллах СОРМ (выполнение) на начало и конец периода	Среднее	3,1	2,4	2,8	2,6	2,7
	Станд. отклон.	2,5	1,9	2,0	1,8	1,6
Средняя разница в баллах СОРМ (удовлетворенность) на начало и конец периода	Среднее	2,7	2,5	2,7	2,3	2,5
	Станд. отклон.	2,5	2,0	2,2	1,8	1,5
Среднее количество заявленных для работы проблемных областей для одной семьи	Среднее	3,2*	3,1	2,9	2,9*	
	Станд. отклон.	1,0	1,1	1,1	1,1	
Средний возраст детей (мес.)	Среднее	12,5	15,5	18,5	21,5	
	Станд. отклон.	6,0				

Метод – Freedman repeated measures, *- различия значимы на уровне $p < 0,05$

SMART-цели, сколько достигается?

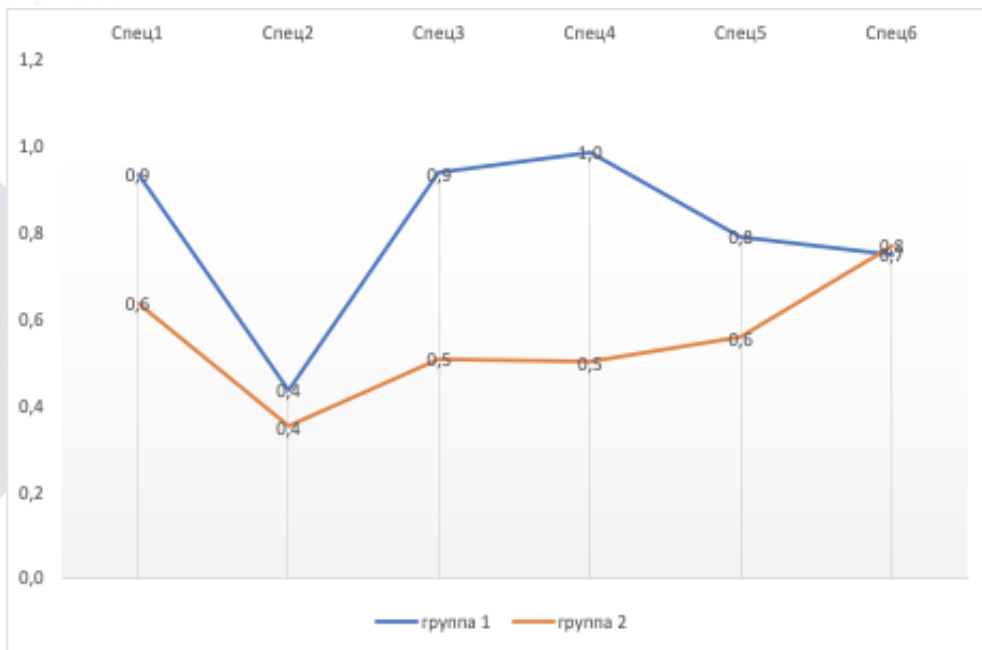


Мы проанализировали 746 индивидуальных целей вмешательства (35 детей, 4 периода оценки). Из них 527 цели было достигнуто.

Это мало?

Вовсе нет! Исследования 1990-1991 годов в программах ранней помощи (например, Simeonsson et al.1991) показывают, что в среднем, примерно столько целей и достигается в программах ранней помощи.

Что влияет на достижение цели?



Мы не выявили связи между показателем «доля достигнутых целей» и другими факторами: порядковый номер оценки (то есть в среднем через год цели не стали достигаться более успешно); область, к которой принадлежала цель вмешательства (самообслуживание, движение, игра, коммуникация); количество поставленных целей к одной проблеме; количество визитов специалиста в семью. В группах «более опытных» (опыт работы в программе более года) и «менее опытных» (менее года) специалистов также не было статистически значимых отличий (Mann Whitney U).

В группе детей с более тяжелыми моторными нарушениями (группа 2) усредненная по испытуемым доля достигнутых целей оказалась статистически меньше (0,84 и 0,54 соответственно, Mann Whitney = 39, $p < 0.01$). Также доля достигнутых целей статистически отличалась в группах испытуемых, которых вели разные специалисты.

Какие изменения происходят за год от 1 к 4 периоду оценки?

- оценка динамики в проблемных областях по COPM остается примерно на одном уровне
- уровень достижения целей растет, но статистически незначимо
- НО! Формулируется меньше проблем (от первого к четвертому периоду статистически значимое падение количества)
- Ставится меньше целей



Родители и специалисты: они оценивают изменения согласованно?

