

# Построение системы мониторинга и оценки

17 октября 2022 год



*Эволюция и Филантропия*  
*Evolution & Philanthropy*

# Эволюция и Филантропия: создание среды для развития в России социальных инноваций

**Основной фокус:** - ПЛАНИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

**Целевая аудитория** - НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, БИЗНЕС, ГОСУДАРСТВО

## Направления

## Ключевые продукты

- Обзор международного и российского опыта и выпуск информационно-аналитических материалов

- Дайджесты публикаций филантропического сообщества ( более 80)
- Переводы лучших практик на русский язык (более 50)
- База знаний лучших зарубежных практик (более 100)
- Исследования

- Разработка методических продуктов и внедрение передовых практик

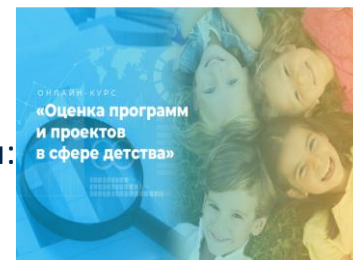


- Организация площадок / создание партнерств

- Создание сообщества практиков в сфере оценке социальных программ в сфере детства ( более 200 специалистов)

- Создание цифрового контента и цифровых сервисов

- Информационно-справочная онлайн-платформа по оценке Socialvalue.ru
- Онлайн сервис ПИОН : pion.org.ru
- Онлайн база методов и инструментов сбора обратной связи: base.socialvalue.ru
- Онлайн-курс «Оценка программ в сфере детства»



1) 1 семинар с 10.00 до 11.30  
ТИ: 30 мин. теория + 45 мин практика)

2) 2 семинар с 12.00 до 13.30  
План МиО (практика + теория)

3) Нужен компьютер для работы в  
группах

**Опрос**



Оценка программ – это особая сфера профессиональной деятельности, со своими правилами, стандартами, принципами .

Оценка программ - это аналитическая процедура, направленная на вынесение суждения о программе в целом и/ или ее отдельных характеристиках.

Продуцирует ли наша деятельность изменения?

Достигают ли наши действия тех, кому предназначены?

Как мы можем сделать их значительней?

**Каким образом наша программа приводит к изменениям?**



**Система программы /деятельности** – это совокупность процессов, обеспечивающих регулярный сбор, мониторинг и анализ информации, предоставление отчета о **результатах**, качестве, эффективности использования ресурсов и программной деятельности **целом**.

**МНО**



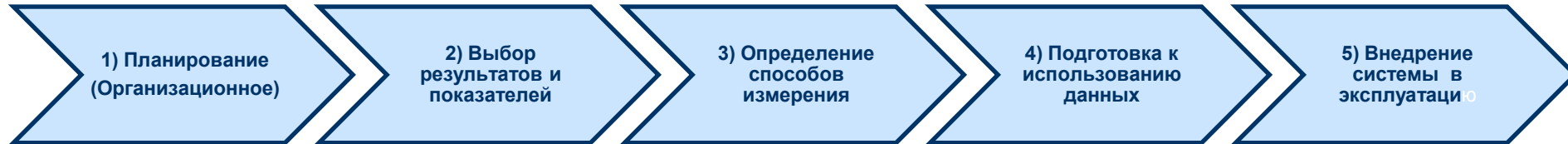
1) Как мы узнаем, насколько мы продвинулись в достижении миссии и целей?

2) Что именно надо измерять для того, чтобы иметь существенную для принятия решений информацию?

3) Как мы будем отчитываться и обсуждать нашу эффективность?

4) На чем нам сконцентрировать ресурсы для достижения устойчивых позитивных изменений?

# Этапы создания системы измерения и оценки



## I. Этап . Организационный

- Определение задач, пользователей и состав рабочей группы
- Аудит существующей системы измерения и оценки (какие данные и где уже отслеживаются, формы и методы отчетности ,как пересматриваются и используются)
- 

## II этап: Выбор результатов и показателей

Определение основных элементов системы из измерения и оценки.

2.1. Выбор своих результатов и индикаторов.

2.2. Составление мастер-листа обновленных результатов и индикаторов.

## III этап.

Определить , как будут собираться данные для каждого индикатора и выбор подходящего метода хранения. Выбор времени и ответственных. Определите место хранения ( **базы данных, Excel, CRM**)

## IV. Подготовка к использованию данных.

Определите базу (начальные значения показателей) ; Проставьте целевые значения ; Спланируйте регулярность анализа ( есть ответственные и расписания). Будьте готовы извлекать уроки и учитывать в действиях.

## V. Запуск системы.

Будьте готовы обновлять свои цели , настраивать свою систему, публиковать внешнюю отчетность с выбранными для внешних пользователей показателями в рамках первого цикла

<p><b>Чек-лист 1. Имеются ли предпосылки для создания востребованной и работающей системы?</b></p>	<p><b>Да /Нет</b></p>
<p><b><u>Критерий 1: наличие согласованных целей и стратегии.</u></b>                      Существует ли между руководителями высшего звена, менеджерами, персоналом и другими заинтересованными сторонами достаточный уровень согласия относительно целей организации или программ (включая желаемые социальные результаты), а также ресурсов, действий и процессов, необходимых для достижения этих целей?</p>	
<p><b><u>Критерий 2: стабильность программ.</u></b>                      Сохраняются ли основные программные цели организации в неизменном состоянии?                      Часто ли происходят серьезные кадровые изменения в организации?</p>	
<p><b><u>Критерий 3: наличие специалистов по обработке и анализу данных</u></b>                      Располагает ли организация квалифицированными специалистами и достаточными ресурсами для внедрения системы измерения результатов?</p>	
<p><b><u>Критерий 4: четкость и единообразие понятий</u></b>                      Разработаны ли единые для организации подходы к измерению результатов(включая, однозначно понимаемую терминологию, процедуры и пр.)?</p>	

# Фреймворк (структурная рамка) Мониторинга, Оценки и Обучения

Это способ управления социальными программами.



Figure 2: Schematic MEL Framework. Source: Stabilisation Unit (2019, slide 37)

Реалистичная, адаптивная, основанная на ценностях, пропорциональная, адекватная, обеспеченная ресурсами



- 1) Определите цели и пользователей системы
- 2) Разработайте Теорию изменений как основу для плана обучения
- 3) Разработайте план мониторинга
- 4) Разработайте план оценки
- 5) Составьте и скорректируйте сводный план мониторинга и оценки и оцените его пропорциональность и недостающие ресурсы
- 6) Составьте план (стратегия обучения, принятия решения на данных, развития доказательной и обучающей базы) внутреннего обучения /отчетности
- 7) Составьте план распространения результатов МиО во вне как элемента развития сектора
- 8) Составьте план развития оценочного потенциала

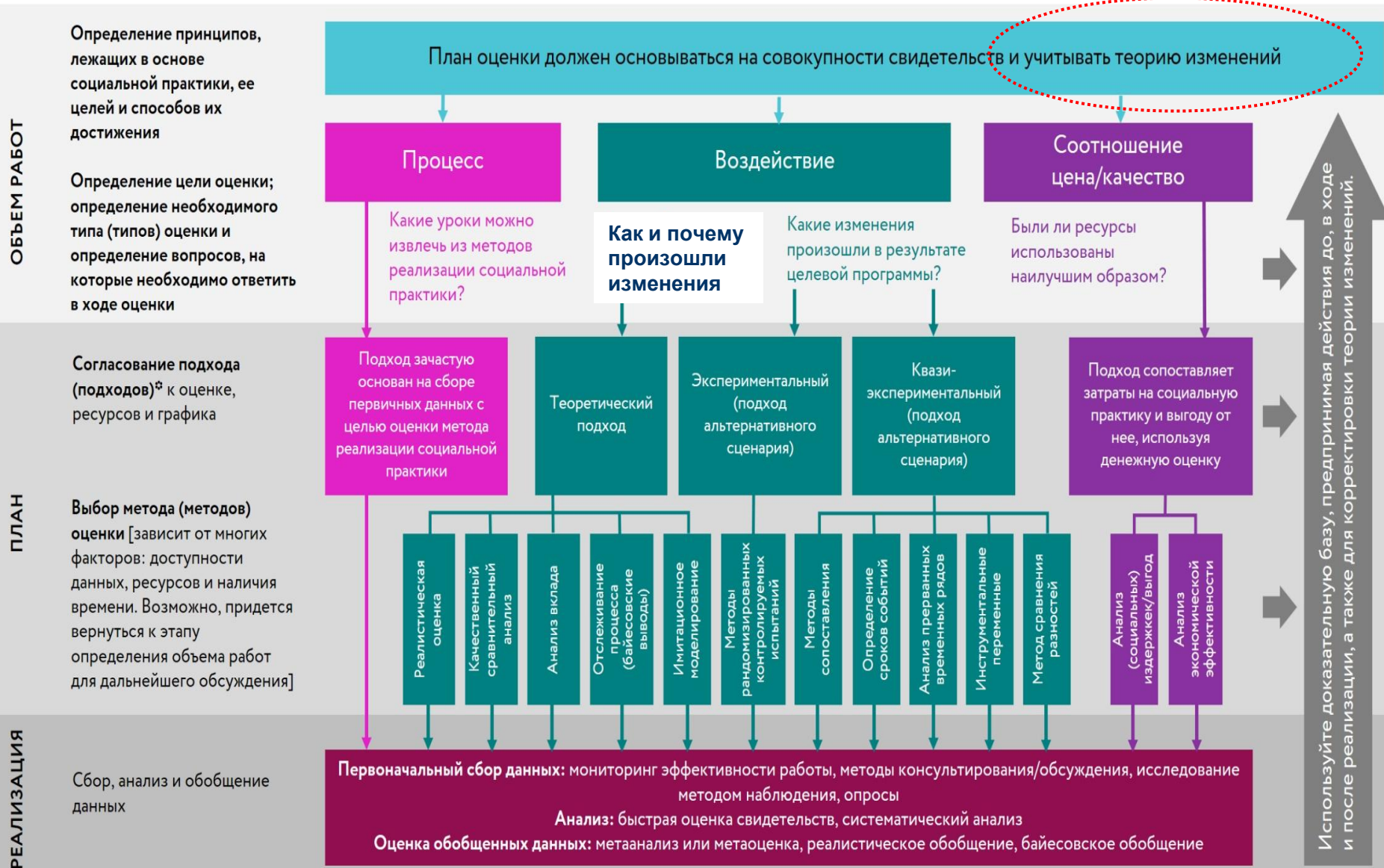
1	<p>Цель системы мониторинга и оценки</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Основные заинтересованные стороны</li> <li>2. Цель и фокус</li> <li>3. Требования и ожидания</li> <li>4. Потребности в наращивании потенциала заинтересованных сторон</li> </ol>
2	<p>Предыстория и контекст программы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 Контекст программы</li> <li>2.2 Цель и задачи</li> <li>2.3 Дизайн программы</li> </ol>
3	<p>Теория программ и программная логика</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 Соображения ( что принять во внимание)</li> <li>3.2 Совместный подход</li> <li>3.3 Теория программ</li> <li>3.4 Логика программы</li> </ol>
4	<p><b>Оценочные вопросы</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>4.1 Соображения</b></li> <li><b>4.2 Совместный подход</b></li> <li><b>4.3 Окончательные вопросы</b></li> </ol>
5	<p><b>План мониторинга</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>5.1 Подход к мониторингу</b></li> <li><b>5.2 План мониторинга</b></li> </ol>
6	<p><b>План оценки</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>6.1 Подход к оценке</b></li> <li><b>6.2 План оценки</b></li> <li><b>6.3 Рубрика оценки</b></li> </ol>

8	<p>План управления данными</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8.1 План управления данными</li> </ol>
9	<p>Синтез данных, суждения и выводы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9.1 Подход к синтезу данных</li> <li>9.2 Формирование суждений</li> <li>9.3 Подведение итогов</li> </ol>
10	<p>Стратегия обучения,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>10.1 Организационная и программная стратегия обучения</li> <li>10.2 Определение рекомендаций и уроков</li> </ol>
11	<p>План отчетности и распространения</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>11.1 План отчетности и распространения</li> </ol>
12.	<p>Рабочий план реализации</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>11.1 Механизмы управления программой</li> <li>11.2 Планирование работы</li> <li>11.3 Мониторинг и обзор структуры</li> </ol>
Приложение	<p>Инструменты сбора данных мониторинга и оценки</p>



**ВОПРОСЫ?**

Рисунок 2.1: Определение объема работ, составление плана и проведение оценки



<sup>2</sup>Многие оценки также могут совместными или эммансипаторными (т.е. с использованием методов исследований для развития и в целях разработки мер). Они особенно полезны в сложных условиях (см. «Руководство по сложности» (Complexity Guide))

## Соразмерный подход



в т.ч. задачи стейкхолдеров!

# Выбор вида оценки

Вид оценки	Когда использовать?	Что находится в центре внимания?	Чем она полезна?
Процессная	<ul style="list-style-type: none"> <li>Во время осуществления программы</li> <li>Оценка процесса может быть <i>формирующей</i>, т. е. проводится для новых программ или услуг, чтобы обеспечить понимание того, как лучше осуществлять программу. Или <i>суммативной</i>, т. е. проводится в конце программы или услуги для систематизации результатов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Развитие углубленного понимания того, как работает программа</li> <li>Насколько успешно охвачена программой целевая аудитория благополучателей</li> <li>Насколько близко к задуманному реализована программа (точность)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Помогает уяснить, как и в каком контексте программа реализуется наилучшим образом</li> <li>Определяет пути усовершенствования разработки / осуществления программы</li> </ul>
Оценка влияния <b>Impact evaluation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Через определенные промежутки времени на протяжении выполнения программы (могут иметь формирующие и суммативные элементы)</li> <li>По завершении программы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сосредоточение внимания на оценке того, произошли ли запланированные изменения для получателей услуг</li> <li>Исследования, которые определяют широту и глубину изменений для получателей услуги</li> <li>Отнесение наблюдаемых изменений на счет программной деятельности</li> <li>Может включать в себя экономический анализ, который измеряет экономический эффект программы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предоставляет данные, свидетельствующие об эффективности программы</li> <li>Помогает понять, как максимизировать результаты для благополучателей</li> <li>Экономический анализ может дать информацию о социальной и экономической отдаче от преобразующих инвестиций</li> </ul>
Развивающая оценка	<ul style="list-style-type: none"> <li>На ранних стадиях разработки новой модели / социальной интервенции / воздействия</li> <li>Поддержка внедрения программ в быстро меняющихся и комплексных условиях (обзор условий см. на стр. 16)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повторяющийся процесс оценки как осуществления программ, так и показателей воздействия на благополучателей</li> <li>Быстрая обратная связь в режиме реального времени относительно того, как осуществляется программа</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспечивает гибкий методологический подход к внедрению и обучению</li> <li>Поддерживает социальные инновации в сложных или неопределенных условиях</li> </ul>

Тип

Типичные ключевые вопросы оценки

Оценка процесса

Каким образом построена работа по выполнению программы?

В какой мере рабочие процессы обеспечивают соблюдение стандартов качества?

Соответствует ли работа по выполнению программы утвержденным планам?

Удалось ли сформировать аудиторию участников, как планировалось изначально?

В какой мере клиенты удовлетворены программой? Кто эти клиенты?

Что было сделано инновационным способом?

Насколько хорошо работает программа?

**Генерирует ли программа социальные результаты (или содействует ли их получению) в краткосрочной, среднесрочной или долгосрочной перспективе?**

Оценка социальных результатов или эффектов

**На кого ориентируются эти результаты, каким образом они возникают, и при каких обстоятельствах? Какие непредвиденные социальные результаты (положительные и отрицательные) были получены?**

**В какой мере эти изменения можно связать с данной программой?**

**Какие именно характерные особенности программы и контекста способствовали этим изменениям?**

**Каким образом повлияли на программу и ее результаты какие-либо другие факторы?**

Экономическая оценка (анализ экономической эффективности и «затраты-выгоды»)

Каков коэффициент затрат-выгод?

Какой вариант является самым экономически обоснованным?

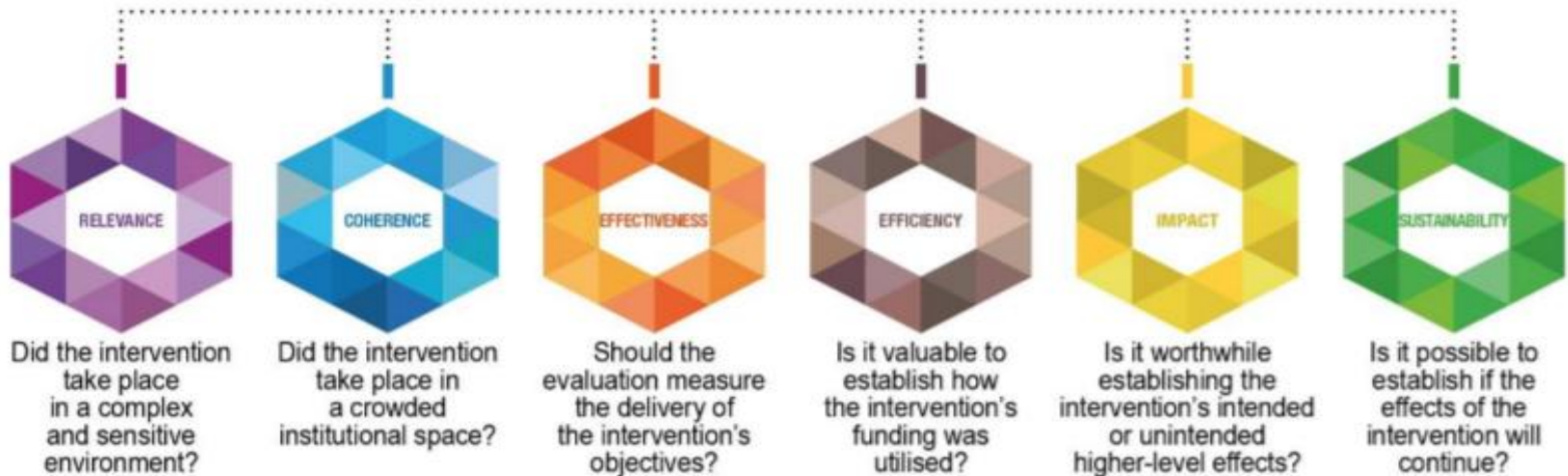
Можно ли назвать социальное преобразование экономически эффективным (в сравнении с альтернативными вариантами)?

Является ли программа лучшим вариантом применения ресурсов?



## CRITERIA CONSIDERATION PROCESS

When undertaking an evaluation, all six criteria should be considered initially. However, evaluations must carefully select which criteria to focus upon, dependent upon several factors including the objectives and limitations of the evaluation and the context of the intervention.



Релевантность

Согласованность

Результативность

Использование  
ресурсов

Социальные эффекты

Устойчивость



# «Оценка результатов на каждом этапе цепочки результатов не всегда оправдана или не обязательна для каждой организации. Важнее согласовать оценку с целями и стратегией»

Преимущество организаций в **институциональном** квадранте заключается в максимально сфокусированных стратегиях, но при этом их теории изменений являются более комплексными.

- НКО
- Частные доноры

Организации в **нишевом** квадранте руководствуются линейной или прозрачной причинно-следственной логикой (простая ТИ), которую они воплощают посредством конкретных или точно определенных преобразовательных действий (простая ОС)

## Структурная рамка обстоятельств

<b>Теория изменений (ТИ)</b>	<b>Комплексная</b>	<b>Институциональные результаты</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изменение общественных и законодательных норм (о правах и свободах, надлежащем управлении, эффективных рынках).</li> </ul> <i>Оценка немедленных результатов (outputs) и «влияния» промежуточных изменений (intermediate outcomes).</i>	<b>Экосистемные результаты</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Социально-экономическое развитие, комплексное развитие сфер народного хозяйства, управление природными ресурсами, расширение сотрудничества.</li> </ul> <i>Оценка промежуточных (outcomes) и устойчивых изменений (impacts).</i>
	<b>Простая</b>	<b>Нишевые результаты</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Основные услуги и экстренная социальная помощь (кризисные центры, «горячие линии»).</li> </ul> <i>Оценка вложенных ресурсов (inputs), деятельность (activities) и немедленных результатов (outputs).</i>	<b>Интегрированные результаты</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оказание услуг (в сфере здравоохранения, образования, трудоустройства), кампании по вакцинации, комплексные услуги по оказанию экстренной социальной помощи</li> </ul> <i>Оценка агрегированных немедленных результатов (outputs), промежуточных изменений (outcomes) и в отдельных случаях – устойчивых изменений (impacts).</i>
		<b>Простая</b>	<b>Комплексная</b>
<b>Операционная стратегия (ОС)</b>			

Организации в **экосистемном** квадранте занимаются решением проблем, которые пока не до конца осознаются (сложная теория изменений).

- Государство
- Крупные институциональные доноры

Данный квадрант посвящен обстоятельствам, определяющим достижение **интегрированных** результатов. Здесь тоже рассматривается простая теория изменений, но операционную стратегию можно охарактеризовать как широкую или сложную

- ❑ Если, организация реализует свои программы в **нишевых результатах**, то измерение экосистемных результатов нецелесообразно и даже неуместно;
- ❑ Если же, все таки, есть потребность в измерении и оценке экосистемных результатов, то **необходимо разрабатывать / пересматривать свою теорию изменений** и настраивать в соответствии с ней свою операционную стратегию
- ❑ Деятельность многих организаций не полностью соответствует тому или иному квадранту матрицы, но осуществляется **на пересечении нескольких квадрантов**

Дизайн оценки социального эффекта (воздействия) включает определение взаимосвязи интервенции и социальных изменений и в идеале предоставляет сильную доказательную базу, что изменения вызваны именно интервенцией.

Сильная доказательная база результатов оценки социального эффекта определяется степенью максимизации внутренней и внешней валидности.

**Внутренняя валидность** - способность результатов оценки точно отражать влияние интервенции на бенефициариев. Хорошая внутренняя валидность включает дизайн, который лимитирует степень воздействия иных чем вызванных интервенцией факторов на изменения у благополучателей.

*- Вопросы качества выборки (кто участвует в программах/ контрольная или сравнительная группа)*

*- Что случается с участниками пока они в программах, что не предусмотрено в программах;*

*- Качество самого процесса оценки ( плохие инструменты измерения или плохо заполненные; и пр )*

**Сильная внешняя валидность** возникает тогда, когда результаты оценки могут быть генерализированы и распространены на большую часть населения ( или на локацию; или на время)

## Когда не надо оценивать социальный эффект

- 1) Дизайн программы не готов, нет ТИ и не обозначены взаимосвязи между активностями и результатами, нет предположений.  
Инвестируйте ресурсы в разработку и проверку ТИ!
- 2) Плохо программа имплементируется.  
Инвестируйте ресурсы в оценку процесса программы.
- 3) Слишком поздно. Программа закончилась и не будет продолжения.
- 4) Очень маленькие ресурсы. Если у вас очень маленький масштаб, попробуйте посмотреть на другие исследования в этой области.
- 5) Мы и так знаем ответ. Не будет общего знания в результате оценки.

## 1. Дизайн проекта (как описано в теории изменений, логической структуре или описательной части)

<b>Ясность?</b>	Четко ли определены долгосрочные последствия и результаты и четко ли определены предлагаемые шаги для их достижения?
<b>Актуально?</b>	Соответствует ли цель проекта потребностям целевой группы, как это определено в любой форме анализа ситуации, базового исследования или других доказательств и аргументов? Четко ли определена предполагаемая группа бенефициаров?
<b>Правдоподобно?</b>	Существует ли непрерывная причинно-следственная цепочка, связывающая интервенцию с соц.эффектом? Вероятно ли, что цель проекта может быть достигнута с учетом запланированных вмешательств в течение срока действия проекта? Есть ли доказательства из других источников, что это может быть достигнуто?
<b>Обоснованность и надежность?</b>	Имеются ли <i>достоверные</i> индикаторы для каждого ожидаемого события (результаты, итоги и уровни воздействия)? Т.е. они зафиксируют то, что ожидается? Являются ли они <i>надежными</i> индикаторами? То есть наблюдения разных наблюдателей найдут одно и то же?
<b>Тестируемый?</b>	Можно ли определить, какие связи в причинно-следственной цепочке будут наиболее важными для успеха проекта и, следовательно, должны быть в центре внимания вопросов оценки?
<b>Контекстуализировано?</b>	Были ли сделаны явными предположения о ролях других участников вне проекта? (как способствующие, так и ограничивающие факторы) Существуют ли реальные планы по их мониторингу каким-либо практическим способом?
<b>Целостность?</b>	Существует ли согласованность в том, как теория изменений описывается в различных документах проекта (дизайн, планы МиО, рабочие планы, отчеты о ходе работ и т. д.)?
<b>Сложность?</b>	Ожидается ли множественное взаимодействие между различными компонентами проекта? [усложняет атрибуцию причин и идентификацию следствий] Насколько четко определены ожидаемые взаимодействия?
<b>Соглашение?</b>	В какой степени разные заинтересованные стороны придерживаются разных взглядов на цели проекта и способы их достижения? Насколько заметны взгляды заинтересованных сторон, от которых можно было бы ожидать иных взглядов?

## 2. Доступность информации

<b>Есть ли полный комплект документов?</b>	...относительно того, что можно было ожидать? Например, проектное предложение, отчеты о ходе работ, оценки/оценки воздействия, заказные исследования.
<b>Существуют ли базовые показатели?</b>	Если исходные данные еще недоступны, существуют ли конкретные планы относительно того, когда будут собираться исходные данные, и насколько они осуществимы? Если базовые данные существуют в форме данных опроса, доступны ли необработанные данные или только выбранные в настоящее время релевантные элементы? Понятна ли процедура для выборки? Доступны ли инструменты обследования? Если исходные данные представлены в форме национальной или субнациональной статистики, насколько дезагрегированы данные? Имеются ли данные временного ряда за предпроектные годы?
<b>Есть ли данные по контрольной группе?</b>	Понятно ли, как контрольная группа сравнивается с группой вмешательства? Доступны ли необработанные данные или просто сводная статистика? Являются ли члены контрольной группы идентифицируемыми и потенциально контактными? Как часто собирались данные о состоянии контрольной группы?
<b>Собираются ли данные по всем показателям?</b>	Это с достаточной частотой? Есть ли существенные недостающие данные? Надежны ли используемые меры, т.е. может ли ошибка измерения стать проблемой?
<b>Доступны ли важные данные?</b>	Можно ли идентифицировать предполагаемых и фактических бенефициаров? Имеются ли записи о том, кто и когда участвовал в какой проектной деятельности?
<b>Имеются ли данные с разбивкой по полу?</b>	В базовой версии? Для каждого из индикаторов во время проектного вмешательства? В контрольной группе? В любом промежуточном обзоре или обзоре процесса?
<b>Если были проведены обзоры или оценки...</b>	Доступны ли отчеты? Можно ли связаться с авторами? Доступны ли необработанные данные? Понятна ли процедура отбора проб? Доступны ли инструменты обследования?
<b>Способны ли существующие системы МиО работать?</b>	<b>Если данные еще не доступны, есть ли у существующих сотрудников и систем возможность сделать это в будущем? Определены ли и уместны ли обязанности, источники и периодичность? Адекватный ли бюджет?</b>

## 3. Институциональный контекст

### Практичность

<b>Доступность и наличие заинтересованных сторон?</b>	Существуют ли риски физической безопасности? Будет ли препятствием погода? Вероятно ли присутствие или отсутствие сотрудников и ключевых заинтересованных сторон в отпуске или прикомандировании? Можно ли полагаться на заявленную доступность?
<b>Имеются ли ресурсы для проведения оценки?</b>	Доступное время в целом и по стране? Сроки в графике всех других мероприятий? Финансирование доступно для соответствующей команды и продолжительности? Люди с необходимыми навыками имеются на данный момент?
<b>Правильно ли выбрано время?</b>	Есть ли у оценки возможность повлиять? Накоплен ли проектом достаточный опыт реализации, чтобы можно было извлечь полезные уроки? Если оценка была запланирована заранее, является ли она по-прежнему актуальной?
<b>Требования к координации?</b>	Сколько других доноров, правительственных ведомств или НПО должны или хотят участвовать? Какие формы координации возможны и/или необходимы?

### Полезность

<b>Кто хочет оценку?</b>	Были ли четко определены основные пользователи? Могут ли они участвовать в определении оценки? Будут ли они участвовать в процессе оценки?
<b>Что хотят знать заинтересованные стороны?</b>	Какие оценочные вопросы кого интересуют? Реалистичны ли они, учитывая дизайн проекта и вероятное наличие данных? Могут ли они быть приоритетными? Как люди хотят видеть результаты использования? Это реалистично?
<b>Какого рода процесс оценки хотят заинтересованные стороны?</b>	К каким проектам заинтересованные стороны проявляют интерес? Могут ли они работать, учитывая интересующие вопросы и вероятную доступность информации, а также доступные ресурсы?
<b>Какие этические проблемы существуют?</b>	Они известны или познаваемы? Вероятно, они будут управляемыми? Какие ограничения они наложат?
<b>Каковы риски?</b>	Смогут ли заинтересованные стороны справиться с негативными выводами? Повлиял ли предыдущий опыт оценки на вероятность участия заинтересованных сторон?

# План оценки: пример

Ключевой оценочный вопрос	Что мы хотим узнать ( Мониторинговый вопрос)	Как мы это узнаем ( индикатор)	Источник данных и метод сбора	Ответственный за сбор	Когда будут собираться данные
<p>• <b>В какой мере</b> проект способствует повышению осведомленности / информированности о волонтерах, возможностях волонтерской деятельности в социальной сфере <b>и у каких аудиторий?</b></p> <p>(1) Широкая общественность (2)</p>	<p>1) Сколько человек просмотрели: - фильм в кинотеатрах - на сайте/сайтах?</p> <p>2) Более сложная опция ( включить в анкету) – насколько изменилась ваша осведомленность?</p> <p>3) Сколько человек посмотрели видеоролики в сети</p> <p>3) Какой охват аудитории дают нам партнерские СМИ? Есть ли «рыночные» публикации?</p> <p>4) Какой охват дают нам соцсети</p> <p>В какой мере социальное кино позволило задуматься о соц. проблемах?</p> <p>Как можно разделить ( по каким признакам) аудиторию?</p> <p>Есть ли портрет целевого зрителя?</p>	<p>1.1. Количество просмотревших (чек-ины?)</p> <p>1.2. Количество регионов</p> <p>3.1. Количество СМИ, статей, регионов, охват В т ч «самостоятельные»</p> <p>4.1. Количество постов, лайков, перепостов (рост со временем?)</p> <p>4.2. Кто они, наши последователи ( регионы, возраст и пр соц демы)?</p>	<p>Статистика Документация проекта</p> <p><b>Анкета !!!</b> Рецензии?</p> <p>Есть ли короткая анкета?</p> <p>Аналитика FB ( анализ контента)</p>	<p>Информация от Заказчика</p> <p>Информация от Заказчика</p>	<p>В конце просмотра фильма</p> <p>???? кварталыно?</p>





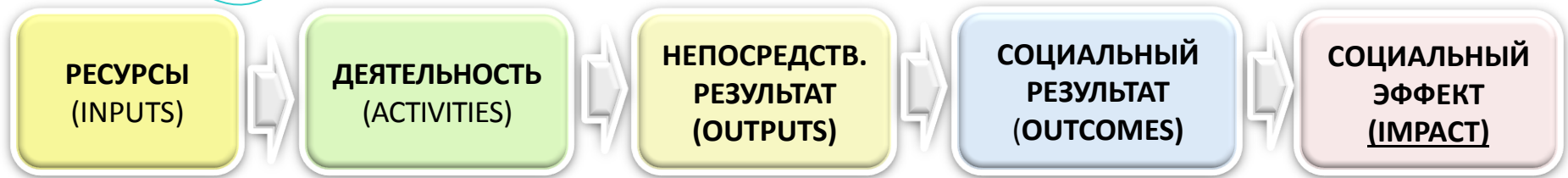
Оценочные вопросы	Фокус мониторинга	Индикаторы	Целевые значения	Источник данных	Кто ответственный	Когда
Релевантность В какой степени участники программы были вовлечены в	Характеристики участников	Число участников, в разбивке по гендеру	75% от ЦА	Списки участников	Сотрудник	После каждого мероприятия
Результативность						
Эффективность						
Влияние						
Устойчивость						

	Выводы мониторинга	Фокус оценки	Evaluation Method	Method Implementation	Кто ответственный	Когда
Appropriateness	Характеристика участников	Уровень мотивации и причины не участия	Кейс-стади	10 Интервью	Член команды	После серии мероприятий
Effectiveness						
Efficiency						
Impact						
Sustainability						

# ЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КАК СТАНДАРТ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ

Оценка и актуализация потребностей!

- Дает возможность сформировать ясное и общее понимание, как программа работает
- Поддержка планирования и улучшения программы
- Служит основой для оценки



Объем денежных средств, количество сотрудников	Разработка и реализация программ, создание новой инфраструктуры	Количество благополучателей, распространенных экземпляров	Рост уровня знаний у прошедших обучение; изменение моделей поведения	Условия, имеющие большое значения для клиентов и для населения в целом, не меняются в зависимости от программных подходов
5 тыс. у.е., 5 сотрудников	Разработана программа, создан Центр	Обучено 20 человек	10 участников получили новые компетенции; у 70% улучшились коммуникативные навыки	40% участников Программы нашли работу именно <b>благодаря</b> нашим тренингам, в результате улучшилось их благосостояние

Благополучатели	Непосредственный результат	Краткосрочный социальный результат	Среднесрочный социальный результат	Долгосрочный социальный результат
Мамы и их социальное окружение (родственники, знакомые, официальные лица);  опосредованно - дети	Проведен консилиум	Совместно с мамой составлен индивидуальный план	В ситуации мамы произошли изменения, значимые для успешного выхода в самостоятельную жизнь вместе с ребенком	Мама с ребёнком проживает самостоятельно (вне социальных приютов / кризисных центров)
	Составлена карта социальных контактов	Родные, знакомые, внешние специалисты привлечены к решению проблем семьи	Восстановлены контакты с родными и знакомыми  Мамы получили опыт конструктивного сотрудничества друг с другом	
	<i>Проведены юридические консультации</i>	<i>У мамы и ребенка собран полный пакет стандартных документов</i>	У семей увеличился уровень правовой и материальной защищенности  <i>Мамы-мигрантки возвращаются с детьми на родину</i>  <i>Мамы – граждане РФ получают жилье в собственность или социальный наём</i>	
	<i>Проведены индивидуальные консультации психолога</i>  <i>Проведены групповые занятия</i>	У мам возникло доверие к сотрудникам ТД и запрос на помощь	Эмоциональное состояние и уровень мотивации мам позволяют им предпринимать активные действия по изменению ситуации	Ребенок находится в безопасности, его базовые потребности удовлетворяются
Мамы и дети (диада «мать – дитя» как единая система)	<i>Мамы получили обратную связь по поводу взаимодействия с ребенком и получили навыки по уходу за ним</i>	Мамы взаимодействуют с детьми и применяют рекомендации по уходу	Улучшилось детско-родительское взаимодействие	
	<i>Мамы обучились навыкам грудного вскармливания</i>	Мамы кормят детей грудью		
	<i>Дети и мамы получили доступ к медицинской помощи</i>	Дети получают лечение и профилактические рекомендации по уходу, адекватные их уровню развития и состоянию здоровья	Мамы понимают и выполняют медицинские рекомендации	

Компонент		Вопросы
П р о ц е с с ы	Ресурсы/Вклад	Какие ресурсы вам нужны, чтобы осуществить программу?
	Активности	Какие активности надо предпринимать, чтобы достигнуть результатов?
	Непосредственные результаты /продукты	Какие непосредственные результаты(продукты) являются прямым следствием ваших активностей?
Результаты	Краткосрочные	Какие изменения в знаниях, навыках, отношениях вы ожидаете в результате программы?
	Среднесрочные	Какие изменения в поведении или действии вы ожидаете?
	Долгосрочные	Какие изменения в статусе ваших благополучателей или условиях вы ожидаете?

Стейкхолдеры	Фокусное ключевое воздействие	Вопросы к оценке социального воздействия	Потенциальные методы оценки социального воздействия <sup>1</sup>
Семьи с детьми с ТМНР, с генетическими заболеваниями, детьми биологического риска от 0 до 3 лет	Улучшения благополучия родителей и детей	Насколько изменилось благополучие семьи и детей как результат участия в программе	Опросы родителей до и после программы ( <u>лучше</u> если будут группы сравнения) Глубинные интервью родителей
	Созданы партнерские проекты/программы, позволяющие осуществлять транзит ребенка в помогающие сервисы	Насколько программа способствует созданию возможностей для транзита ребенка в помогающие сервисы через созданные партнерские проекты	Опрос участников партнерств и специалистов в области ранней помощи
	Родители сохраняют трудовую активность/остаются на рынке труда и вносят вклад в экономику региона  Родители участвуют в <u>социальной и творческой деятельности</u>	Какова доля родителей-участников программы, которые имеют постоянное трудоустройство и участвуют в социальной и творческой деятельности? Каким образом программа помогает родителям оставаться активными участниками рынка труда и участвовать в социальной и творческой жизни	Опрос родителей до и после участия в программе ( <u>скорее всего</u> нужна будет группа сравнения)  Глубинные интервью с родителями
Дети от 0 до 3 лет, родители которых участвуют в программе	Позитивное изменение общественного мнения о детях с ТМНР, генетическими заболеваниями, детьми биологического риска	Каковы тренды общественного мнения о детях с ТМНР, генетическими заболеваниями, детьми биологического риска и их семьях <u>в</u>	Масштабный социологический опрос в географических рамках региона

# Спасибо за внимание!



<https://ep.org.ru/>

Сайт дайджеста: [www.ep-digest.ru](http://www.ep-digest.ru)

Сайт по оценке: [www.socialvalue.ru/](http://www.socialvalue.ru/)

ПИОН: [www.pion.org.ru](http://www.pion.org.ru)

Слушай с Пользой!: [www.base.socialvalue.ru](http://www.base.socialvalue.ru)

Онлайн-курс по оценке программ в сфере детства: <https://edu.socialvalue.ru/>