



# Использование историй в оценке программ: от этики до инструментария

Вебинар №2

Спикер: Даша Шамрова

## Как сторителлинг (нарративный метод) встраивается в систему мониторинга и оценки?

- **На этапе планирования программы:** используйте истории для определения социальных результатов
- **На этапе планирования МиО:** Со-настраивайте ключевые социальные результаты с оценочными вопросами для сторителлинга
- **На стадии реализации:** один раз в год, в то время когда вы подсчитываете результаты за отчетный период, собирайте истории для объяснения количественных результатов
- **На стадии усовершенствования программы:** обсуждайте истории в организации и необходимые изменения , решите, что важного они вам говорят и насколько это подтверждается количественными данными

## **Будет ли историей ребенка история, рассказанная мамой, в тех случаях, когда ребенок не говорящий**

- Нет, не будет
- Это история мамы о своем ребенке
- В тех случаях, когда ребенок не может сам рассказать свою историю, стоит опираться на историю мамы как самую валидную

## Как использовать рисунки в сторителлинге и как их потом анализировать?

- Рисунки стоит использовать как опору для рассказывания истории
- У вас должна быть инструкция к рисованию даже самая общая, которая должна быть предложена в одной формулировке всем детям
- Сам рисунок не анализируется как таковой, анализируется история, которую ребенок рассказывает о рисунке

## Когда дети сами разрабатывают вопросы для рассказа историй, как мы можем получить ответы на свои вопросы?

- В некоторых (!) случаях, когда степень участия детей интенсивная, дети могут разрабатывать свои вопросы
- Для того, чтобы вам ответить на ваши оценочные вопросы, но при этом сохранить определенную степень участия детей, можно:
  - Задать тему для вопросов, определить их границы
  - Включать свои вопросы к тем, что придумали дети
  - Те, кто собирают истории, должны уметь задавать открытые вопросы, которые бы базировались на нарративе ребенка, но при этом давали необходимый угол зрения и для вас
- Если у вас нет задачи участия ребенка, то используйте только те вопросы, которые для вас важны
- Иногда задачи оценки с участием детей смешанные (оценка + развитие навыков у ребенка, например), тогда опыт разработки вопросов так же важен как и результаты оценки



# Содержание вебинара

- Шаг 0 - Этические вопросы в нарративном методе и лимиты конфиденциальности
- Шаг 1 - Оценочные вопросы и сторителлинг
- Шаг 2 - Для чего будут использоваться собранные истории
- Шаг 3 - Сторителлинг и дизайн оценки
- Шаг 4 - Выборка: Кто будет рассказчиком и насколько они будут репрезентативны для всех благополучателей
- Шаг 5 - Метод сбора: форматы сбора и методы представления историй в оценочном ключе
- Шаг 6 - Инструментарий сбора историй (фасилитирующие вопросы)

# Шаг 0. Этические вопросы

## Какие истории собираются

- Психологический стресс – предложение о необходимых ресурсах помощи

## Как они собираются

- Информированное согласие на участие в оценке (цель, процедуры, риски и выгоды, конфиденциальность и компенсация, информация для связи)
- Использование идентифицируемых фотографий/видео, на которых есть другие люди
- Согласие на представление историй для внешней аудитории
- План компенсации

## Как они хранятся: де-идентификация и конфиденциальность

## Как они интерпретируются: планирование и вовлечение участников в интерпретацию

## Как они распространяются: мероприятия и конфиденциальность рассказчиков

# Шаг 1. оценочные вопросы и сторителлинг

Каков механизм достижения социального результата?

Какие социальные эффекты могут быть отнесены к результатам программы?

Насколько полученные результаты важны для благополучателей?

Насколько предлагаемая интервенция подходит целевой группе благополучателей?

Насколько качество программы удовлетворяет благополучателей?

Как улучшить программу на основе опыта благополучателей?



# Шаг 2. Конечный продукт оценки

---

Отчет

---

Организованный каталог историй

---

Рекомендации по улучшению

---

Материал для фандрайзинга

---

Контент для веб-сайта

---

Визуальная история в помещении организаций

---

Фотовыставка

---

Фестиваль фильмов

---

Постановка

---

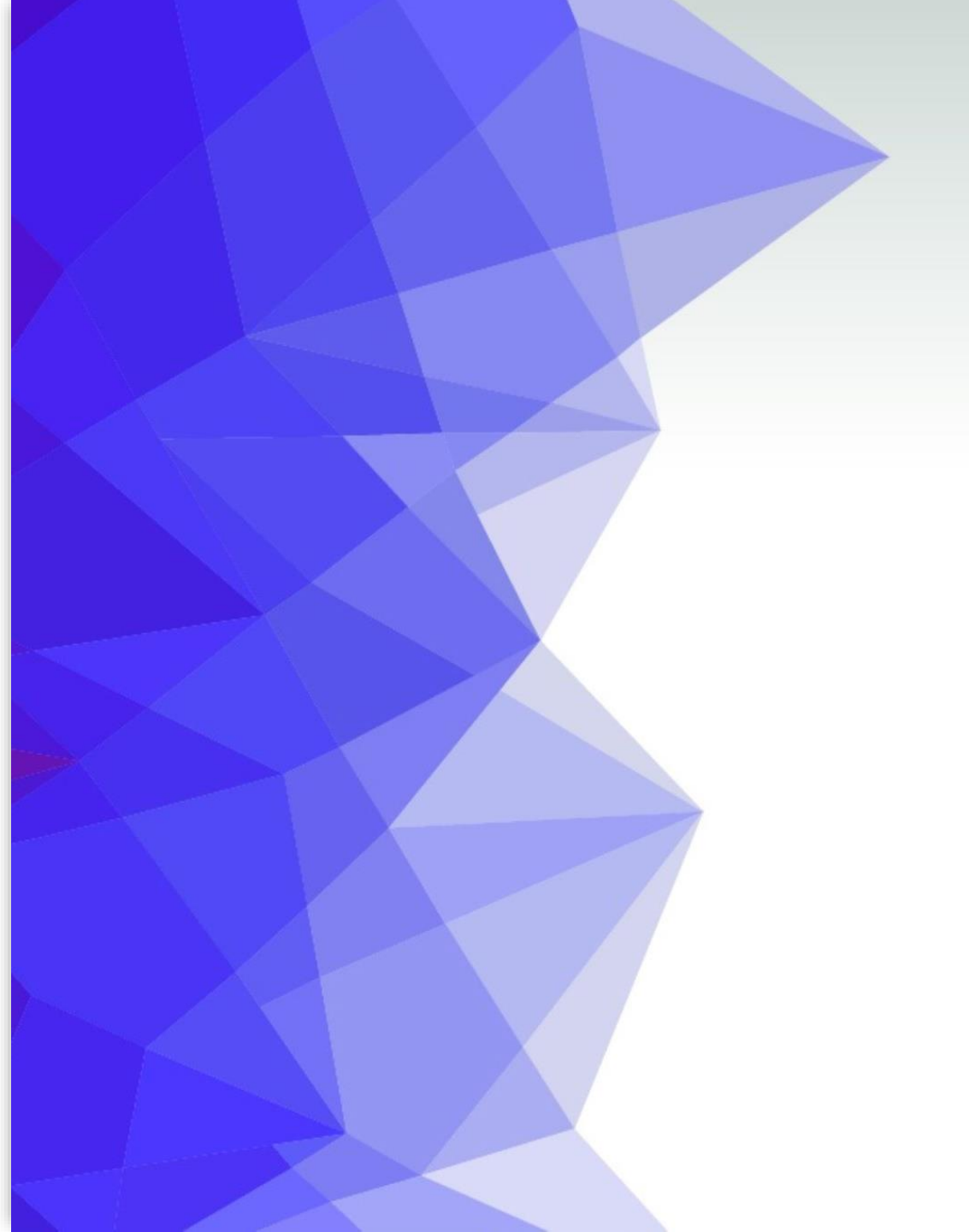
Карта ресурсов местного сообщества


---

Панельная дискуссия на конференции

## Шаг 3. Сторителлинг и дизайн оценки

- Истории собираются один раз в конце программы
- Истории собираются один раз в конце программы + используются для социальной адвокации (Сторителлинг + Трансформационная Оценка)
- Истории собираются до и после\*
- Истории собираются с двух групп\*





## Шаг 4. Выборка: кто рассказчик

- Важно ли нам собрать истории с однородной группы благополучателей или нам важно посмотреть как программа влияет на разные группы?
- Важно обратить внимание на роль программы для типичных благополучателей или на наиболее аномальные случаи?
- Будут ли у нас проблемы с набором рассказчиков?
  - Снежный ком
  - Стихийные выборки
- Сможем ли собрать истории со всех благополучателей или какой принцип отбора мы должны предпринять, чтобы выбрать рассказчиков?
  - По принципу удобства
  - Целевой критериальный
  - Целевой случайный
  - Квотный
- Сколько историй нам нужно собрать?


## Шаг 4А. Специфика благополучателей

- Рассказывание историй как навык
- Развитие потенциала благополучателей как рассказчиков
  - Делитесь вопросами для интервью заранее
  - Рабочие тетради для подготовки к интервью
  - Показывать примеры похожих проектов
  - Презентуйте проект по сторителлингу до его начала
  - Пре-сторителлинг: разговор до начала интервью
  - Развитие навыков публичного выступления

# Шаг 5. Инструментарий

- Протокол, включающий неструктурированные фасилитирующие вопросы
- Минимальное стандартизация
- Гибкость в порядке задавания вопросов
- Начните с самого общего вопроса:  
«Расскажите мне о том, зачем вы обратились в нашу программу?»
- Вопросы с фокусом не только на факты из жизни, а на то что жизненные события означают для благополучателей:
  - За прошлый месяц, что вы считаете самым значительным изменением для людей проживающих в вашем микрорайоне?





# Шаг 5. Инструментарий: Типы вопросов

- Вопросы для описания фактов\событий (Какие события в вашей жизни привели вас в нашу программу?)
- Вопросы о структуре событий (Как развивались события после того, как вы узнали о болезни вашего ребенка?)
- Вопросы для сравнения (Как изменились ваши отношения с ребенком до и после произошедшего?)
- Вопросы о причинах (На ваш взгляд, в чем причина отсутствия прогресса у вашего ребенка?)
- Вопросы о последствиях (Насколько состояние вашего ребенка повлияло на ваше самочувствие?)
- Вопросы об изменениях (Какое наиболее важное изменение вы наблюдали в своем ребенке за период участия в программе?)
- Вопросы о значении происходящего для рассказчика (Чтобы изменилось для вас, если бы вы не получали услуги в нашей организации?)

Пример:  
Фасилитирующие  
вопросы в проекте по  
профилактике  
вейпинга/табакокурения

1. *Интерпретация:* Что для тебя значит жить в обществе без табака?
2. *Опыт/Чувства:* Как вейпинг влияет на твою повседневную жизнь? Какие чувства это влияние вызывает у тебя?
3. *Интерпретация:* Что для тебя значит участие в нашей программе профилактики вейпинга/табакокурения?
4. *Интерпретация /Рекомендация:* Что необходимо изменить в твоей школе, чтобы снизить количество твоих ровесников, использующих вейп?
5. *Интерпретация /Рекомендация:* Если сегодня вы встретите взрослого, которые принимает важные для подростков решения, чтобы вы хотели им рассказать о ситуации с вейпингом среди ваших сверстников?
6. *Интерпретация /Рекомендация:* Если бы у тебя были все необходимые ресурсы, что бы ты сделал(-а) в первую очередь для профилактики вейпинга?

## Шаг 6. Методология сбора

- Неструктурированные интервью могут использоваться в рамках разных оценочных методологий
- Истории, собранные с помощью интервью, могут коммуницироваться по-разному
- Комбинация вопросов для интервью, способы коммуникации, процесс сбора = методология сторителлинга
- Методологии могут смешиваться

• *Из предыдущего вебинара:*

• Способы коммуникации историй

- Устная/интервью
- Письменная
- Фото
- Видео
- Цифровые истории
- Театр
- Творческие занятия





Самое  
значимое  
изменение

- 1. Соберите команду** из различных групп стейкхолдеров
- 2. Определите домены изменений.**
- 3. Сбор историй с наиболее значимыми изменениями**
- 4. Выбор историй**
- 5. Анализ историй**
- 6. Затем все отобранные истории представляются участникам для обратной связи.**

# Пример использования методологии Самого значимого изменения в контексте программы развития добрососедства

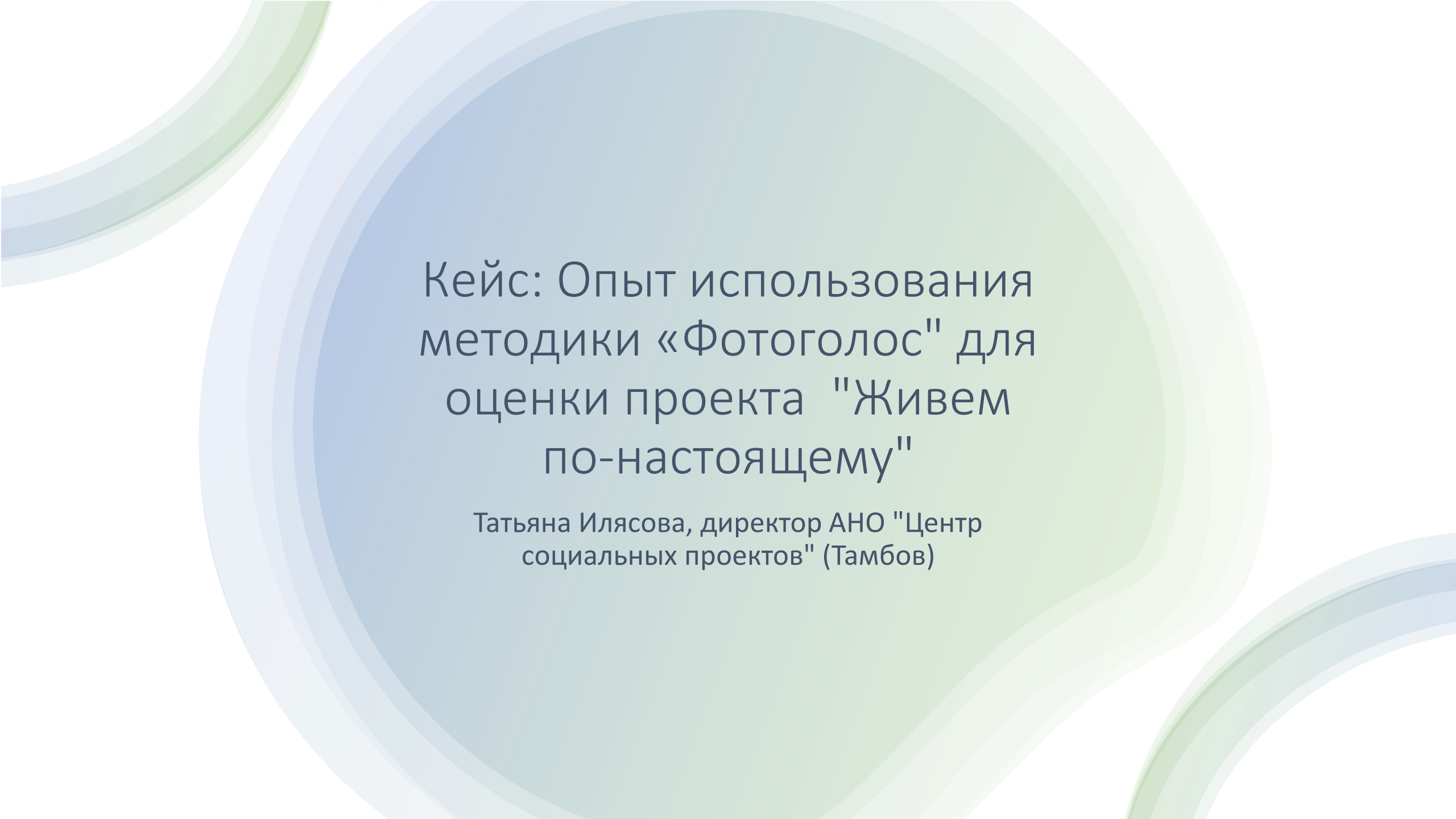
---

*\*Адаптация, облегченная версия*

- Шаг 1: Команда из соседей, детей, сотрудников программы, грантодатель
- Шаг 2: Домены изменений – социальные связи, доверие, безопасность, физическое и психологическое здоровье
- Шаг 3: Фасилитирующий вопрос – Какие самые важные изменения в *(впишите домен)* вашего соседского сообщества за период вашего участия в программе? Откуда вы знаете, что эти изменения действительно произошли?
- Шаг 4: Первый уровень приоритизации историй: соседи знакомятся со всеми историями и выбирают самые важные
- Шаг 5: Программный персонал знакомится с историями, выбранные соседями, и ранжируют истории по принципу наибольшей амплитуды изменений
- Шаг 6: Окончательный перечень историй представляется благополучателям для окончательного обсуждения

# Методология Фотоголос

- Шаг 1: Определить 3-6 фасилитирующих вопросов, связанных с оценочным вопросом
- Шаг 2: Провести тренинг с участниками о процессе фотоголоса и использовании символизма в презентации фото историй
- Шаг 3: Участникам задается первый вопрос и дается несколько дней для ответа на него с помощью фотографий
- Шаг 4: Участники готовятся к групповой сессии, заполняя рабочую тетрадь с вопросами для развития истории
- Шаг 5: Презентация фотографий и историй в групповом формате
- Шаг 6: Голосование за 3-4 наиболее важных и разделяемых историй
- Шаг 7: Глубинное групповое обсуждение выбранных историй
- Шаг 8: Повторение группового обсуждения для каждого фасилитирующего вопроса
- Шаг 9: Транскрибация интервью
- Шаг 10: Участники утверждают транскрипты
- Шаг 11: Анализ историй с участием рассказчиков
- Шаг 12: Организация выставки для стейкхолдеров и тех, кто принимает решения
- Шаг 13: Оценщики пишут отдельный отчет



Кейс: Опыт использования  
методики «Фотоголос» для  
оценки проекта "Живем  
по-настоящему"

Татьяна Илясова, директор АНО "Центр  
социальных проектов" (Тамбов)



# Методологии: Календарь жизненных историй

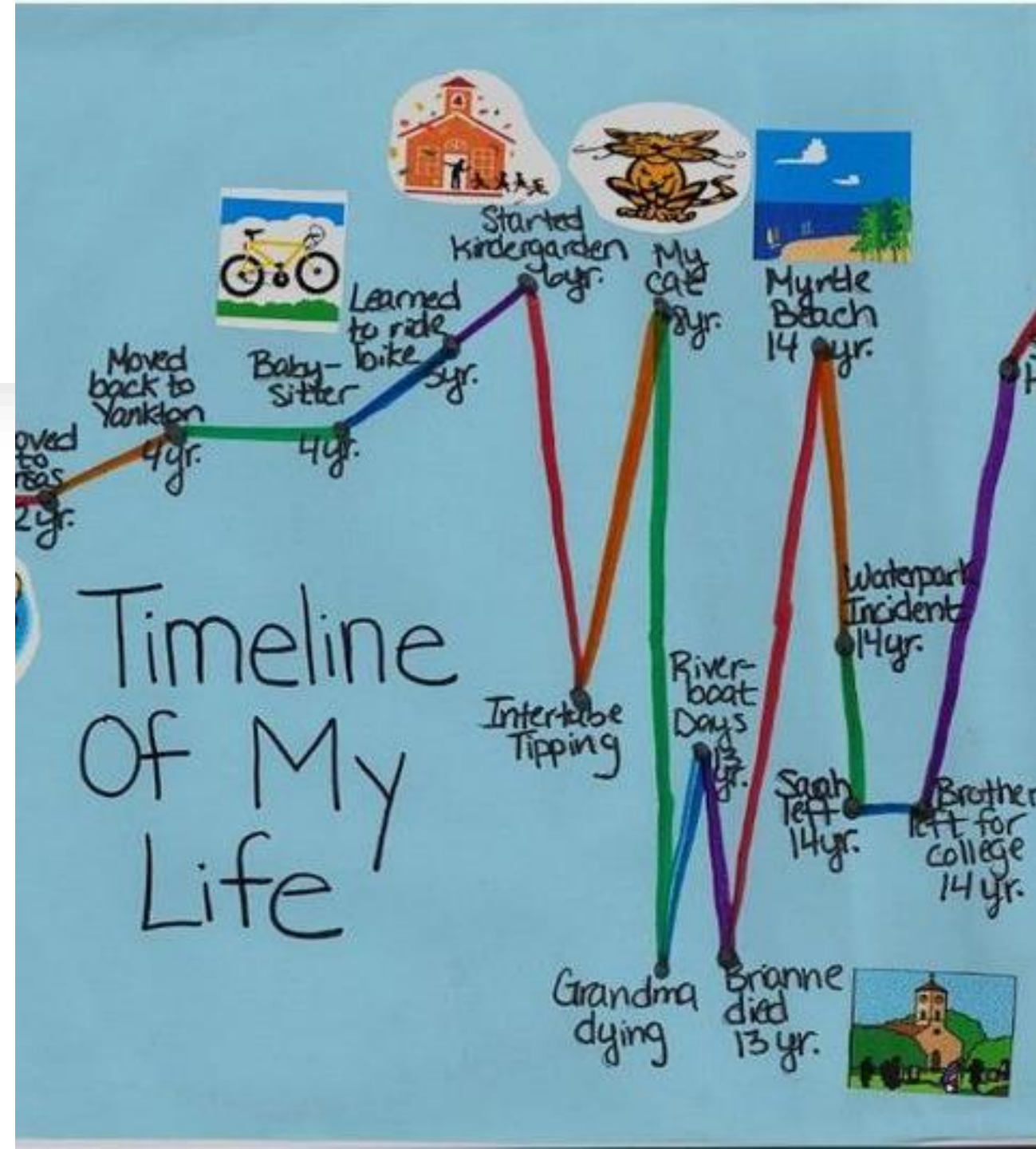
- Календарь жизненных событий – визуальная опора для рассказывания историй, для которых необходимы воспоминания в хронологическом порядке
- Ретроспективная оценка жизненных событий
- Заполнение журнала в лонгитюдном формате
- Доказанная валидность как лонгитюдного инструмента
- Возможность перехода качественного в количественное

# Визуализация качественных данных в календаре жизненных событий

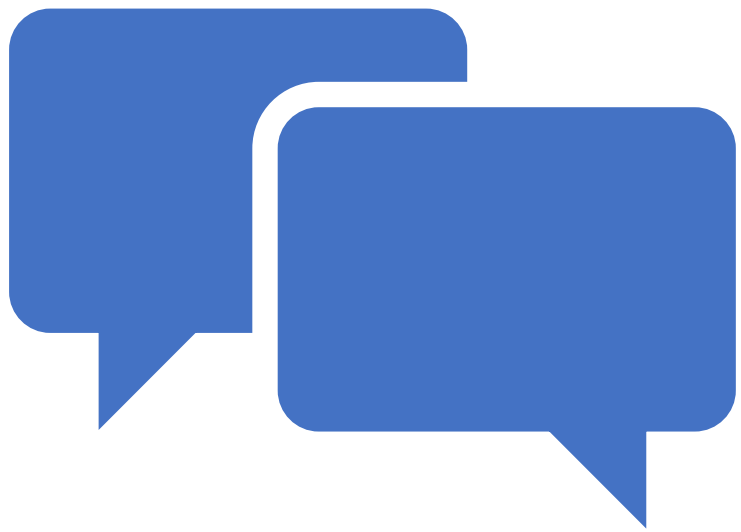
Вопросы	2020	2021	2022	2023
Субъективное благополучие?	Не очень	Нормально	Хорошо	Отлично
Какие занятия посещала?	Логопеда	+психолога	+ художественные	+ спортивные
Успехи в школе?	В основном тройки, не нравится ходить	Больше 4-ок, появился любимый предмет	Все четверки, занимается в кружке рисования	Появились пятерки, помогает одноклассникам
Отношения с родителями?	Ругались, не могли найти компромисов	Стали нормально со мной разговаривать	Проводим время вместе	Поддерживают меня в сложной ситуации
Планы на будущее?	Просто хотела дома сидеть	Скорее всего найду простую работу по душе после школы	Хочу пойти учиться в колледж, но пока не знаю на что	Подавала документы в колледж на медсестру

## Пример: Использование календаря жизненных историй в оценке программы по устройству детей в приемные семьи (Кентукки, США)

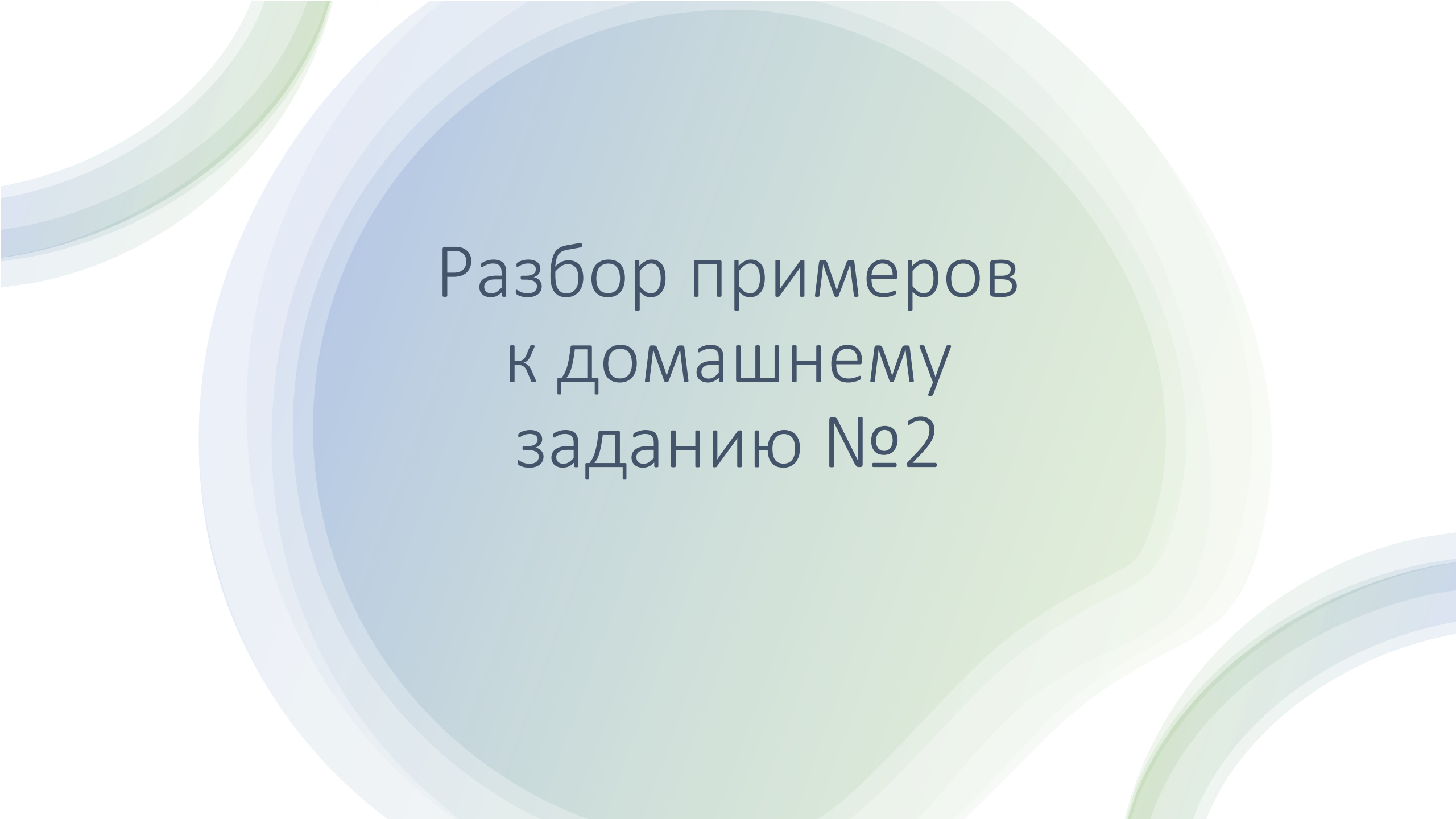
- Фокус оценки: идентифицировать изменения, произошедшие в результате обретения приемной семьи
- Какие самые ранние воспоминания о себе у него есть?
  - Как бы он/она описала жизнь с кровной семьей?
  - Как так получилось, что тебе нужно было переехать в fosterную семью?
  - Что ты думаешь о своей fosterной семье?
  - Как бы ты описал изменения, которые произошли из-за этой перемены в твоей жизни?
  - Что ты думаешь случится с тобой в будущем?
  - Как ты относишься к тому, чтобы поделился со мной этой историей?







Вопросы и ответы



Разбор примеров  
к домашнему  
заданию №2

## 2.1 В таблице ниже проанализируйте наиболее актуальные для вашего проекта этические риски и пути их решения (на примере проекта Фотоголос)

ЭТИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ	ЧТО ВЫ ПРЕДПРИМИТЕ, ЧТОБЫ ИХ ПРЕДОТВРАТИТЬ?
Дети и подростки не понимают процесса сторителлинга и своей роли в нем	Проведен тренинг с подростками
Истории и другие материалы с идентифицируемыми данными стали доступны людям вне исполнителей проекта по сторителлингу	Все записи и транскрипты находятся только у одного человека, идентифицируемые данные не распечатываются, транскрипты де-идентифицируются
Рассказчики не знали, что их истории будут представляться публично, и хотят, чтобы их истории остались только для внутреннего использования в организации	Рассказчики и их родители/попечители подписали информированное согласие, включающее информацию о том, как истории будут презентоваться
По ошибке записи и транскрипты с историями в электронном виде оказались доступны всем в организации	Записи и транскрипты не выкладываются в общий доступ
Распечатанные транскрипты с историями с идентифицируемой информацией пропали с вашего стола	идентифицируемые данные не распечатываются
В связи с нехваткой времени и ресурсов вы сами провели анализ и интерпретировали данные, отчет оказался в публичном пространстве, и рассказчики были озадачены результатами, так как это совсем не то, что они имели ввиду	Рассказчики прочитали свои транскрипты и выбрали самые ключевые для них темы
Рассказчики историй были приглашены на публичное мероприятие и их попросили представиться и рассказать свою историю еще раз	Рассказчики были инструктированы указывать не свои истории и фотографии, а говорить о своих историях в контексте всего проекта

## 2.2 Сформулируйте ключевой оценочный вопрос для вашего проекта по сторителлингу

- Как подростки оценивают текущую ситуацию с профилактикой вейпинга?
- Какое влияние вейпинг оказывает на их жизнь?
- Как участие в программе помогает нейтрализовать это влияние?
- Что нужно предпринять для профилактики вейпинга, по мнению подростков?

**2.3 На каком этапе процесса работы с благополучателями будут собираться истории? Сколько раз будут собираться истории с каждого рассказчика? Будут ли собираться истории для сравнения?**

- Каждый подросток пробыл в программе не менее 1 года
- Каждый подросток отвечал на каждый вопрос один раз (не до и после)
- Не было историй для сравнения

2.4 Как будут выбираться рассказчики историй? Отметьте все подходящие критерии и объясните, как вы будете этим критериям следовать на практике.

- Все участники программы были приглашены к участию
- 14 подростков согласились
- Длительность участия в программе не менее 1 года
- Доступность рассказчиков (они все были в одно время в одном месте)

## 2.5 Сколько историй вы планируете собрать?

- Всего обсудили около 150 фотографий
- Около 20 коллективных историй

## 2.6 Какие методы сбора историй вы выбрали и почему?

- Фотоголос
- Стояла задача использования историй для социальной адвокации
- Креативный потенциал подростков
- Подростки были в возрасте, в котором они понимали смысл символизма