



Использование сторителлинга в оценке программ: от сбора данных до бюджета

Вебинар 3

Даша Шамрова

Проект «Больше историй»

Содержание

- Шаг 7 - Запись и транскрибация историй
- Шаг 8 - Верификация историй
- Шаг 9 - Составление историй
- Шаг 10 - Анализ данных (ручной и программный)
- Шаг 11 - Критерии валидности и триангуляция
- Шаг 12 - Представление историй в отчете об оценке
- Шаг 13 - Представление историй в сообществе
- Бюджет
- Пример дизайна оценки с использованием сторителлинга

Шаг 7. Запись



АУДИОЗАПИСЬ НА
ДИКТОФОН



АУДИОЗАПИСЬ НА
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ
УСТРОЙСТВА



АУДИОЗАПИСЬ ЧЕРЕЗ
ZOOM ИЛИ ДРУГИЕ
ПЛАТФОРМЫ



ВИДЕОЗАПИСЬ НА
КАМЕРУ



ВИДЕОЗАПИСЬ НА
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ
УСТРОЙСТВА



ВИДЕОЗАПИСЬ ЧЕРЕЗ
ZOOM ИЛИ ДРУГИЕ
ПЛАТФОРМЫ



МИКРОФОНЫ ДЛЯ
КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛОВ



ЗАМЕТКИ ВРУЧНУЮ

Шаг 7. Транскрибация

- Вручную студентами или волонтерами
- В профессиональной организации
- Транскрипт, сгенерированный в Zoom
- С использованием приложений, работающих на ИИ (Wisper)
- С использованием функции распознавания речи в Word
- Вручную сотрудниками организации

Шаг 8. Верификация историй

- Транскрипты по email
- Распечатанные транскрипты при личной встрече
- Правки по результатам верификации



Шаг 9. Составление историй



Для качественного анализа истории не редактируются



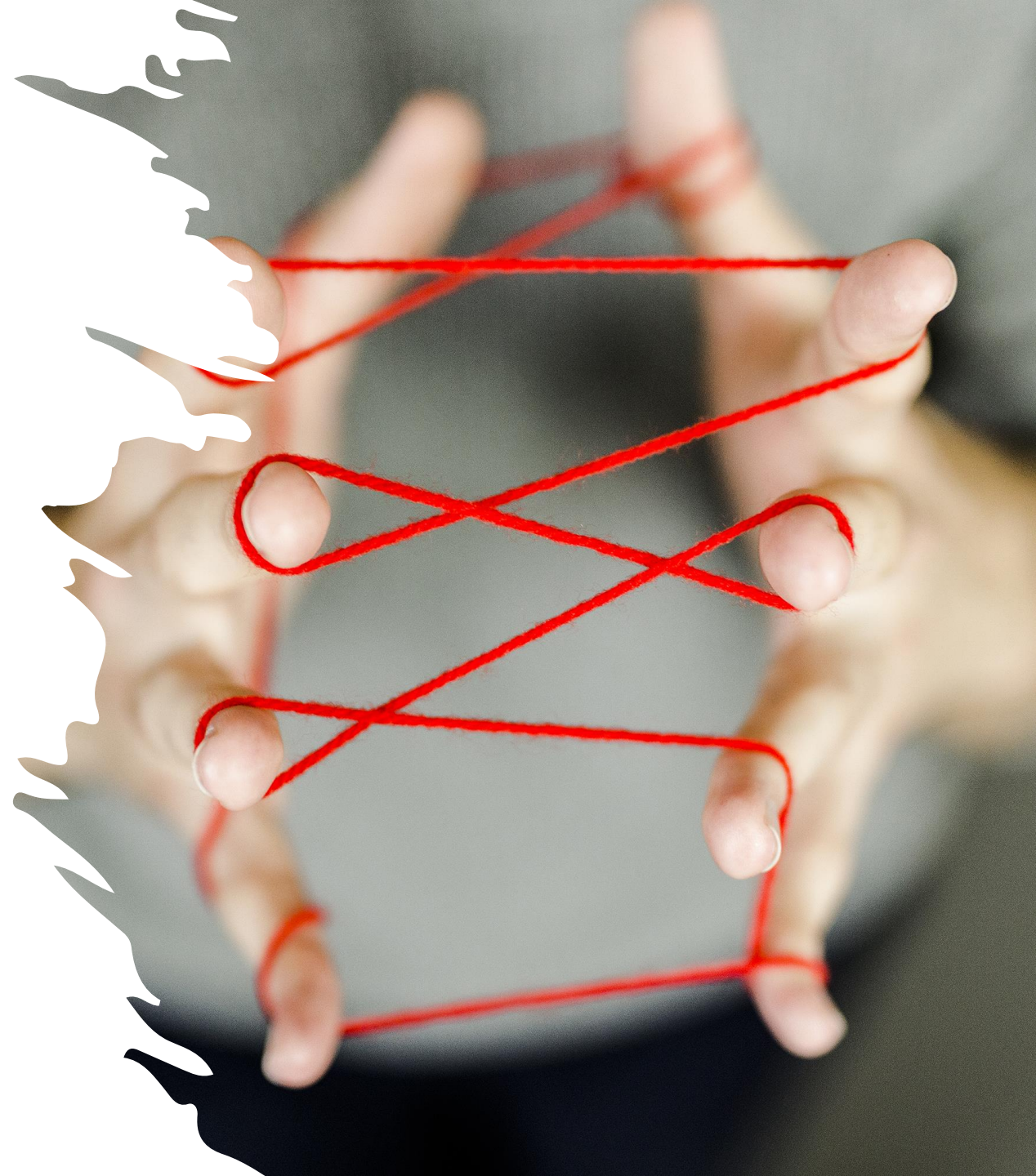
Редактированные истории не должны использоваться для анализа ретроспективно



Для представления историй во вне, их можно редактировать на предмет ясность, связности, акцентов, грамматики

Как общую рамку для историй с фокусом на социальные результаты можно использовать следующую структуру:

- причина обращения в программу
- опыт получения услуг в программе
- описание изменений за время пребывания в программе
- значение изменений в жизни благополучателей



Шаг 10. Анализ данных

Прочитывание

Кодировка

Группировка

Выявление паттернов

Анализ данных с использованием ИТ

- На российском рынке используются такие программы как Дискант, Vega, MaxQDA (пока единственная зарубежная русифицированная разработка).
- Зарубежными оценщиками используются также NVivo, Dedoose, Atlas Ti и другие программы для глубокого анализа, которые позволяют анализировать русскоязычные данные, но не имеют русскоязычного интерфейса
- Программы анализа с искусственным интеллектом (Dovetail, Monkeylearn) могут быть полезны, но сейчас большинство из них находятся в процессе разработки и подходят для очень примитивного анализа



Анализ с участием рассказчиков или без

- Анализ без участия рассказчиков может исказить результаты
- Верификация/обсуждение результатов сторителлинга совместно с участниками – другая альтернатива
- В идеале, участников обучают анализировать свои же истории

Шаг 11. Критерии валидности



- насколько дизайн оценки соблюдался на протяжении всей оценки,
- насколько системно выбирались истории для включения в оценку,
- возможность для триангуляции данных,
- утверждение рассказчиком своей истории, в случае когда он/она не были ее авторами.



Триангуляция данных

- Между группами рассказчиков (дети-родители-специалисты)
- Между методами сбора данных (количественные – качественные)
- Между оценщиками (два оценщика кодируют данные)
- Между полученными результатами и доказанными теориями/эмпирическими исследованиями

Шаг 12. Представление историй в отчете об оценке

- Контент анализ, описание мини-ситуаций/иллюстрации к данным полученных другим путем, или использование историй целиком как кейсы
- Представляйте сначала (1) темы из историй, затем (2) сколько таких историй отражают эту тему и только потом переходите к (3) описанию темы с примером из истории

Например:

- **Избегайте!** - Мы собрали 10 историй и все 10 благополучателей сказали, что из благополучие и здоровье значительно улучшилось в результате нашей программы
- **Как лучше** - Мы собрали 10 историй, отражающие изменения в жизни благополучателей. Позитивные изменения в своем здоровье и благополучии были отмечены как наиболее важные с точки зрения благополучателей.
 - Мы не измеряем вклад программы, мы его описываем
 - Проблемы атрибуции, связи между программой и эффектами

Шаг 13. Представление историй в сообществе



План профилактики правонарушений среди несовершеннолетних

by the
Sedgwick County Juvenile Corrections Advisory Board (Teen Justice)
Approved April 2, 2023

Encouragement
The purpose of this Comprehensive Plan is to support applications for grant funding. The purpose includes working towards achieving the reform goals originally enacted by the Juvenile Justice Reform Act of 1997 and as amended by Senate Bill 877 by the 2019 Kansas Legislature. These goals are established by K.S.A. 38-2201 as:

"The primary goals of the juvenile justice code are to promote public safety, hold juvenile offenders accountable for their behavior and improve their ability to live more productively and responsibly in the community. To accomplish these goals, juvenile justice policies developed pursuant to the revised Kansas juvenile justice code shall be designed to: (a) Promote public safety; (b) recognize that the ultimate solution to juvenile crime lies in the strengthening of families and educational institutions; the involvement of the community and the implementation of effective prevention and early intervention programs; (c) be community based to the greatest extent possible; (d) be timely initiated when appropriate; (e) facilitate efficient and effective cooperation, coordination and collaboration among agencies of the local, state and federal governments; (f) be evidence based, allowing for the effective and accurate assessment of program performance; (g) be cost-effectively implemented and administered to ensure resources are used; (h) encourage the recruitment and retention of well-qualified, highly trained professionals to staff all components of the system; (i) appropriately reflect community norms and public priorities; and (j) encourage public and private partnerships to address community risk factors."

Operational since Kansas since 1999, reform established that the Secretary of Corrections may make grants to counties for the development, implementation, operation and improvement of juvenile community correctional services. Further, the Act called for the designation of an entity responsible for juvenile justice field services and delivered by court services officers in the district and for the provision of juvenile intake and assessment services. Referrals are to be administered by the Department of Corrections and implemented and operated by local Boards of County Commissioners.

The Juvenile Justice Comprehensive Plan Grant (often referred to as the "Grant Program") application requires Sedgwick County's local comprehensive plan and budget request. As an addition to JCAB responsibilities for 2021, the state has provided opportunity for evidence-based program funding in the amount of \$10,156.31. Teen Justice submitted applications for area and school-based programs as well as JCAB development and a community summit to fully engage the community. The process to develop the community voice requires community organizations to develop input towards a goal of equipment access. The submission of the report was a success that gathered community input from more than 100 participants. They discussed possibilities and identified positions to support a strategy plan for action to effectively further address needs and other disparity on the juvenile justice system.

Sedgwick County Juvenile Corrections Advisory Board (Teen Justice)
Teen Justice was established by the Board of Sedgwick County Commissioners in 1999 to assist in the oversight of community planning for juvenile offenders. The 17-member Board meets monthly and makes recommendations to the Board of County Commissioners regarding the ongoing needs of juveniles in the community. The purpose, duties and guidelines for the work of Teen Justice are defined in the Charge of the Board. The provisions of K.S.A. 2-703B through 2-703J establish juvenile corrections advisory boards; membership is specifically set forth in



**Примеры представления
историй в сообществе:
БФ «Виктория»**

Бюджет

- Транскрибация
- Мероприятия по представлению результатов
- Материалы для опоры
- Диктофоны
- Печать
- Оплата работы оценщиков
- Оплата работы студентов





Пример дизайна оценки с использованием методологии Фотоголос

Кейс: Коррекционная школа МакАдамс

- 1.1 Какова общая цель реализации проекта по сторителлингу в вашей организации? Кто будет ответственным за реализацию проекта?
 - Масштабирование практики как подающей надежды высокоэффективной программы
 - Масштабирование возможно только при детальном описании практики
 - Стандартизация практики для масштабирования должна учитывать контекстные факторы (т.к. специфика участников)
 - Ответственный: Мистер Блум, Директор программы





1.3 На текущий момент, какой формат сторителлинга (по опорному материалу) вы планируете использовать? Почему?

- Не устный без опоры и не письменный
- Без компьютера
- Групповой
- Креативный

2.1 Этические риски и пути их решения

- Взрослые рассказчики не понимают процесса сторителлинга и своей роли в нем
- Дети и подростки не понимают процесса сторителлинга и своей роли в нем
- Истории и другие материалы с идентифицируемыми данными стали доступны людям вне исполнителей проекта по сторителлингу
- По ошибке записи и транскрипты с историями в электронном виде оказались доступны всем в организации
- Распечатанные транскрипты с историями с идентифицируемой информацией пропали с вашего стола
- В связи с нехваткой времени и ресурсов вы сами провели анализ и интерпретировали данные, отчет оказался в публичном пространстве и рассказчики были озадачены результатами, так как это совсем не то, что они имели ввиду
- Рассказчики историй были приглашены на публичное мероприятие и их попросили представиться и рассказать свою историю еще раз

2.2 Оценочный вопрос

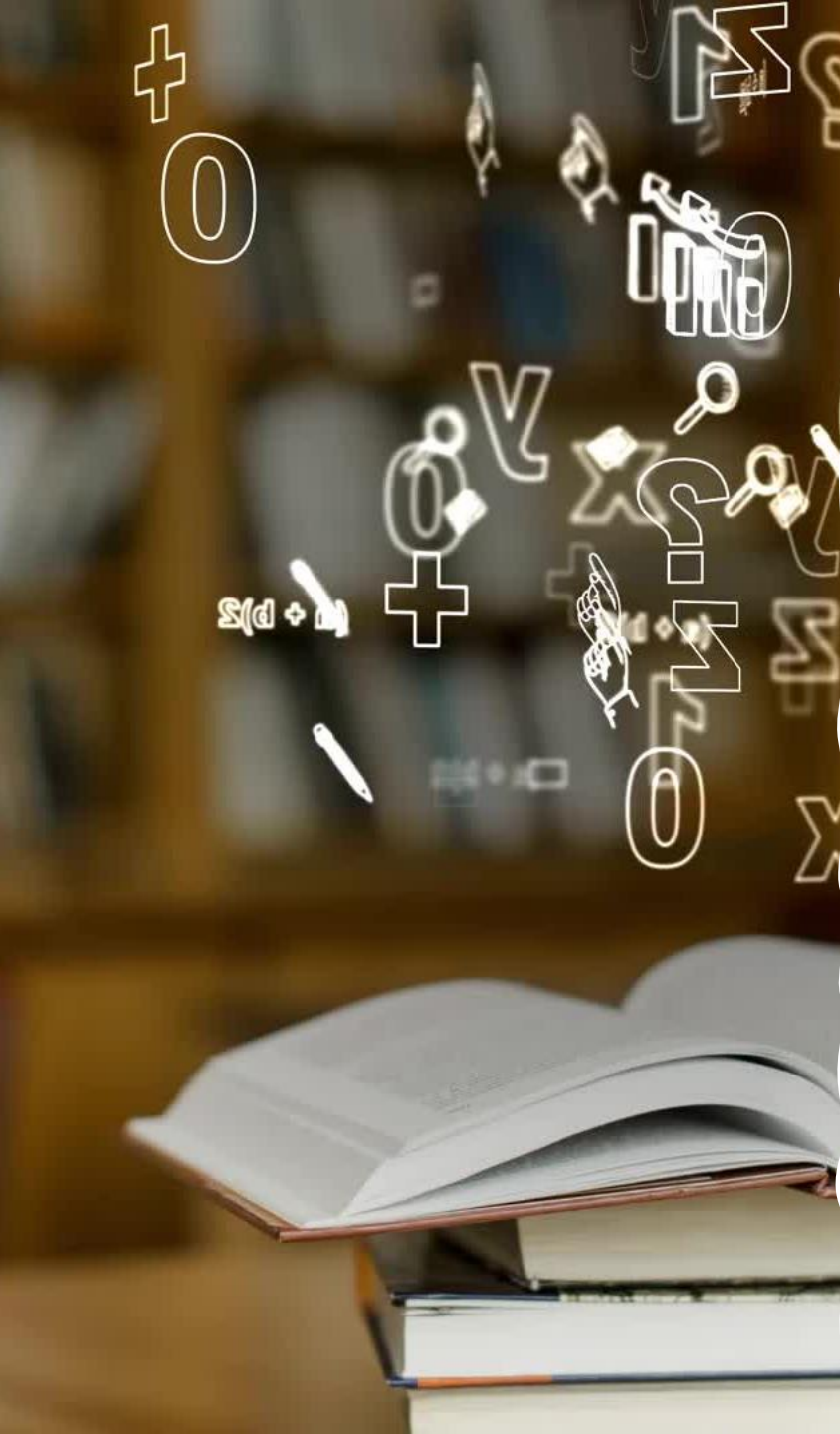
- Какие социальные результаты программы заметили подростки?
- Каков механизм воздействия программы на социальные результаты?
- Какие рекомендации есть у подростков по улучшению программы?

2.3 На каком этапе процесса работы с благополучателями будут собираться истории? Сколько раз будут собираться истории с каждого рассказчика? Будут ли собираться истории для сравнения?

- Все подростки были в программе хотя бы полгода
- Один раз
- Не будет историй для сравнения

2.4 Как будут выбираться рассказчики историй?

- По времени проведенном в программе
- Все у кого было информированное согласие родителей\опекунов

The background of the slide is a collage of white mathematical and educational symbols (plus, minus, multiplication, division, percent, infinity, pi, sigma, lambda, gamma, alpha, beta, delta, epsilon, zeta, eta, theta, iota, kappa, lambda, mu, nu, xi, omicron, pi, rho, sigma, tau, upsilon, phi, chi, psi, omega) and icons (lightbulb, magnifying glass, pencil, eraser, calculator, ruler, compass, protractor, pencil sharpener, pencil case, notebook, stack of books) scattered over a blurred image of an open book and a stack of books. The symbols and icons are in various sizes and orientations, creating a dynamic and intellectual atmosphere.

2.5 Какие вопросы вы планируете использовать для фасилитации сторителлинга?

- Расскажи об обычном дне в Академии МакАдамс
- Что в Академии помогает тебе меняться в положительную сторону? Почему?
- Какие изменения должны произойти в Академии, чтобы помочь тебе достичь своих целей?



2.6. Какие методы сбора историй вы выбрали и почему?

- Фотоголос
 - Стояла задача использования историй для социальной адвокации
 - Креативный потенциал подростков
 - Подростки были в возрасте, в котором они понимали смысл символизма

3.1 Опишите процесс записи историй

- 2 диктофона
- Лист фиксации фотографий и количества отданных за них голосов
- В групповом формате важно, чтобы каждый участник себя идентифицировал на записи



3.2 Транскрибация

- Профессиональный транскрипт
- Выверялся исследовательской командой





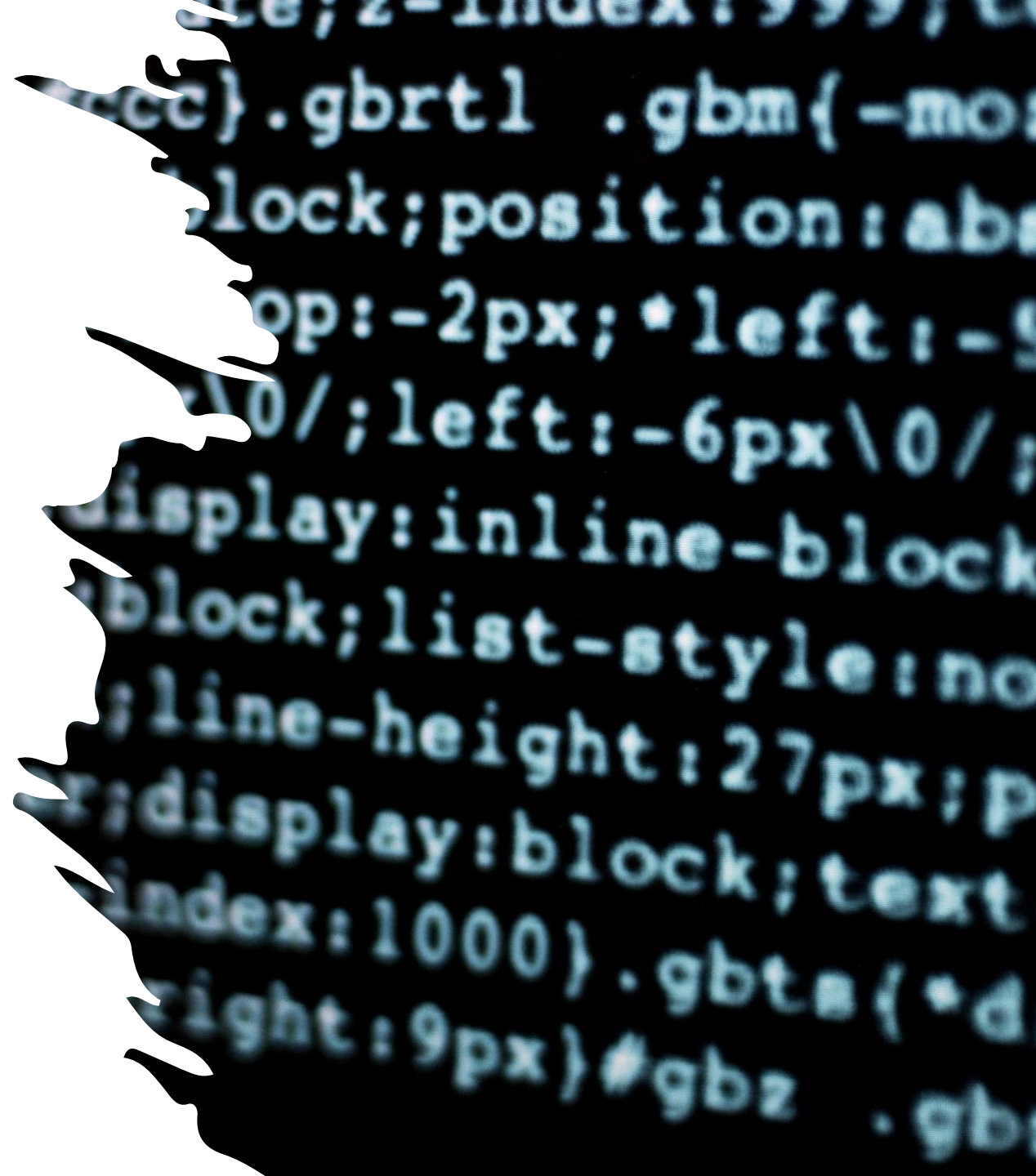
3.3 Верификация

- Распечатанный транскрипт выверялся участниками



3.4 Анализ данных

- Использовалось программное обеспечение Dedoose
- Использовалась перекрестная матрица для выявления взаимосвязей и их интенсивности
- Проводился анализ с участием подростков
- Результаты анализа с участием подростков сравнивались с результатами анализа исследовательской группы



Упражнение для развитие
навыков анализа
качественных данных



Candy Store Activity



3.5 Надежность полученных результатов

- Анализ данных с участием подростков
- Участники правили транскрипты
- Триангулировали данные с количественными показателями эффективности
- Каждый транскрипт кодировался двумя оценщиками, результаты обсуждались, происходила со-настройка
- Команда оценщиков проводила время с подростками помимо оценочных процедур

3.6 Использование результатов оценки

- Отчет об оценке
- Выставка фото-историй с целью повышения осведомленности и изменений на уровне региона
- Выставка с целью фандрайзинга
- Обсуждение результатов с взрослыми сотрудниками Академии
- Публикация результатов в научном журнале:

Shamrova, D., Boppre, B., Lampe, J. and Hastings, M. (2023) The role of relationships, curriculum design, and program culture in improving academic and behavioral outcomes in a disciplinary alternative education program: A photovoice study, *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth*, DOI: [10.1080/1045988X.2023.2222678](https://doi.org/10.1080/1045988X.2023.2222678)



3.7. Бюджет(\$ 7500)

- Распечатка стандартных фотографий для обсуждения
- Распечатка крупноформатных фотографий для выставки
- Транскрибация
- Оплата работы оценщиков

Вопросы и ответы