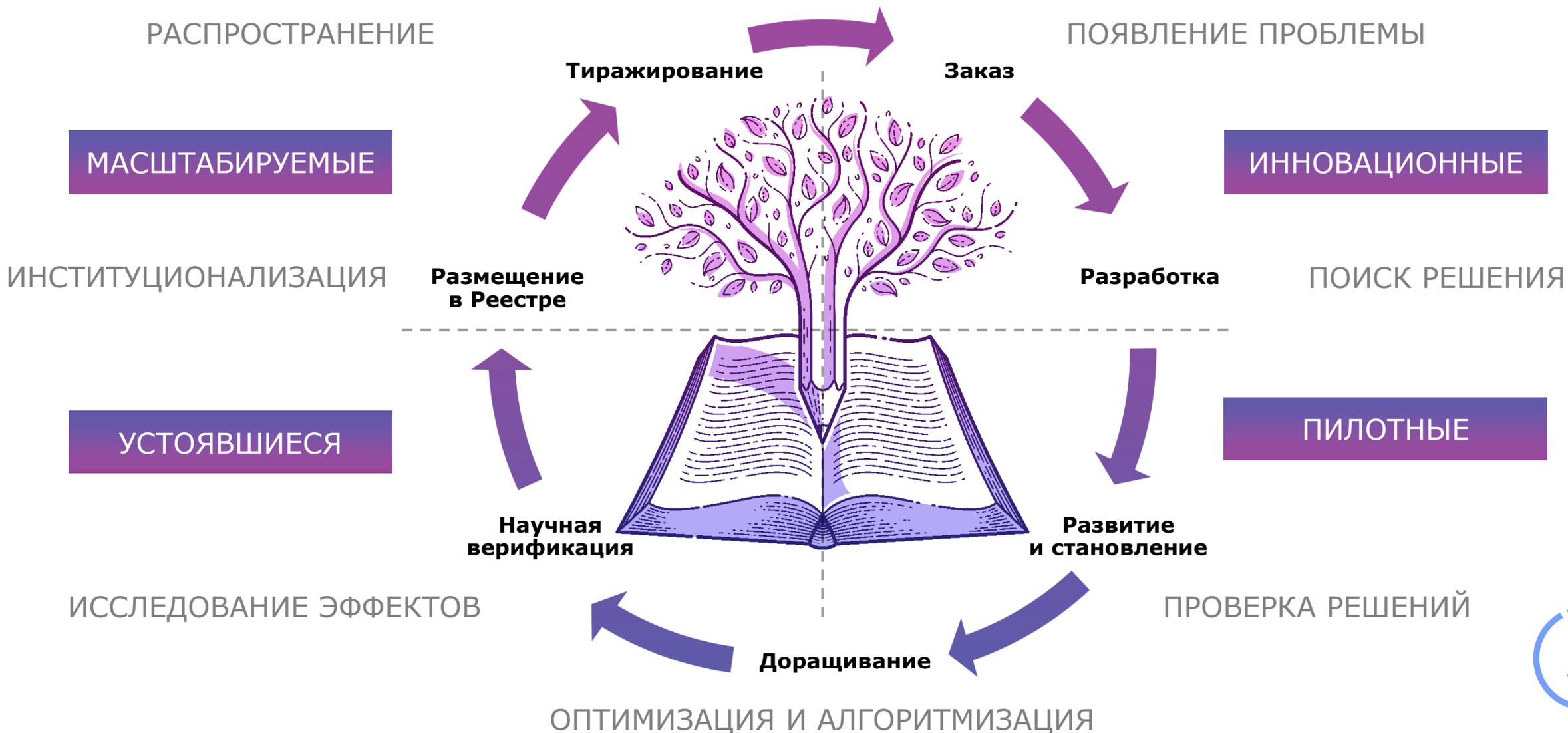


ЦИКЛ ЖИЗНИ ПРАКТИКИ



СТРАТЕГИИ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО ОБОСНОВАНИЯ ПРАКТИК

ИННОВАЦИОННЫЕ

Разработка новых подходов и технологий к решению социальной проблемы (поиск новых решений)

- Изучение потребностей целевых групп
- Разработка и описание рабочих алгоритмов
- Анализ существующего опыта
- Изучение литературы

ПИЛОТНЫЕ

Апробация новых практик и технологий к решению социальной проблемы (проверка новых решений)

- Разработка логической модели
- Научно-теоретическое обоснование
- Изучение влияния и побочных эффектов
- Программная оценка

УСТОЯВШИЕСЯ

Апробированные социальные практики - технологии, подтвердившие свою эффективность (подготовка к тиражированию)

- Форматирование практики в доказательном подходе
- Научная верификация
- Изучение долгосрочных эффектов
- Размещение в Реестрах

Шаги в принятии решения по разработке дизайна исследования

- 1) Сформулировать вопрос(ы)
- 2) Какие необходимо собрать данные, чтобы ответить на эти вопросы?
- 3) Решить какой уровень доказательств подходит в контексте финансовых, управленческих и временных факторов команды;
- 4) Кто ключевые респонденты и источники информации? Сколько человек практически сможет принять участие оценке? Каким образом они будут выбраны? Почему вы считаете, что данную выборку можно будет считать репрезентативной для вашей программы? Кто не будет включен в выборку?
- 5) Выбрать методологию сбора данных: качественная, количественная или смешанная

Методология сбора данных

- **Количественные:** опрос, стандартизированные диагностики, административные данные и тд.
- **Качественные:** фокус-группы, интервью, наблюдения, креативные методологии (фотоголос, видеофильмы и тд.)
- **Смешанные:** комбинирование качественных и количественных методов сбора и анализа данных в одном исследовании (опросы, административные документы, наблюдения)

Теоретические подходы

- (Пост-)позитивизм обосновывает применение количественных методов сбора данных, с их стандартом статистической репрезентативности и ориентацией на экспериментальные дизайны.
- Конструктивизмом и критической теорией, обосновывается применение качественных методов сбора данных с целью сконструировать и легитимировать ценности, дискурсы и аргументы, транслируемые определенными социальными группами.
- Прагматизм наиболее характерен для стратегий смешивания методов как практико- и проблемно- ориентированный, плюралистический подход. Решение о проведении исследования с помощью стратегии смешивания методов зависит от поставленного исследовательского вопроса или проблемы исследования.

Дизайн с группами сравнения = экспериментальный дизайн

X1 0 X2

C1 _ C2

(До и после с группами сравнения, вторая группа без интервенции)

X1 01 X2

X1 02 X2

(До и после для сравнения результатов двух программ)

X= измерение;

0 = интервенция/программная активность;

C – измерения в группе сравнения

Дизайн без групп сравнения = Пред-экспериментальный дизайн

- X1 0 X2 (До и после)
- _ 0 X2 (Только после)
- X1 0 X2 ___X3 (Отложенный сбор данных)
- X1 X2 X3 X4 X5 (Лонгитюдное без интервенции)
- X1 01 X2 02 X3 03 X4 04 X5 (Лонгитюдное с интервенциями) – **Самый сильный дизайн из пред-экспериментальных подходов!**

Как часто будет проводиться сбор информации? До, после, несколько промежуточных сборов, отложенный сбор. X= измерение; 0 = интервенция/программная активность

Многометодные исследования и стратегии смешивания методов

- Стратегии смешивания методов (ССМ) - новое методологическое направление в проведении эмпирических исследований в социальной сфере (mixed methods research).
- Стратегии смешивания методов (ССМ) – это одна из стратегий многометодного исследования, предполагающая комбинирование качественных и количественных методов сбора и анализа данных в одном исследовании.

Теоретико-методологические основания развития ССМ как «методологического движения»

- Практика совместного использования качественного и количественного подходов применяется для достижения целостной картины происходящих процессов в социальной реальности.
- Такая исследовательская стратегия становится возможной благодаря накоплению и систематизации методических знаний и навыков в качественной и в количественной методологии, а также технологическими изменениями глобального характера.
- Информатизация общества, стремительно увеличивающиеся массивы открытых и закрытых данных (Big Data) провоцируют на изыскания универсальных закономерностей, и вместе с тем, уникального алгоритма решения конкретных проблем определенной социальной группы.

4 ключевых пункта, по которым исследователь должен принять решение для развития собственной стратегии смешивания методов

Д. Кресвелл и В. Пано Кларк [Creswell, Plano Clark, 2011]

1. Определение точек сопоставления данных между двумя ветками исследования: *интерактивный* тип исследования с множеством моментов взаимодействия разных веток, противопоставляется *независимому*, когда результаты объединяются или располагаются последовательно на заключительном этапе.
2. Определение приоритета одной из веток исследований, либо их гармоничное сочетание.
3. «Тайминг» выполнения ветвей исследования: выделяется последовательное выполнение качественной и количественной «веток», параллельное, или же последовательно-параллельная многофазная комбинация.
4. Определение момента, начиная с которого будет проводиться «интегрирование» данных: предполагается ли интеграция на этапе разработки дизайна исследования, на этапе сбора данных, на этапе анализа или только на этапе интерпретации и написания отчета

Определение приоритета между ветками исследования

(qual—QUAN) - сбор качественных данных, анализ которых позволит задать вектор основному количественному методу, сгенерировать гипотезы, разработать вопросы для анкеты, шкалы, поможет понять сензитивные моменты и найти новые социальные феномены.

(quan - QUAL) - характеризуется тем, что подготовительный этап сбора и анализа количественных данных помогает сформировать целевую выборку для второго этапа исследования, группу респондентов для дальнейшего глубокого погружения при помощи качественных методов сбора данных.

(QUAN—qual) - предполагает основное количественное исследование с последующим небольшим сбором качественной информации для оценки и интерпретации результатов, понимания плохо объяснимых результатов

(QUAL –quan) - основное качественное исследование и последующее дополняющее его количественное, которое нацелено на обобщение качественных данных с помощью количественного исследования, выделение основных тенденций

Проект «Современная профилактика»



Цель: формирование у подростков внутренней аргументации и информированных оснований для отказа от первого и регулярного употребления ПАВ

Ценности и принципы



- Равная позиция и уважительное отношение к подросткам
- Честность по отношению к несовершеннолетним участникам программы
- Научный подход к аргументации влияния ПАВ на организм человека
- Право участников семинаров принимать самостоятельные решения с опорой на достоверную информацию
- Соответствие формы подачи материала возрасту участников

Проблема:

Высокий процент и ранний возраст употребления детьми психоактивных веществ (сигарет, алкоголя, наркотиков) из-за отсутствия внутренней аргументированной позиции и дефицита знаний, которые могли бы поддержать их в решении отказаться от первого и регулярного употребления ПАВ

Гипотезы:

- Ранний возраст употребления детьми психоактивных веществ
- Отсутствие у подростков собственной аргументированной позиции относительно употребления ПАВ
- Дефицит знаний, которые могли бы поддержать решение подростков отказаться от первого и регулярного употребления ПАВ

Проверка гипотез

В октябре-ноябре 2018 года АНО "Наука и образование" при поддержке Центра доказательного социального проектирования МГППУ (г. Москва) и специалистов кафедры социологии и психологии ПензГТУ (г.Пенза) провели исследование, одной из задач которого была проверка гипотез относительно понимания потребностей несовершеннолетних, проблемной ситуации и причин раннего употребления.

Перед исследованием были поставлены следующие вопросы:

1. Какой возраст первого употребления ПАВ и какой опыт употребления ПАВ имеют подростки 13-16 лет г. Пензы?
2. Как подростки относятся к употреблению ПАВ и понимают основные причины употребления ПАВ, в том числе причины раннего употребления?

В исследовании приняли участие 250 учащихся 7-10 классов: юношей и девушек в возрасте от 13 до 16 лет из пяти школ города.

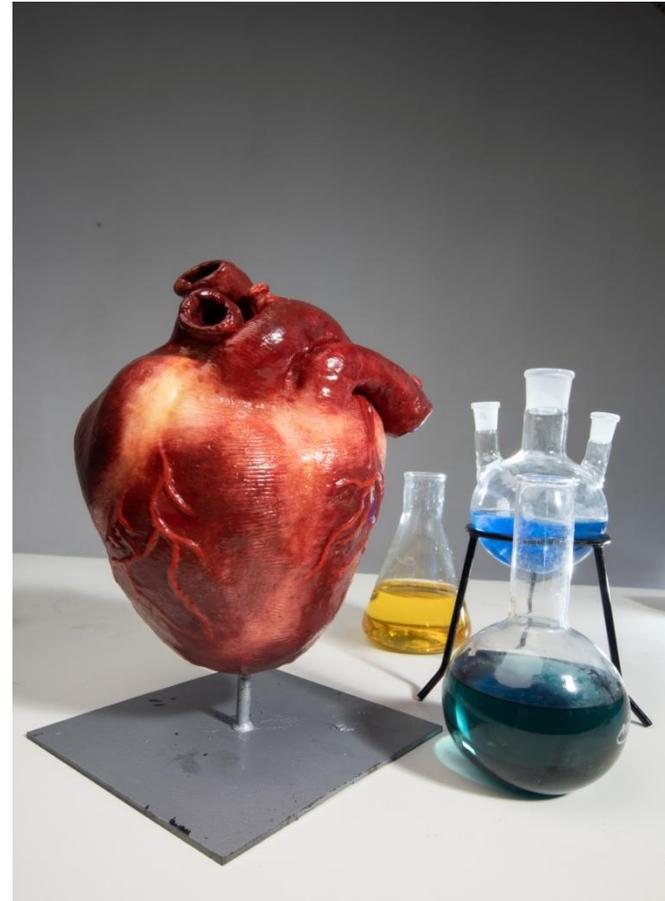
Дизайн исследования

Первый этап:

- Первичное анкетирование, анализ данных (250 подростков)
- Глубинные интервью (40 подростков)

Второй этап:

- Разработка мониторинговых анкет (на входе и выходе из программы)
- Скрининговая диагностика участников программы
- Глубинные интервью с участием педагогического состава и администрации школ



Анализ результатов:

Возраст первого опыта употребления

Возраст первого опыта употребления ПАВ значительно моложе, чем это принято считать:

Есть несовершеннолетние опыт первого употребления ПАВ которых относится к периоду до 10 лет:

6,1% - курение, 16% алкоголь.

В возрасте 11-13 лет впервые попробовали курить 19,7 % и алкоголь 14% опрошенных.

На возраст 14-16 лет приходится первое употребление сигарет – у 34%, алкоголя - у 41% , наркотических веществ - у 21% опрошенных несовершеннолетних.

Таким образом, впервые попробовали сигареты в возрасте до 14 лет (включительно) около 47% опрошенных подростков, алкоголь - 40% опрошенных и наркотические вещества - 3% опрошенных несовершеннолетних.

Средний возраст, в котором участники пробовали как курить, так и выпить спиртное – 13 лет.

Анализ результатов:

Опыт употребления ПАВ несовершеннолетними

- 72% респондентов бывают в компаниях сверстников, где практикуется курение, употребление спиртных напитков и/или веществ, расширяющих сознание;
 - 48% респондентов имеют опыт употребления ПАВ и чуть меньше половины уже сталкивались с предложением попробовать покурить или выпить;
 - 2% участников ответили, что пробовали вещества, меняющие сознание.
- Юноши бывают в компаниях, где употребляют наркотические вещества значительно чаще девушек.
 - Курение значимо чаще распространено среди юношей, употребление спиртного – примерно одинаково среди обоих полов.
 - В «курящих компаниях» школьники бывают чаще, чем в «выпивающих», при этом употребление алкоголя быстрее становится привычкой (чаще соглашаются попробовать и практикуют впоследствии).

ОТНОШЕНИЕ К ПАВ

- Анализ первичных данных показал, что большинство опрошенных молодых людей имеют сложившееся негативное отношение к употреблению ПАВ (57,7% - к курению, 70,2% - к алкоголю, 73,6% - к наркотическим веществам).
- Однако, 25,4 % опрошенных, несмотря на негативное отношение в целом, все же иногда курят, 13,8% опрошенных, несмотря на негативное отношение к алкоголю, иногда употребляют, а 22,6 % - несмотря на негативное отношение к наркотическим веществам, не исключают возможности в будущем их попробовать.
- К умеренному употреблению алкоголя («по праздникам») школьники относятся скорее толерантно, курение вызывает или нейтральное («курит и курит») или резко негативное отношение.
- 13% опрошенных не видят в курении вреда и курят сами, также часть опрошенных молодых людей говорят о том, что их отношение к ПАВ еще не сложилось (4% - к курению, 14% - к алкоголю и 3,8% - к наркотическим веществам)

Основные причины употребления ПАВ по мнению подростков

В качестве мотива, впервые побудившего попробовать ПАВ, молодые люди преимущественно называют - **любопытство**:

- курение - 50%;
- алкоголь - 43%,
- наркотические вещества – 25%

Курение считается многими опрошенными эффективным, хотя и рискованным, **средством снять стрессовое состояние, успокоиться**:

- 53% курящих подростков говорят, что курение помогает им достичь ощущения расслабленности,
- 33% - за курением забывает о своих проблемах

В качестве основных причин регулярного употребления ПАВ школьники называют:

- стресс и эмоциональные проблемы (в семье и в школе).
- влияние сверстников (школы и другие компании),
- «заброшенность» (родители уделяют недостаточно внимания).

Лучшей профилактикой употребления ПАВ школьники считают:

- Спокойные и открытые отношения в семье, где сами родители не употребляют ПАВ.
- Многих останавливает забота о здоровье, активные увлечения, спорт;
- Брезгливость и страх зависимости.

Проверка гипотезы о формате работы как точке входа для взаимодействия с подростками

ИНТЕРЕС, ВОВЛЕЧЕННОСТЬ

- 90% дали положительную эмоциональную оценку: «шикарно», «классно», «прикольно», «хорошие впечатления», «интересно», «полезно», «познавательно», «информативно», «хорошее объяснение»
- 10% не ответили, либо написали: «я не слушал», «сидел», «бесполезно»

НАГЛЯДНОСТЬ

- 73% запомнили опыты, эксперименты и наглядную демонстрацию влияния алкоголя/табака на внутренние органы («лёгкие курильщика», «сжигание денег», «алкоголь и мозг», «про синяк от алкоголя» и т.п.).
- 10% сказали, что им в целом запомнилась информация о вреде ПАВ.

Выводы:

- Можно выделить молодежную аудиторию (25% - 40% молодых людей), на чье отношение к употреблению ПАВ еще можно повлиять
- Формат проведения семинаров программы соответствует возрастным потребностям и особенностям восприятия подростками информации
- Познавательный интерес подростков к получению нового опыта часто является мотивом для первого употребления ПАВ, но может быть удовлетворен другим способом
- Имеются основания для расширения работы программы на более молодую аудиторию
- Есть необходимо подключать к работе программы родительскую аудиторию
- У подростков есть запрос на овладение методами управления стрессом и эмоциональным состоянием, коммуникативными навыками

