

Оценка программ – это особая сфера профессиональной деятельности, со своими правилами, стандартами, принципами .

Оценка - это аналитическая процедура, направленная на вынесение суждения о проекте (программе) в целом и/ или его (ее) отдельных характеристиках.

Цели оценки:

- анализ выполнения программы и корректировка ее содержания;
- экспертиза дополнительных ресурсных потребностей;
- определение причин успехов и неудач выполнения программы;
- учет ошибок и недостатков программы при разработке других проектов;
- привлечение внимания общественности; защита программы от критики;
- анализ разногласий среди исполнителей, возникших по ходу реализации программы и др./ вовлечение

Принципы оценки программ и политик АСОПП



Ориентация на практическое использование результатов

Весь процесс оценки должен быть ориентирован на получение полезной для основных заинтересованных сторон информации.



Компетентность исполнителей

Люди, проводящие оценку, должны обладать необходимыми для этого знаниями и умениями, а также способностью применять их на практике.



Корректность методологии

Дизайн оценки и выбор методов проведения оценки должны быть хорошо обоснованы, а использование различных методов оценки должно осуществляться с соблюдением соответствующих процедур и стандартов.



Открытость

Оценка осуществляется открыто: все стороны, участвующие в оценке, должны быть информированы о целях, методологии и планируемом использовании результатов оценки.



Безопасность

Оценка должна проводиться с уважением достоинства всех ее участников независимо от их роли, социального статуса и индивидуальных особенностей. При проведении оценки следует учитывать возможные негативные последствия, которые она может иметь как для отдельных людей, так и для организаций. Риск возможных негативных последствий должен быть сведен к минимуму, а участники оценки должны быть о них своевременно проинформированы.



Адаптивность

Следует иметь в виду широкий спектр возможных подходов к осуществлению оценки, чтобы дизайн оценки позволял получить наилучший результат в каждом конкретном случае. Необходимо предусматривать возможность адаптации методологии оценки в ходе ее проведения к изменяющимся условиям и вновь возникающим факторам.

Чем может быть полезна оценка



(1) Оценка – это инструмент подотчетности:

Демонстрации эффективности программы: отвечает на вопросы о том, «что дает результат», и предоставляет убедительные доказательства успеха модели в достижении намеченного социального эффекта

(2) Оценка – инструмент совершенствования деятельности:

Повышения качества услуг: использование оценочного обучения для внедрения и изменения (или, в некоторых случаях, прекращения) мероприятий или услуг в целях достижения максимального воздействия

(3) Оценка – инструмент обучения, формирования знаний:

Обмена идеями и создания доказательной базы: предоставляет информацию и знания о социальных проблемах и методах их решения для поддержки коллективных усилий, направленных на социальные изменения

**В какое время
проводится
оценка?**

Формирующая:

- Оценка потребностей
- Оценка исходной ситуации
- Оценка процесса

Суммирующая:

- Оценка результата
- Оценка влияния
- Оценка экономической эффективности

Пост-фактум

Устойчивость

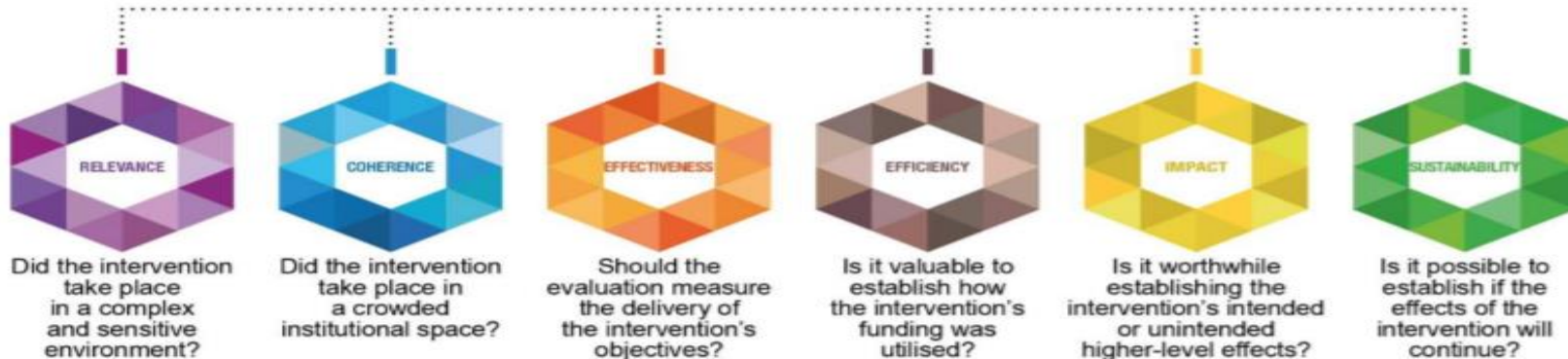
**Кем
проводится
оценка?**

- **Внешняя оценка**
- **Внутренняя оценка**
- **Самооценивание**
- **Смешанная оценка**



CRITERIA CONSIDERATION PROCESS

When undertaking an evaluation, all six criteria should be considered initially. However, evaluations must carefully select which criteria to focus upon, dependent upon several factors including the objectives and limitations of the evaluation and the context of the intervention.



Релевантность

Согласованность

Результативность

Использование
ресурсов

Социальные эффекты

Устойчивость

Выбор критериев в зависимости от

Критерий	До начала проекта	В процессе	В конце проекта	Через год и более после окончания проекта
Актуальность (соответствие потребностям)	•	•	•	
Альтернативные стратегии	•			
Процесс		•		
Результативность		•	•	
Экономическая эффективность	•		•	
Устойчивость результатов				•
Долгосрочное влияние (социальный эффект)				•

Оценка процесса

Каким образом построена работа по выполнению программы?

В какой мере рабочие процессы обеспечивают соблюдение стандартов качества?

Соответствует ли работа по выполнению программы утвержденным планам?

Удалось ли сформировать аудиторию участников, как планировалось изначально?

В какой мере клиенты удовлетворены программой? Кто эти клиенты?

Что было сделано инновационным способом?

Насколько хорошо работает программа?

Генерирует ли программа социальные результаты (или содействует ли их получению) в краткосрочной, среднесрочной или долгосрочной перспективе?

На кого ориентируются эти результаты, каким образом они возникают, и при каких обстоятельствах? Какие непредвиденные социальные результаты (положительные и отрицательные) были получены?

В какой мере эти изменения можно связать с данной программой?

Какие именно характерные особенности программы и контекста способствовали этим изменениям?

Каким образом повлияли на программу и ее результаты какие-либо другие факторы?

Оценка социальных результатов или эффектов

Экономическая оценка (анализ экономической эффективности и «затраты-выгоды»)

Каков коэффициент затрат-выгод?

Какой вариант является самым экономически обоснованным?

Можно ли назвать социальное преобразование экономически эффективным (в сравнении с альтернативными вариантами)?

Является ли программа лучшим вариантом применения ресурсов?

Оценочная методология –

это система принципов, подходов и алгоритмов осуществления оценочной деятельности на различных этапах реализации программы

Оценочные дизайны

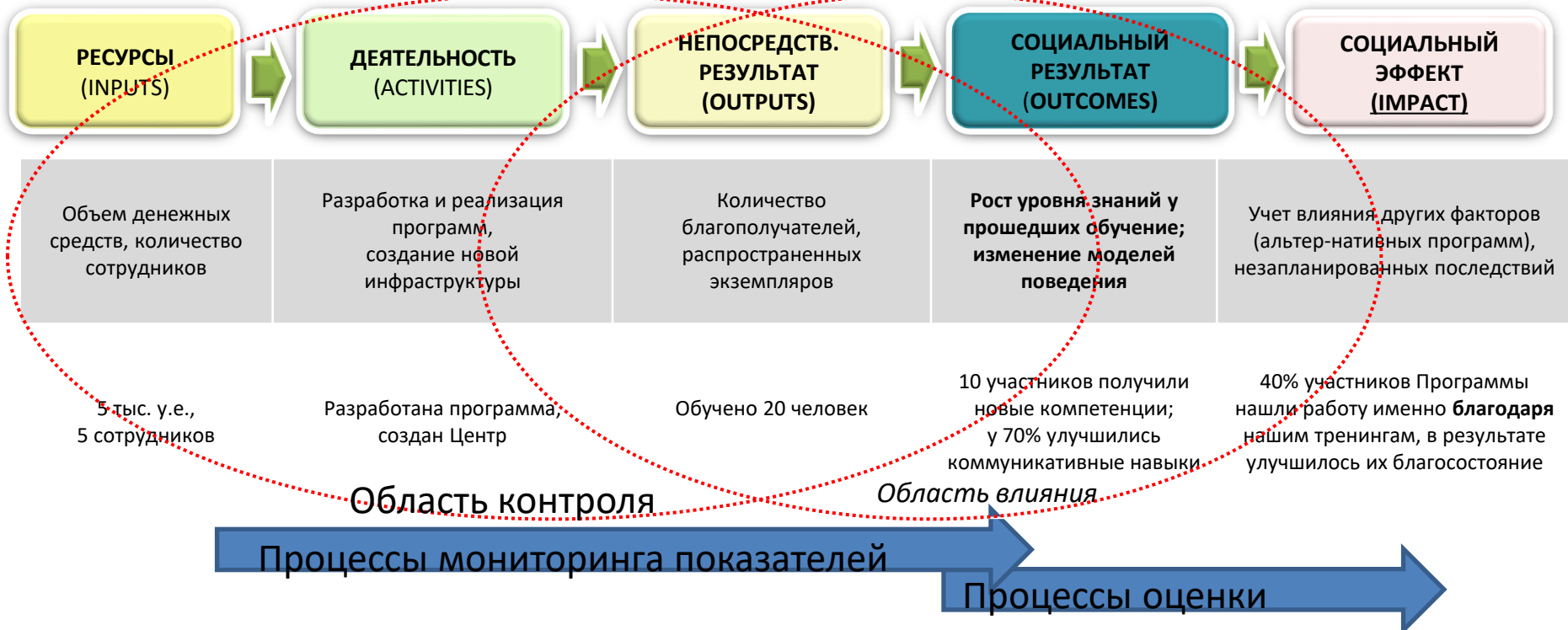




в т.ч. задачи стейкхолдеров!

ЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

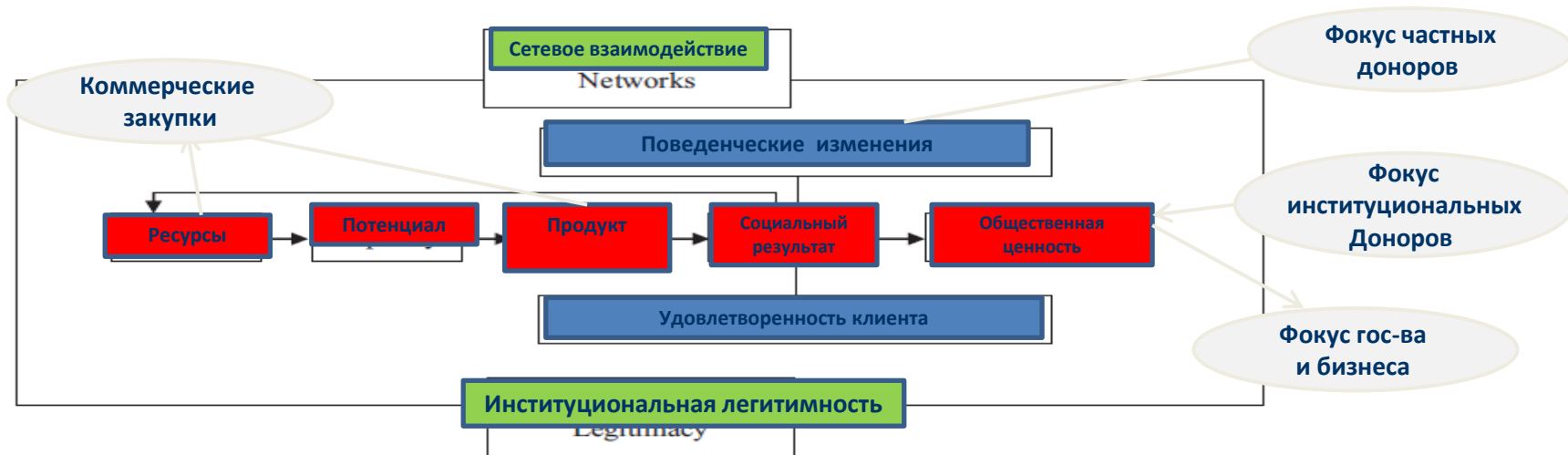
- Дает возможность сформировать ясное и **общее** понимание, как программа работает
- Поддержка планирования и улучшения программы
- Служит основой для оценки



Цепочка социальных результатов: деление по уровням и времени

Непосредственные результаты	Социальные результаты		
<ul style="list-style-type: none"> • Проведенные занятия • Предоставленные услуги (в часах, шт.) • Родители прошли полностью курс тренингов 	Промежуточные		Конечные
	Краткосрочные (до 1 года)	Среднесрочные (от 1 года до 3-х)	Долгосрочные (свыше 3-х лет)
	<p>Изменения в навыках, отношении, взглядах</p> <p>Например,</p> <p>Родители повысили уровень знания и мотивацию</p>	<p>Изменения в поведении или действиях, связанные с новым знанием</p> <p>Например,</p> <p>Улучшение детско-родительских отношений</p>	<p>Существенные устойчивые изменения в положении или статусе</p> <p>Например,</p> <p>Улучшение благополучия в семье/сохранение ребенка в семье/снижение возвратов</p>

Разные типы доноров могут иметь разную фокусировку на разных результатах



Оценочные вопросы	Фокус мониторинга	Индикаторы	Целевые значения	Источник данных	Кто ответственный	Когда
Релевантность В какой степени участники программы были вовлечены в))))?)	Характеристики участников	Число участников, в разбивке по гендеру	75% от ЦА	Списки участников	Сотрудник	После каждого мероприятия
Результативность						
Эффективность						
Влияние						
Устойчивость						

	Выводы мониторинга	Фокус оценки	Метод оценки	Инструмент сбора данных	Кто ответственный	Когда
Релевантность	Характеристика участников	Уровень мотивации и причины не участия	Кейс-стади	10 Интервью	Член команды	После серии мероприятий
Результативность						
Эффективность						
Влияние						
Устойчивость						