X Конференция АСОПП 15-16 октября 2024 года

РАЗВИТИЕ ОЦЕНКИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В РОССИИ: ДОСТИЖЕНИЯ И ТОЧКИ РОСТА



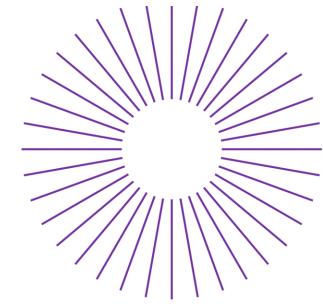












## Оценка социокультурного воздействия творческих проектов: извлеченные уроки

16.10.2024

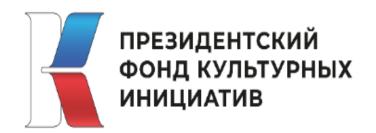






#### План

- Краткое представление созданной методической базы проекта ЯККИ О.Евдокимова (АНО «Эволюция и Филантропия»)
  - Представление подхода и результатов оценки проекта «Чеховский фестиваль» Н.Сергиевская (БФ «Будущее время»), Л.Скрынникова (руководитель проекта), А.Богомолова (эксперт).
- Дискуссия «Как нам развивать оценку творческих проектов и культурных инициатив».
  - Приглашенный спикер И.Соболев (ПФКИ)





#### Цель проекта

Создание креативных оценочных подходов для планирования и реализации творческих проектов

#### Непосредственные результаты проекта

- Проанализирован международный и российский опыт как методологическая основа для проекта
- Проведена серия дискуссионных и методических мероприятий, в т.ч в 3-х регионов, более 200 участников повышен уровень информированности и мотивации
- Проведена оценка **7 пилотных проектов**, опубликованы результаты рост компетенций участников
- Сформирована методическая база для оценки творческих проектов

#### АНО «Гелиос»

держатель гранта, творческая составляющая

## АНО «Эволюция и Филантропия»

ключевой контент-партнер проекта

#### ООО "Идеи&Решения"

PR-поддержка



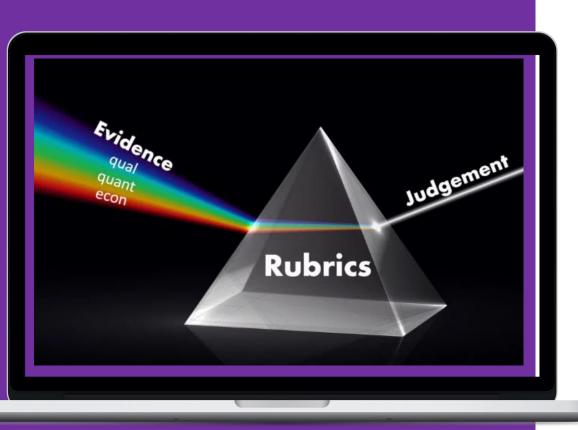


Для удобства все по каждому кейсу:



- 1 Деревья результатов, логические модели (14)
- инструменты сбора данных (более 20)
- Видео-ролики и презентации отчетов по оценке (7)
- Планы оценки с комментариями (7)
- 5 Резюме оценки (7)
- Полный отчет об оценке (по согласованию)

# База знаний собранная (ждет дизайна)





- Библиотеки результатов и показателей более 100 результатов
- **З** Библиотеки оценочных вопросов 60лее 30
- 4 инструменты сбора данных более 10
- Теории изменений, логические модели ( межд. опыт) более 10
- Руководства по оценке творческих проектов, оценочные подходы и пр (англ. яз)

## Оценка пилотных проектов. Методическая поддержка со стороны ЭиФ

- **1** Разработка оценочного дизайна 1 месяц
- **Разработка инструментария и организация пилотирования инструментария\*** март

\*в случае необходимости - со стороны команды проекта

Рекрутинг респондентов

со стороны команды проекта

- **3 Этап сбора данных** апрель май
  - вовлечение сторон по согласованию
- **4** Анализ данных и написание отчета май
- 5 Составление и публикация кейса июнь август





20 специалистов от ЭиФ 15 представителей команд

Всего около – **930 респондентов, участников проектов Онлайн-анкетирование – 831** 

(из них 37% Чеховский фестиваль 37% - Фестиваль ЧО)

**Интервью - 90 Фокус-группа - 12** (Красноярск)

### Некоторые особенности

• Первый опыт, медленный старт в практической деятельности. Быстрая оценка. Оценку оцениваемости не делали.

Особенности объектов оценки (границы, стадии).

Отсутствие одного явного заказчика. Предмет оценки.

Не было задачи четко атрибутировать влияние.

 Задача была определить области изменений и собрать какие-то данные, что ти изменения происходят с некой атрибуцией к программе



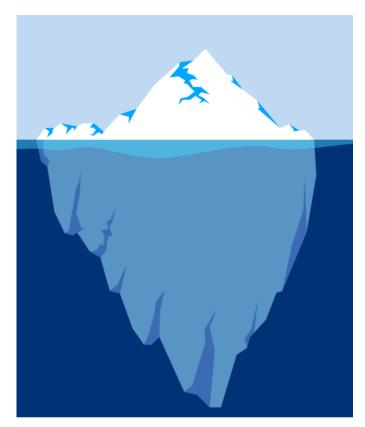


## Подходы к выбору оценки. «Сбор урожая»



## Ключевые предположения реалистичной оценки

То, что мы видим и испытываем, вызвано невидимыми, но реальными процессами



**Эмпирический уровень** - что мы можем наблюдать

«Реальный» уровень спрятанные механизмы появления результатов



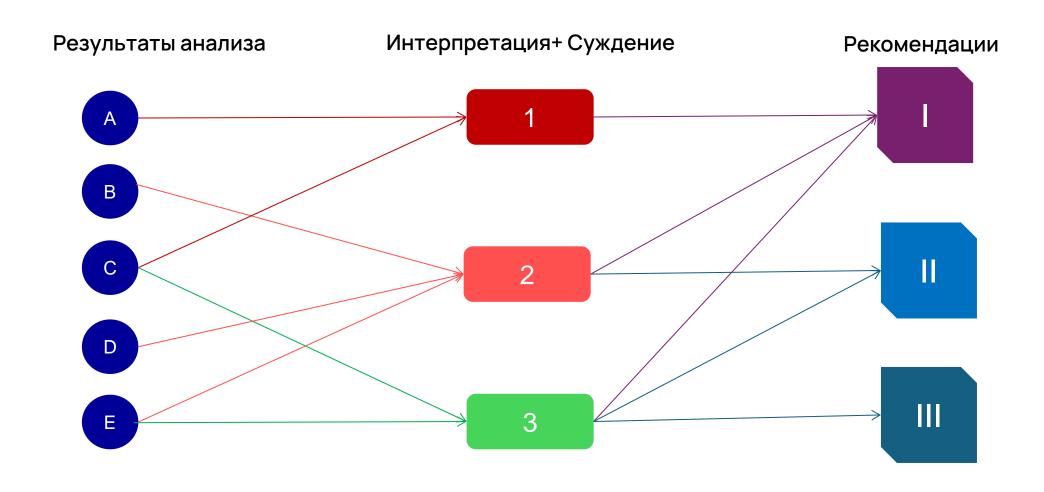
Реалистичная оценка включает в себя исследование того, что скрыто с поверхности, что лежит в основе интервенций, чтобы понять, как, что и почему работает

Не сильно брали во внимание контекст проекта - не вполне реалистиченаяя оценка

- не обращали во внимание для кого и как работает
- не сильно обращали внимание почему работает

### Слабая связь в процессе цепочки анализа





#### ДИСКУССИЯ

## «Как нам развивать оценку творческих проектов и культурных инициатив»

Приглашенный спикер дискуссии - И.Соболев, Президентский фонд культурных инициатив

#### Предлагаемые к обсуждению вопросы:

 Какие факторы могут стимулировать или препятствовать такой оценке?  Что полезно/применимо/доступно для представителей творческих проектов, учитывая многообразие таких проектов и разный уровень компетенций специалистов?



## Благодарим за внимание!











