

*XII Международная научно-практическая конференция
«Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий»*

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«Доказательность ценностного влияния: оценка социокультурных проектов как ресурс развития территорий и молодёжных сообществ»

Екатеринбург, 17 апреля 2026 г.

Модератор: Певная Мария Владимировна, д. соц. н., доцент,
заведующая кафедрой социологии и технологий ГМУ УрФУ



І. Актуальность оценки творческих и социокультурных проектов

Государственные органы и фонды (Минкульт СО, ПФКИ)

- Анализ и усиление ценностного воздействия социокультурного проекта на ЦА
- Со-настройка проектов в соответствии с потребностями людей и национальными ценностями
- Оценка как катализатор негосударственного финансирования культурных инициатив

Бизнес и частные инвесторы

- Ответ на вопрос: чем проект будет полезен инвестору
- Соотнесение ожиданий сторон-участников (нет искажения ожиданий между заказчиком и исполнителем)

Организации-исполнители

- Общее понимание проекта разными организациями, развитие взаимодействия для создания новых продуктов
- Небольшие локальные инициативы могут проявить себя (стать заметнее)
- Определения путей дальнейшего развития социокультурного проекта и максимизации его воздействия

Профессиональное сообщество

- Рост компетенций и новых карьерных лифтов
- Межсекторное взаимодействие и развитие инфраструктуры

II. Ключевые принципы и общие подходы к оценке

1. Неотъемлемость от проектирования

оценка включается в дизайн проекта; социокультурные и ценностные результаты формулируются на старте

2. Сонастроенность ожиданий

согласование целей, задач и мотивации заказчиков, целевой аудитории и творческой команды

3. Независимость и прозрачность

непредвзятость оценочных суждений, открытость процедур

4. Соответствие масштабу

оценка ценностного влияния должна быть соотнесена с масштабом проекта

5. Открытость результатов

исполнители информируют аудиторию и стейкхолдеров об итогах и достигнутых эффектах

6. Этичность и деликатность

соблюдение норм при работе с чувствительными темами и вовлечении целевых групп

7. Гибкость и адаптивность

учёт многообразия культурных форматов; система оценки подстраивается под конкретные задачи

III. Барьеры и риски развития оценки творческих и социокультурных проектов

Межсекторное взаимодействие

1. Разрыв мотиваций финансирующих сторон и исполнителей (отсутствие финансирования оценки, KPI в конкурсной документации)
2. Расхождения в оценочной терминологии и понятийном аппарате
3. Отсутствие согласованной доступной методологической базы

Кадровый и компетенционный дефицит

1. Недостаточная осведомлённость: где и как подготовить специалистов по оценке → «кадровый голод»
2. Недостаток навыков социокультурного и ценностного проектирования у команд (в т.ч. при подаче заявок в ПФКИ)

Отношенческие барьеры

1. Скепсис творческих авторов к оценке, недоверие к исследователям → затрудняет внедрение результатов
2. Социально одобряемые ответы респондентов, низкая мотивация населения к участию в оценке

Методологические перекосы

1. Чрезмерный фокус на количественных показателях затрудняет анализ ценностного воздействия
2. Оценка только как инструмент подотчётности снижает пользу для творческой команды
3. Избыточные показатели не создают основы для развития проекта

IV. Консолидированные предложения и действия

Развитие инфраструктуры оценки

В ходе совместных обсуждений определить роли и зоны ответственности основных заинтересованных сторон

Развитие партнерства и создание экспертного сообщества

Принять во внимание оценочный потенциал и экспертизу, накопленную в НКО, занимающихся социальными преобразованиями

Образовательные и методические инициативы

- Разработать цифровую региональную карту для взаимодействия социокультурных проектов, направленных на общие результаты
- Формировать и регулярно обновлять базу экспертов с возможностью самовыдвижения
- Разработать образовательный курс по развитию профессиональных компетенций в сфере оценки
- Организовать экспертную поддержку проектным командам при подготовке заявок в ПФКИ

Методические подходы, механизмы и инструменты

- Выработать терминологическое единство; разработать рекомендации по стандартам и вариативности инструментов
- Соблюдать баланс количественных и качественных подходов; дизайн оценки соотносить с масштабом проекта и изменений
- В фокусе – изменения в жизни людей и развитие организации; междисциплинарность команды; распространение подтверждённых результатов

Обратная связь



*XII Международная научно-практическая конференция
«Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий»*

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«Доказательность ценностного влияния: оценка социокультурных проектов как ресурс развития территорий и молодёжных сообществ»

Екатеринбург, 17 апреля 2026 г.

Модератор: Певная Мария Владимировна, д. соц. н., доцент,
заведующая кафедрой социологии и технологий ГМУ УрФУ

