

Аналитическая записка

Результаты сравнительного анализа обсуждений трендов в оценке, проведённых 17 июня и 1 августа 2025 года.

Сравнение охвата и структуры обсуждения

17 июня на тренд-сессии «[Фронтиры оценки](#)» участники рассмотрели 14 основных трендов, а 1 августа на встрече «[Оценка для Кризисных центров: совместные решения](#)» для обсуждения были выделены 7 из них. Анализ обсуждения трендов 17 июня был представлен в [аналитической записке](#) ранее.

Тренды, такие как «Использование доказательного подхода», «Вовлечение различных стейкхолдеров», «Фокус оценки - на обучении и развитии практики», «Оценка, направленная в будущее», «Травмаинформированность», «Анализ как точка роста» и «Совместная оценка практик кризисных центров», присутствовали в обоих обсуждениях, что позволяет провести прямое сравнение по этим направлениям.

Сравнение проведено на основании итогов голосования участников, где статус тренда определялся как «низкий», «средний» или «высокий», а баллы рассчитывались по формуле: низкий – 1 балл, средний – 2 балла, высокий – 3 балла.

Для сравнения итогов голосования на двух встречах был рассчитан интегральный показатель "баллы/количество голосов", позволяющий сравнивать значимость трендов при разном количестве участвовавших респондентов.

Сравнение структуры обсуждения и голосования

- 17 июня рассматривались 14 трендов, 1 августа — только 7, совместных для обеих сессий.
- Количество проголосовавших по отдельным трендам различалось между встречами (например, по ключевому тренду "Использование доказательного подхода" было 27 голосов 17 июня и 10 голосов 1 августа).

Таблица сравнения баллов по трендам на двух встречах (17 июня и 1 августа) с общими баллами.

Тренд	17 июня (баллы)	1 августа (баллы)	Общие баллы
Использование доказательного подхода	72.0	30.0	102.0
Вовлечение различных стейкхолдеров	44.0	20.0	64.0
Фокус оценки - на обучении и развитии практики	42.0	10.0	52.0
"Оценка, направленная в будущее"	37.0	8.0	45.0
Травмаинформированность	15.0	15.0	30.0
Анализ как точка роста	3.0	18.0	21.0
Совместная оценка практик кризисных центров	3.0	13.0	16.0

- **Использование доказательного подхода** уверенно сохраняет лидирующую позицию: максимальное количество баллов на обеих встречах и в сумме (102 балла). Это подтверждает устойчивый консенсус о необходимости опоры на научные и проверенные данные при оценке социальных программ.
- **Вовлечение различных стейкхолдеров и Фокус оценки на обучении и развитии практики** — также входят в топ направлений, как по итогам каждой из встреч, так и в общем зачёте (соответственно 64 и 52 балла). Это свидетельствует о важности участия широкой аудитории в процессах оценки и ориентации на образовательный и развивающий результат.

Анализ динамики при учёте числа голосов

Сводная таблица по ключевым трендам

Тренд	17 июня (баллы/гол.)	1 августа (баллы/гол.)	Общие баллы/голосов
Использование доказательного подхода	2.67	3.00	2.76
Вовлечение различных стейкхолдеров	1.91	2.22	2.00
Фокус оценки - на обучении и развитии практики	2.33	1.67	2.17
Оценка, направленная в будущее	1.95	2.00	1.96
Травмаинформированность	3.00	2.50	2.73
Анализ как точка роста	3.00	3.00	3.00
Совместная оценка практик кризисных центров	3.00	2.60	2.67

- Интегральный показатель "баллы/голос" позволяет объективнее сравнить тренды при разной численности участников.
- **Самые высокие значения по баллам на голос** получили "Анализ как точка роста" (3.00), "Травмаинформированность" (2.73), "Использование доказательного подхода" (2.76), "Совместная оценка практик кризисных центров" (2.67).

Динамика выдающихся трендов

- **"Анализ как точка роста"** получил устойчиво максимальную среднюю оценку (3.00) на обеих встречах, несмотря на невысокое общее число голосов, что говорит о высокой степени согласия относительно его значимости среди проголосовавших.
- **"Использование доказательного подхода"** — максимальный балл по совокупности (общие баллы = 102), также стабильно высокий средний балл на голос (2.76), что подчёркивает его лидирующую позицию.

- **"Травмаинформированность"** и **"Совместная оценка практик кризисных центров"** также демонстрируют высокий приоритет среди сфокусированной группы участников.

Перемены в выраженности "голосовых рейтингов" между встречами

- "Использование доказательного подхода" существенно повысило интегральный балл на одного проголосовавшего: с 2.67 (июнь) до 3.00 (август), несмотря на снижение абсолютных баллов из-за меньшего числа проголосовавших.
- Небольшой спад наблюдается по "Травмаинформированности", но среднее значение по прежнему высоко.
- Некоторые тренды ("Фокус оценки на обучении...") отмечают снижение относительных баллов, сигнализируя о сужении его значения либо о более критичном отношении проголосовавших в августе.

Итоги

- **Лидирующими по усреднённой значимости** являются: "Анализ как точка роста", "Использование доказательного подхода", "Травмаинформированность" — эти направления демонстрируют и самую высокую концентрацию поддержки (максимальные баллы на голос).
- После нормализации на количество голосов, некоторые тренды, имевшие много абсолютных баллов в июне, демонстрируют менее выраженные различия, что говорит о балансе предпочтений внутри группы специалистов.